

INFORME DEL MOVIMIENTO JUC AL EPISCOPADO ARGENTINO

SOBRE LAS REUNIONES CON LA COMISION EPISCOPAL

Concluidas las reuniones conjuntas entre la Comisión Episcopal y la A.C.U. elevamos este informe a todo el V. Episcopado Argentino para expresar nuestro sentir sobre el trabajo realizado.

La reunión del Plenario Argentino del mes de Mayo del presente año quiso establecer una forma más personal de comunicación con la JUC.

Como respuesta a los mutuos requerimientos de los Sres. Obispos y de los Dirigentes del Movimiento, el Episcopado designó una Comisión integrada por los Exmos Arzobispos Antonio Plaza y Tortolo y el Sr. Obispo Auxiliar de la Plata E. Pironio.

Dicha Comisión luego de establecidos los contactos correspondientes, realizó con el Movimiento, tres reuniones oficiales.

A esas reuniones asistieron además de los Señores Obispos, los Dirigentes actuales del Equipo Nacional: Sta. Estela Swaitzer, Augusto Gulló, Juan Antonio Pugliese, el Asesor P. Arnaldo Canale, el Vice - Asesor Nacional Pbro. Jorge Carlos Pascale y los Asesores Diocesanos de Buenos Aires Padres Pedro Geltman, Rodolfo Richardeele, Alejandro Mayol, Carlos Mujica, Jorge Rodríguez Elizalde, Antonio Cavigiolo, Pedro Gonzalez, el Asesor Diocesano de la Plata José Bonferrada y por invitación especial, representando al Secretariado Latinoamericano de la JEC internacional, Doctor Miguel Angel Sejen.

En general las reuniones que tuvieron una duración desde las 10hs hasta las 17hs, se realizaron en el Colegio de las Hermanas Franciscanas Misioneras de María de la Capital Federal.

CONTENIDO DE LAS REUNIONES

El desarrollo temático se basó fundamentalmente en un diálogo sin formalidades pero procurando ceñirse a determinados items, establecidos anteriormente de común acuerdo. Se utilizaron diversos documentos como ser *Lumen Gentium - Apostolicam Actuositatem - Gaudium et Spes*, La Carta Pastoral del Episcopado Argentino - El Documento de JUC al Episcopado Argentino y el Documento del CELAM, en la reunión de Baños (Ecuador).

Aguda conciencia de ~~San~~ Iglesia.

Valoración cristiana de lo temporal y de lo comunitario. Responsabilidad solidaria.

Sentido de la Historia de Salvación.

Como aspectos negativos:

Un cierto mesianismo terrestre.

Mística de lo natural.

Visión fragmentaria de la Salvación.

La Jerarquía es ignorada.

Mito del cambio.

Es interesante dialogar pero hay una aproximación marxista.

Por su parte Mons.Pironio señaló como positivo:

Este Documento de JUC es un esfuerzo por querer entrar en diálogo con la Jerarquía.

Presencia real del Laico en lo temporal.

Sentido de la entrega y amor.

Esfuerzo serio por reflexionar.

Aspecto Negativo:

El tono es de desconfianza y recelo y a veces ofensivo.

Identificación excesiva entre Historia profana y de Salvación.

Insistencia excesiva en partir de la realidad.

Parece que la Iglesia sólo se realiza si el mundo se realiza.

Reglamento: Parece que sólo viene a oficializar la experiencia del Movimiento.

Posteriormente Mons.Pironio formuló algunas preguntas aclaratorias:

- que se quiere decir con "trabajo absolutamente necesario en las estructuras temporales

- Porque se piensa que la Acción Católica está demasiado institucionalizada.

- Porque se habla de desmitologizar la Imagen de Dios.

- Cuando se habla de Evangelización parece que es sólo construcción del mundo

- Porque es necesario el compromiso ideológico.

- JUC quiere ser Acción Católica, pero por qué de modo diferente al modelo italiano.

A su vez el Equipo Nacional presentó un temario para la discusión: Iglesia y Mundo Contemporáneo - realidad del medio universitario - característica del estudiante universitario - Pastoral universitaria - especialización y opción pastoral del Movimiento JUC.

En el diálogo suscitado, dirigentes y asesores reflexionaron sobre diversos puntos:

- El valor y el saldo positivo de una experiencia como la de JUC y su pedagogía por encima de las limitaciones propias de su expresión humana.

- Importancia de un presupuesto; conocimiento profundo de una realidad universitaria para comprender la opción pastoral del Movimiento como presencia karismática profética.
- Presencia cristiana que implica una definición ideológica. Relación entre cristianismo e ideologías.
- Distinción de problemas planteados a nivel doctrinal de los que se plantean a nivel pastoral.
- Sin ánimo de autodefensa, se rechaza la objeción de ver a la JUC orientada por una espiritualidad naturalista.
- Confrontación entre una Pastoral especializada y Pastoral parroquial. Incapacidad de ésta última de atraer al universitario y llevar una verdadera conversión a la fé.
- Por qué JUC ha llegado a través de una experiencia que lo ha probado casi todo (peregrinaciones, campañas pascuales, conferencias, planes, carteleras, retiros, cursillos, clases, escritos, encuestas, etc.) a realizar una vocación profundamente laica, acentuando el carácter kerigmático profético de su presencia en el medio.

Dado la amplitud de temas se decide elegir alguno que sea fundamental para ser tratado en la próxima reunión.

El tema elegido fué que entendemos por Apostolado y por Evangelización.

Mons. Tortolo pide tener una reunión breve con los Asesores solamente.

TERCERA REUNION

Con los Asesores de Bs.As. el Equipo Nacional invita al P. Ponferrada.

Mons. Tortolo que como se dijo anteriormente había pedido esta reunión con los Asesores de Buenos Aires, inició el diálogo señalando as pectos importantes a tener en cuenta en la función del Asesor, especialmente en las relaciones del Movimiento con la Jerarquía.

Mons. Tortolo expresó a su vez que algunas personas le habrían sugerido la conveniencia de crear una A.C.U. que compensara la falta de motivación apostólica de la JUC.

Los asesores encontraron no apropiado decir que el Movimiento JUC no tiene motivaciones apostólicas. Es importante ponerse de acuerdo en que significa apostolado y luego ver si existe, si se dá o no tales motiva ciones.

Por otra parte las observaciones se referían a Buenos Aires fun damentalmente ya que del Movimiento en otras diócesis del Interior no se hi zo por parte de la Comisión ningún comentario al respecto.

Por otra parte las observaciones se referían a Buenos Aires fun damentalmente ya que del Movimiento en otras diócesis del Interior no se hi

Los Asesores de Buenos Aires expresaron su preocupación, la falta del Obispo en el Movimiento, pese a las innumerables ocasiones en que se le invitó a las misas o encuentros.

Se propuso que debe reconocerse en la reorganización de la ACA, el Equipo Diocesano de la JUC de Buenos Aires como Consejo Arquidiocesano. De hecho ya existe pero jurídicamente el Equipo Nacional es el responsable.

Mons. Pironio hizo una síntesis expresando que se requiere a nivel teológico lograr una mayor claridad, a nivel de espiritualidad buscar ser fieles a la Iglesia y al mundo, en lo apostólico seguir trabajando en esa línea del Movimiento y tener confianza en el apoyo de la Jerarquía.

La Segunda parte continuó con la presencia de los dirigentes del Movimiento.

Según lo previsto esta reunión analizaría el sentido de Apostolado y Evangelización.

El Equipo Nacional propuso a modo de guía el siguiente esquema que fué explicado por el P. Pascale.

"Este trabajo conciliar ofrece a la Iglesia la posibilidad de establecer un provechoso diálogo con el mundo, es decir con los hombres y pueblos de toda creencia y civilización para contribuir a la defensa de los valores humanos y a una mejor solución de los problemas humanos a la luz del mensaje evangélico" Pablo VI - Postrem Sesio

DECRETO "APOSTOLICAM ACTUOSITATEM"

Apostolado:

Todo el esfuerzo del Cuerpo Místico en hacer partícipes de la Redención Salvadora a todos los hombres (n.2)

Los seglares:

Partícipes del ministerio sacerdotal - profético y real de Cristo, cumplir su misión en el mundo y en la Iglesia. Ejercer su apostolado a manera de fermento.

Fundamentos:

Derecho y obligación del apostolado por su unión con Cristo Cabeza.

Bautismo y Confirmación

La razón y nervio: la caridad.

VALORACION GLOBAL

El Equipo Nacional participó de las reuniones de la Comisión Episcopal con el deseo de continuar la tarea de explicitar más claramente la experiencia del Movimiento en su apostolado especializado en el Medio Universitario después de haber dirigido un extenso documento al Venerable Episcopado Argentino.

Estas reuniones fueron sin duda el signo de un mutuo reconocimiento.

En lo que ~~ha~~ a nosotros respecta nos interesaba lograr una justa valoración de la línea (orientación - pensamiento - acción) de apostolado especializado vivido por la JUC.

Es evidente que JUC tiene en su ser y en su actuar una característica de Acción Católica muy particular, al punto tal que comprendemos existan Obispos, sacerdotes y laicos que no llegaron a entender bien que hace y porque actúa de una manera u otra la JUC.

Somos concientes de que históricamente hablando, no siempre se dió un diálogo abierto con la Jerarquía.

A los dirigentes y asesores en general no les fué siempre fácil encontrar el tiempo psicológico y cronológico para informar al Pastor y hacer juntos una valoración de los hechos. No pocas veces se pensó que ~~una~~ un diálogo sería poco fructuoso.

Tampoco los Sres. Obispos dieron la impresión de haber jerarquizado dentro de sus múltiples tareas y compromisos la importancia del estar comprometidos y presentes en la Pastoral universitaria y por ende en la JUC.

Buscamos en esta oportunidad encontrar un camino para superar aquellas deficiencias. Más aún hemos visto la importancia de ubicar al Obispo dentro del Movimiento como signo de unidad.

Y ver que ~~cuando~~ se compromete con los problemas más graves del Movimiento.

En general las causas que han provocado desconfianzas y distancias son varias.

Señalamos algunas de aquellas que han sido sacadas a luz en las reuniones:

Falta de información respecto a la realidad Universitaria en General, como del Movimiento JUC en particular.

Otra causa ha sido la elaboración del pensamiento del Movimiento.

Creemos que JUC ha hecho un esfuerzo por pensar la Iglesia y la presencia del Laico en el mundo y podemos afirmar que el Concilio Vaticano II vino a afirmar muchas de estas reflexiones.

Desgraciadamente no siempre fué posible publicar todo el inmenso material elaborado y por razones económicas tuvo que relacionarse aquellos aspectos que a juicio de los dirigentes era preciso acentuar. Así p.e. se escribió mucho sobre el valor del trabajo, del compromiso, de la Palabra de Dios presente en los acontecimientos, en una espiritualidad Bíblica, el valor cultural de la reunión y vida de equipo, de la conversión y revisión de vida. Visto así pudo dar pie a creer que otros aspectos quedaban olvidados.

Dentro de esas limitaciones propias de un trabajo harto difícil donde actitudes personales, expresiones escritas y hechos pudieron ser objeto de críticas que aceptamos con toda serenidad, hemos buscado en estas reuniones que el Episcopado Argentino, ^{vital} cual es el nervio motor que nos impulsa, el corazón que nos hace latir, a saber:

Que JUC es de hecho y en esperanza una real experiencia de apostolado eclesial hecho por laicos en el sentido postconciliar según lo cual no puede separarse peligrosamente Evangelización de Civilización, Iglesia de Mundo y al mismo tiempo distinguir los planos eclesiales y profanos, pero buscando concretamente que ambos converjan y se complementen mutuamente.

Nos parece de suma importancia que hayamos dialogado sobre el problema de la Evangelización y la Consagración del Mundo.

Pero pensamos que sólo fué una aproximación. Es un problema muy profundo y sólo hicimos algunas aclaraciones.

No creemos que se pueda pensar una A.C. como una prolongación del apostolado jerárquico, donde los laicos nunca llegan a sentirse en concreto con verdadera responsabilidad ante la Iglesia y el Mundo.

Esta responsabilidad implicará en la mayoría de los casos una responsabilidad cívica o ideológica y un Testimonio eclesial.

JUC cree posible mantener al laico como militante de un Movimiento oficial de la Iglesia.

Con todo lo que eso significa, y al mismo tiempo como un ciudadano del mundo.

Pero para eso debe distinguirse y respetarse la acción del Movimiento en cuanto tal y el compromiso personal del militante.

Quisimos explicar por qué, ^{dibe} ~~que~~ no se ~~van~~ confundir ambos planos.

Cada vez será más difícil la posición del Cristiano en el mundo y la Iglesia debe ser una madre que lo ayude a mantenerse de pie como adulto en la Fé.

Por eso sabemos que este problema exige la constante confrontación con el Magisterio Episcopal y de alguna manera esta experiencia de diálogo ha dado ya sus frutos, pero no puede terminarse en un informe.

Porque se dió una conversación confiada, abierta y sincera fué posible plantear problemas, limar asperezas, comprendernos mejor.

Como primer paso lo valoramos como sumamente positivas.

Debido sin duda a la diferente expectativa con que Obispos, Dirigentes y Asesores, fuimos a estas reuniones, es posible en lo que ha nosotros respecta decir que estas reuniones no nos dejaron plenamente satisfechos.

Pero nuestra insatisfacción no es por descontento sino todo lo contrario: Somos concientes de la responsabilidad que asumimos y tenemos necesidad de dialogar constantemente con la Jerarquía.

A la vez que creemos también necesario para los Señores Obispos la presencia de la Acción Católica Universitaria en sus preocupaciones pastorales.

PARA UNA ACCION FUTURA

Como expresión de nuestra voluntad de trabajo y teniendo presente lo antedicho creemos que:

1° Continuar este diálogo con la Jerarquía en forma oficial mediante una Comisión Permanente.

2° Profundizar aspectos teóricos y prácticos como p.e.:

- Apostolado
- Evangelización
- Civilizar

3° El Equipo Nacional buscará llevar a todo el Movimiento a una mayor exigencia de confianza y diálogo con la Jerarquía.

4° Pedimos al V. Episcopado Argentino que afirme y apoye el apostolado especializado, con una pedagogía propia:

Es decir ^{el} compromiso del militante según su vocación personal pero siempre como una presencia activa en las estructuras temporales, respetando las circunstancias que condicionan al Movimiento en cada región del país. Y por medio de este compromiso es como el militante anunciará la palabra de Dios.

De esta manera la Pedagogía del Movimiento tiene un objetivo último: la formación de santos = como vivencia de un cristianismo adulto,

y un cristiano se torna adulto en la medida en que se hace capaz de asumir la madurez humana en una vivencia teológica de la Fé, Esperanza y Caridad.

5° Realizar su acción futura siempre en la línea de una pastoral de
pobreza.

Evitando emplear medios pasivos.

Siempre que las circunstancias no aconsejen lo contrario; La base de esta pastoral kerigmática será el trabajo y la vida de equipo con revisión de vida.

6° Especialización:

JUC está constituida por Universitarios que militan con universitarios para ser respuesta a una realidad concreta: el medio estudiantil.

La originalidad de la militancia está en ser universitario y la originalidad de su compromiso consiste en vivirlo en una dimensión teológica.

7° Realidad Universitaria

JUC deberá ser una respuesta cristiana a la realidad universitaria, que no es estática sino que se caracteriza por ser un movimiento estudiantil que ha asumido la tarea de promoción humana del hombre argentino.

8° A fin de precisar más y solidificar los fundamentos teológicos a la vez que generalizar las reflexiones originadas durante estas reuniones con la Comisión Episcopal procuraremos realizar antes de fin de año un Seminario de Estudios para los Asesores de todo el país, con la participación de dirigentes del Movimiento.

Jorge Rueda