

AL MONSTRUO

Juan Antonio Pugliese

Buenos Aires.-

Dear Monstruo:

unas líneas "a todo raje" antes del encuentro nacional, comunicándote algo de nuestras actividades preparativas que creemos convenientes que conozcas.

Aquí va copia de un supersintético documento que resume la reflexión de los sanjuaninos con respecto a lo que conversamos en Buenos Aires y que será parte de la temática del Encuentro Nacional. Copia del mismo se envían hoy a San Luis y Mendoza. La gente me encomendó que yo te escribiera a vos ya que antes nos habíamos comunicado.

Desde el viernes 21 al lunes 24 nos dedicamos a comunicarnos con San Luis y Mendoza. Fuimos el Gordo Balaña y yo; y conversamos largamente con Pujol y Vollmer en Mendoza, y con Gladys y Beltran en San Luis. Creemos que el resultado ha sido muy bueno. Pudimos analizar una serie de cuestiones que nos preocupan, no solamente las enunciadas en el documento que aquí va (sobre el que hay un acuerdo total en Cuyo), sino además otras que nos tocan "regionalmente".

Con los mendocinos analizamos la actual situación de ellos.

La negación total y absoluta de toda estructura (hasta las mínimas vitales) puede llevar a la pérdida de los mismos valores que se quieren salvar. No es posible "pasarse" en la autocrítica, a tal punto que se llegue a una autodestrucción total. La falta de fe en el Movimiento puede estar motivada por una no aceptación de la realidad, pobre y modesta aunque los planteos teóricos sean amplios y riquísimos. Por eso "abandonar el Movimiento en búsqueda de mejores horizontes" generalmente suele llevar a un estado de inercia total y a caer en la nada total. Todavía no hay experiencias demasiado válidas en tal sentido.

Por otra parte los planteos definitivos, nihilistas y aniquilantes suelen provenir de los "mayores", es decir de aquellos que ya han cumplido un ciclo en el Movimiento y que miran lo propio, lo personal, sin fijarse en los que vienen detras, generalmente ajenos a tales planteos.

Mendoza está decidida - al menos esa impresión nos dejaron - a la reconstitución de sus cuadros juveniles, con todas las renovaciones del caso y con la experiencia de que la "duda metódica" sin una salida positiva lleva fatalmente a la autodestrucción total. Quieren que tal salida se apoye en lo futuro en la interacción regional.

Los Puntanos están muy de acuerdo con los dos puntos que nosotros desarrollamos en el presente documento. Afirman que lo que motiva nuestra de-

// cisión o intención de "desmandato de facto" es un problema ajeno al Movimiento en San Luis. Ellos conviven con su Obispo, el cual los está permanentemente alentándolos en su tarea, comprendiéndolos e interiorizándose de todo su quehacer y temática. Hay verdadera relación y comunicación. En su diócesis ni tendría vigencia un planteo de tal naturaleza. Sin embargo está acordado en que deben asumir la cuestión a nivel nacional.

El planteo - tal cual va en el documento - lo charlé con Mons. Caferatta. La charla tuvo el carácter de consultiva y confidencial. Te aseguro Juan Antonio que encontré una comprensión total y una aceptación del planteo. Si bien no se pronunció en favor, de ningún modo lo encontró descabellado y en ningún momento se opuso. Sí se pronunció calurosamente en favor de la ~~reestructuración~~ reestructuración del equipo nacional formado por delegados regionales.

Finalmente, tanto con mendocinos como con puntanos convinimos en las líneas generales de nuestra organización regional. Aprovecharemos el mismo encuentro para darle a esto un toque definitivo.

Pasando a otra cosa: quisiéramos comunicación telegráfica del día del comienzo del encuentro. De aquí vamos cinco (sin contar el asesor, por supuesto): Eduardo Baliña, Aida Icart, Cesar Gioja, Bibiano Quiroga, Elsa Menegazzo. Esperamos que si no hay contraorden - en Cba. 5594 nos dirán dónde será el encuentro. No sabemos todavía cuánto nos saldrá (\$).

Bueno, viejo: nos veremos pronto. Un abrazo.

(Rioja 179 - Norte - San Juan )

Jose Luis Pariz