

Buenos Aires 26 DE JUNIO DE 1965.-

Queridos Hermanos:

Ya habrán advertido por el volumen de esta carta que tenemos mucho que comunicarles. Por la importancia de su contenido, nos interesa especialmente que sea leída por todos los miembros de los consejos diocesanos, y que sus puntos sean discutidos en reunión. También queremos conocer la opinión de Uds. sobre estos asuntos, de mucha importancia para la marcha del movimiento.-

De la asamblea volvimos sintiendo que traíamos un mandato de los dirigentes diocesanos. Buscamos responder a él y queremos que no cese la comunicación y la identificación iniciada.-

ASAMBLEA: Estamos satisfechos por el significado que ha adquirido para el movimiento la etapa vivida en los días de la asamblea. Muestra compromiso y rasgos de unidad.-

Temíamos que los inconvenientes previos al viaje, especialmente el factor económico, incidieran negativamente en la concurrencia. Nos alegró mucho que no fuera así, pues el número de los asistentes fué un síntoma de interés por el movimiento en el orden nacional.

Una característica fué la presencia de muchos militantes nuevos. Ello impidió que en las mesas redondas se pudiera dar un real intercambio de experiencias - dificultado además por la escasa duración del encuentro -, y dió a la asamblea uno de los caracteres que suelen tener las reuniones masivas: el de transmisión de la experiencia de unos pocos al resto y la asimilación receptiva de los temas expuestos.-

Nos interesa conocer la opinión de ustedes sobre este aspecto, pues es un elemento a tener en cuenta para futuros encuentros.-

Pensamos que fué sumamente importante la presencia en Embalse de presidentes y dirigentes diocesanos con experiencia, pues gracias a ello pudimos realizar la reunión de presidentes del 24, que fué de fundamental gravitación, no solo para la asamblea sino para la evolución del movimiento.-

Quizás como nunca hasta ahora, todas las diócesis se sintieron unidas ante los problemas comunes, y coincidieron con firmeza en la búsqueda conjunta de salidas a su vocación pastoral.-

Los presidentes, ante la situación expuesta por el equipo nacional, coincidieron en actuar con autenticidad, en no sujetarse a formalismos artificiales, en asumir cada vez más la madurez de un movimiento laical, y en referir su deseo de manifestar abiertamente su pensamiento a la jerarquía, en busca de un diálogo cada vez mayor.-

La discusión sostenida durante esas horas de la noche del 24 y de la madrugada del 25 fué la manifestación del proceso del crecimiento que vemos hoy en la J.U.C.. No pensemos solamente en la actitud de ese momento. A la luz de todo lo vivido en los últimos meses, creemos que es un síntoma, una manifestación ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ que puede significar una madurez que incluso a veces nos negamos a reconocer. Podría un movimiento totalmente pobre y descoordinado haber asumido esas actitudes de firmeza? Es evidente que no, pero tampoco nos encandilamos con ello

y pensamos en una situación de apogeo, de plenitud y de seguridad. Sabemos perfectamente todos los problemas que existen. Algunos de ellos son graves; diócesis enteras se encuentran débiles, con carencia de militantes y de objetivos claros para su trabajo; también hay desacuerdos, diferentes realidades a las cuales responder, diferentes respuestas ensayadas, y una búsqueda de medios para el compromiso, búsqueda que es difícil y no siempre coincidente.-

Las dos notas redactadas en Eubalse son claras: la primera (la elección de cinco miembros del E. N.) expresa el deseo de no sobreponer los formalismos a la validez de una realidad y de una experiencia vivida. Ser auténticos,, valorizar la convicción de que el movimiento se funda en sus bases y es capaz de sustentarse así mismo. La segunda, reafirma nuestra vocación de movimiento laical, que de ninguna manera excluye nuestra participación en la misión apostólica de toda la Iglesia y nuestra relación con la jerarquía. El nombramiento de autoridades por el movimiento mismo nos parece un hecho natural. Así se da actualmente en la JUC del Líbano, de Brasil y de otros países, y en todas las ramas de Acción Católica de la diócesis de Mar del Plata (por proposición expresa de Monsiñor Rau) No excluye en absoluto el vínculo jerárquico que, como dice la nota: "se basa en realidades más profundas" de fe y de participación común en la tarea apostólica que Cristo quiso de su Iglesia.-

ENTREVISTA CON EL CARDENAL Y PRESENTACION DE NOTAS:

El miércoles 15 tuvimos nuestra primera entrevista con el cardenal Caggiano. No pudo ser antes porque varios de nosotros tuvimos exámenes y porque el Cardenal estuvo enfermo.-

Les relatamos brevemente el desarrollo de la Asamblea, pero sin entrar en muchos detalles. El clima de la conversación fué cordial, si bien no se trataron los temas más dificultosos. Notamos que en algunas breves alusiones el Cardenal reafirmó el criterio de que debe ser el obispo quién nombre las autoridades, "porque A. C. es la forma de apostolado más ligada a la jerarquía". Acordamos realizar una segunda entrevista más larga que esta, en la cual le explicaríamos detenidamente el pensamiento de los dirigentes del movimiento y el proceso que nos llevó hasta la situación actual. Recién entonces le entregaremos las notas,

pues consideramos que la presentación aislada puede no ser comprendida - por su brevedad y la falta de antecedentes - y lo que buscamos es el máximo diálogo posible.-

Esa entrevista sería después del 28 de junio, pues del 21 al 26 se está realizando en Buenos Aires la reunión del Episcopado Argentino.-

Sin cambiar el contenido, debimos hacer algunas modificaciones a la redacción de la segunda nota y además acompañaremos la presentación con otra firmada por el equipo nacional, donde ampliamos los argumentos y tratamos de lograr una mayor comprensión de la intención que nos movió a presentar la redactada en Embalse. Pronto les mandaremos copias de todo.-

ASESOR NACIONAL

Cumpliendo con el deseo manifestado por los dirigentes en Embalse, les informamos la integración de P. Canale como asesor nacional del movimiento.-

El primer deseo del padre Canale fué , interiorizarse de la realidad del movimiento, pues como todos saben, no la conocía. Fué hace años asesor del centro de derecho en Buenos Aires, pero en forma transitoria, y en una época en que la JUC era muy distinta a lo que es ahora.-

Antes de integrarse a nuestras reuniones habituales, tuvimos una especial en la cual le dimos elementos informativos. Su actitud fué receptiva, si bien manifestó su deseo de que se cumpla el reglamento. (Aclaremos que el reglamento en el cual está incluida JUC tiene carácter provisorio. Nunca fué aprobado oficialmente ni se hicieron hechas las necesarias reformas. Se trata del reglamento de la quinta rama de la ABA, dentro de la cual tiene preeminencia APAC, cuyo consejo lleva la representación de JUC y de JEC ante la Junta Central).

En una reunión posterior, suministrada ya cierta base de información el P. Canale, a pedido nuestro, definió su ubicación en el movimiento, expresando que no tiene vocación especial por la JUC y que la aceptación de su nombramiento obedece exclusivamente al prin-

cipio de obediencia a la Jerarquía, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
No conocía los métodos de trabajo del movimiento, pero considera que la responsabilidad por su nombramiento no es suya sino de la jerarquía. Está dispuesto a trabajar, pero recién sobre la marcha se aclarará como. Definió la misión del asesor como la de un elemento diferenciado del equipo de laicos, y que interviene en lo concerniente a la fe, doctrina y moral.

Acerca de esto último nosotros creemos que el papel del asesor debe estar fundido al equipo, sin que haya paternalismo, debe haber sí una participación y un compromiso personal.-

Generalmente se ha seguido en el movimiento con respecto al nombramiento de asesores un criterio semejante al que se utiliza en la promoción de los dirigentes laicos, o sea que se busca el acuerdo de los grupos en los cuales se desempeñaba previa y posteriormente al nombramiento, para que haya la necesaria comprensión mutua.-

Queremos recalcar que el equipo nacional no se siente hoy la cabeza del movimiento. Somos en cierta medida sus representantes, pero fundamentalmente los coordinadores de lo que nace de todo el movimiento, de las experiencias propias y originales de cada universidad.

Ninguno de nosotros piensa en una misión autoritaria, sino en una gestación de abajo hacia arriba. Esto entendemos también que es lo que todos quieren de los dirigentes y de los asesores nacionales.

El P. Pascale ha seguido trabajando con nosotros sin cambio alguno.-

COMISION PARA LA REFORMA DE LA ACCION CAYOLICA

Como Uds, saben, se constituyó hace varios meses una comisión episcopal, integrada por Monseñores Menéndez, Pironio y Vénere, como respuesta al pedido formulado por la IX Asamblea Nacional de la ACA, el año pasado. Dicho pedido expresaba el deseo de la ACA de realizar una seria revisión de sí misma, y se proponía la integración de una comisión mixta, con participación de miembros de la jerarquía y de los laicos.-

Hasta ahora, la comisión de obispos se había limitado a dis-

tribuir encuestas a los Consejos Superiores, juntas diocesanas, miembros del episcopado y algunos laicos.-

El 9, 10 y 11 de este mes, los tres obispos se reunieron en Bs. Aires para leer y clasificar las respuestas. Ante la gran cantidad de material disponible, tuvieron que sintetizar los elementos que consideraron más significativos, ellos o los varios colaboradores entre quienes distribuyeron la tarea.-

El día 11 convocaron a una reunión a los presidentes y asesores de todas las ramas de AC.. Es de hacer notar que JUC y JEC son consideradas oficialmente como movimientos dependientes de APAC, y por ende se las consideraba representadas, lo mismo que ante la Junta Central, a través del delegado de APAC. Esta vez, por pedido de AJAC, todas las ramas juveniles apoyaron nuestra inclusión, y se obtuvo una invitación especial para JUC y para JEC.-

Allí se nos informó sobre el contenido de las respuestas enviadas por las juntas diocesanas. Estas son de carácter muy heterogéneo y es difícil sacar de ellas conclusiones claras, salvo una disconformidad general con el estado actual de la Acción Católica y un cierto desconcierto sobre el camino a seguir. Hay algunos elementos significativos, como por ejemplo una referencia a la unión de JUC Y AUDAC, pidiendo la desaparición reglamentaria de la diferenciación que de hecho ya no existe. Esto nos parece importante, y debería significar en el futuro la eliminación de los innecesarios dos presidentes, etc..+

Nuestra idea es insistir todo lo posible en la importancia de la especialización y cuestionar la eficacia de la AC parroquial. Existen experiencias ricas en otros países del mundo, de ramas juveniles totalmente especializadas, y vemos que en nuestro país se dan las condiciones necesarias que podrían exigir una estructuración de ese tipo.-

Luego de la reunión del episcopado se convocará a otra reunión en la cual probablemente se señalen los puntos que merecen especial estudio, para lo cual se constituirán comisiones de trabajo. La tarea seguirá luego de terminado el Concilio.-

Iniciamos contactos con los dirigentes de JAC y AJAC y continua-

mos los ya establecidos con JEC, para discutir los posibles criterios comunes de las ramas juveniles. Buscaremos también trabar contacto con la JEC, a la cual, si bien no está reconocida oficialmente como Acción Católica, vemos como un movimiento representativo de la presencia apostólica en el medio obrero.--

PROPUESTA DEL C./E./L./A.M. SOBRE LA JECI Y PAX ROMANA

En el orden internacional, la JUC Argentina está afiliada a dos organismos: La JUC Internacional y Pax Romana MIEC (Movimiento Internacional de Estudiantes Católicos).

La JECI es conocida por todos. Su existencia obedece a la necesidad que tienen los movimientos JEC y JUC de todo el mundo de vincularse, de la misma forma que la JUC existe en el orden nacional por la exigencia de comunicación e intercambio entre las diferentes diócesis.--

El último encuentro mundial, realizado en Beirut el año pasado reflejó en sus documentos una realidad vital del medio estudiantil y una vocación con la cual nos sentimos totalmente identificados (documento mandado en enero). Es interesante notar la comunidad de ideas y experiencias que se da entre los países llamados subdesarrollados: Latinoamérica, Africa, Medio Oriente, etc..

Como Uds saben Pace ha sido elegido secretario mundial (el cargo máximo en la JECI), y viajaré próximamente a París para hacerse cargo del secretariado.--

Existen también organismos regionales. Para nuestro continente funciona en Buenos Aires (antes estaba en Río de Janeiro) el secretariado Latinoamericano, cuya coordinadora es Neli y está integrado por Miguel Angel Sejem, Tito Borda, Irací Poletti (de Brasil), Enrique Mendive (de Uruguay) y el P. Pascale como asesor (circular del 13 de marzo de este año).--

Por otra parte existe también mundialmente, el organismo llamado Pax Romana (MIEC), que agrupa a las asociaciones y Movimientos de Universitarios Católicos de todos los países del mundo que en ella se quieren afiliar. Estas asociaciones y movimientos pueden ser, como de hecho son de la más variada índole. Así existen en Pax, federaciones como las "Congregaciones Marianas de México", Los Newman Clubs" de EE.UU.,

la Federación de exilados ucranianos "OBNOVA", los movimientos de JUC de Bras 1, Argentina Uruguay, etc.-

Pax tiene una estructura mundial bastante compleja: existe un presidente mundial, un secretariado con sede en Friburgo, Suiza), un Comité Director, y también Secretariados regionales.-

Hay entonces un secretariado para América cuya tarea se manifiesta a través de la organización de seminarios, otorga becas de viaje a los miembros de las federaciones, distribuye algunas publicaciones a los países que lo solicitan.-

Ante la exigencia de nuestra realidad y partiendo de nuestra experiencia diocesana y nacional, vemos la necesidad de que nuestro trabajo JUC sea coordinado por quién sea fiel a nuestra vocación, y nos parece sumamente importante reflexionar con profundidad sobre como debe darse esta coordinación. Hay en momento de intensificar esta reflexión ya que existe una propuesta concreta de un Asesor de una Federación de Pax hecha al Celam (Comité Episcopal Latinoamericano) ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ que en síntesis es esta: Ante la existencia de dos estructuras "coordinadoras" (los dos secretariados) en L. A/; se piensa fundir a ambas en un ORGANISMO EJECUTIVO DE LA FACULTAD UNIVERSITARIA DE AMERICA LATINA dependiente del Celam.-

Esto implicaría una organización bastante compleja y heterogénea dado que los movimientos que existen en América Latina son además de numerosos, de muy diversa finalidad, vocación y línea.-

En nuestro país, esto repercutiría como una cierta limitación a las posibilidades de trabajo de JUC por la dependencia a la cual quedaría sometida.-

En el orden Latinoamericano podríamos compararlo a que tuviera que desaparecer en el orden local el equipo nacional, para ser reemplazado por otro organismo que aglutinara a las Congregaciones Marianas ya todos los grupos católicos de diversa índole más la JUC.-

JUC ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
En el orden internacional la propuesta implicaría también para JUC y JEC, la necesidad de romper relaciones con la JEC Internacional.

Nosotros opinamos de acuerdo a nuestra línea, que debemos ser fieles a nuestra vocación y evitar en lo posible atar el movimiento a es

estructuras formales de origen confuso y no espontáneo, máxime existiendo ya la JECI.

El problema es desde luego difícil, y no es posible emitir juicios terminantes, ni tomar posiciones rígidas. El Secretariado Latinoamericano de la JECI, ha estado realizando consultas entre los movimientos miembros, especialmente Argentina, Uruguay y Brasil.-

Neli viajó a Rio y a Montevideo hace pocos días para conocer la opinión de los dirigentes de esos países. En estos días se realizará en Lima una reunión convocada por el CELAM en la cual participarán ambos S./L./A./ el de JECI y el de Pax Romana. Allí irán Neli y el P. Pascale. En Julio se realizará en Montevideo una reunión del Comité Latinoamericano (delegados de todos los Equipos Nacionales (ver circular del 13 de marzo) para considerar especialmente este asunto.-

Reiteramos nuestro deseo de que todo sea reflexionado por cada uno de los dirigentes diocesanos y discutido y reflexionado en común en el equipo. Pronto les mandaremos algunos trabajos que estamos preparando como ampliación y profundización de varios de los temas que se tocan en esta circular, los primeros serán probablemente sobre el mandato y sobre el papel de los asesores en el movimiento.-

¿Estamos respondiendo a lo que el Movimiento quiere?
 (Un fuerte abrazo al Equipo Nacional.)