

Trataremos aquí de analizar sintéticamente nuestra realidad Universitaria, las características más importantes de Bahía Blanca y nuestro movimiento.

Universidad.--

En este análisis trataremos de puntualizar las características fundamentales antes y después del movimiento revolucionario del 28 de junio:

- Universidad burguesa, con una representación ficticia de los tres claustros que no respondía a sus verdaderas necesidades.
- El claustro profesoral no estaba politizado, pero siempre unido para el logro de los intereses de la "trenza".
- Los egresados en general perdían la agresividad de lucha que los había caracterizado cuando estudiantes, tomando actitudes intermedias.
- Los estudiantes a pesar de que el porcentaje de politización no era muy elevado se encontraban más o menos representados por agrupaciones estudiantiles. Como son en general provenientes de clase media, las agrupaciones respondían a sus intereses de clase con ligeros matices.

F.U.H.C.S. de principios católicos conservadores, que lucha por una sociedad católica, no pluralista.

L.E.H.S. La apertura del F.U.H.C.S. de su seno, le quitó el título de único gremio "no comunista". Es en general un movimiento más liberal que el F.U.H.C.S. pero menos coherente en su acción.

F. U. S. Si bien representó la izquierda dentro de la Universidad, está constituida por diversos grupos que le dan heterogeneidad, por ejemplo mientras el ARI representa a la vieja reforma, el PRT y PC representan las izquierdas más acentuadas.

Con la revolución se afianza el claustro profesoral, la aceptación por parte del Rector del cargo de administrador, previa consulta con algunos profesores determinan esta actitud. Sólo un mínimo de profesores se unieron al estudiantado en la lucha contra la intervención, a nivel declaratoria que de ninguna manera significó oposición al nuevo régimen sino una defensa de su libertad de acción.

Los egresados en gral. asumieron una actitud semejante a las de los profesores, sin pasar del nivel de la mera declaración.

La lucha estudiantil que se inició, por la falta de organización a nivel de las bases y poca claridad de objetivos en los dirigentes, al encontrarse sin respaldo del claustro profesoral, se agotó en los primeros intentos. Si bien la intervención no la podemos considerar como un hecho positivo, sin embargo puso en crisis a dirigentes de algunos gremios.

La F.U.H.C.S. con la actitud de un compromiso principista, no reflejado

en la acción. que siempre lo caracterizó, se plantearon el problema a nivel jurídico.

La LEHS si bien inició la lucha activamente, al cesar esta por el desgaste, se fue mostrando como un movimiento vacío ideológicamente, por falta de una caracterización de la realidad nacional, que le permitiera fijar nuevos objetivos para una acción a largo plazo.

En la FUS una vez cesaron los intentos de resistencia, se plantearon una nueva forma de trabajo en este régimen, respaldados por una perspectiva política. Como hecho positivo podemos hacer notar el intento de hacer efectivo la tan montada unión obrero - estudiantil.

- Es de hacer notar que con la aparición del nuevo régimen universitario apareció un nuevo movimiento estudiantil (CEUS) de tinte racionalista, y con intenciones de ser el vocero del nuevo gobierno nacional dentro del ámbito universitario, pero que no cuenta con ninguna popularidad dentro de la masa estudiantil.

Bahia Blanca se caracteriza por ser una ciudad con gran porcentaje de clase media. Es típicamente comercial lo que hace que la clase obrera sea relativamente poca.

Los sindicatos más importantes son el de portuarios, de la construcción, ferroviarios y metalúrgicos. Si bien los primeros pasos de la revolución fueron esperados por la clase obrera con cierta esperanza y una actitud de expectativa, luego de las últimas medidas, algunos gremios emprendieron la lucha, concretamente el de portuarios.

Siendo Bahía Blanca uno de los centros más importantes del sur, recoge la migración de desocupados con un casi cien por ciento de chilenos que se agrupan en Villas de emergencias, aumentando su densidad paulatinamente. La mayoría de ellos trabajan en la construcción, pero no asumen ninguna actitud gremial. La sociedad los ha marginado a tal punto que viven un estado de conformismo tal que se traduce en una falta de espíritu de lucha.

Movimiento JUC .

El ingreso a la JUC está constituida por gente nueva en la Universidad, que no ha asumido un compromiso y que ve a la JUC como un movimiento de Acción Católica tipo tradicional, desconociendo que su militancia de cristiano lleva necesariamente a un compromiso con el medio. Si bien JUC le presenta una perspectiva distinta para su vida de cristiano, la falta de diversidad de compromisos en las distintas realidades de los viejos militantes, limita la opción del nuevo que no cuenta con mayores

elementos para una decisión propia. Debido a esto la acción de todos se canaliza en el trabajo de alfabetización y cultura popular en villas de emergencia, que es donde los viejos militantes está trabajando.

Actitud ante el problema universitario.

Dentro de los juicistas esta actitud dejó que desear, no por desconocimiento del problema, sino más bien por el hecho de no militar concretamente en ningún movimiento estudiantil. Ello hizo que los que tomaran parte en esta lucha, lo hicieran con un compromiso relativo. Terminó con la resistencia oficialista a los primeros intentos de protesta.

Como hecho positivo podemos citar el diálogo con los grupos más conscientes de la realidad. Se trató de ver el sentido de trabajo para cada grupo, reafirmando la necesidad de reencauzar el trabajo dentro de la nueva perspectiva que ofrece la Universidad.

Reflexión de Cristianismo.

El análisis de la realidad y la búsqueda de un sentido de los acontecimientos, provocó la necesidad de continuar con la reflexión de Cristianismo. Se comenzó así con la realización de reuniones periódicas donde se planteó el sentido de la Fe, el sentido de Dios y mi relación personal con El, sentido de la Iglesia, de la jerarquía y de los sacramentos.

Quizás faltó un compromiso ideológico político más acentuado, que presentara exigencias enriquecedoras nuevas.

MENCIONAMOS ALGUNOS DE LOS TEMAS SOBRE LOS QUE REFLEXIONO EL EQUIPO JUC DE RESISTENCIA ULTIMAMENTE , Y LUEGO DESARROLLAMOS SINTETICAMENTE DOS DE ELLOS :

- I - Sobre la Iglesia frente al mundo contemporáneo.
Con respecto a este tema se hizo estudio sistemático de la Primera Parte del Documento; se concluyó con las conferencias y mesas redondas con la participación de Pascale y Alejandro.
- II- Acerca de la intervención en la Universidad y los sucesos ocurridos con ese motivo principalmente en el medio local.
- III- Participación de la mujer en la construcción de un mundo nuevo.
- IV- Tomando el término Revolución como sinónimo de Cambio , se trató como un aspecto fundamental la exigencia de los pueblos , por participar de los medios que produce la ciencia y la técnica , aplicados a la producción de bienes .

Con respecto al amplio tema de la Iglesia frente al mundo actual, los puntos principales fueron los siguientes :

- 1) Diferentes son las reacciones de los católicos frente a la posición de la Corrientes Renovadora. Bien conocidos son los 7 indiferentes , los aferrados a las cosas tal cual están y los que de lleno van comprendiendo que la exigencia de los tiempos que nos toca vivir reclama avanzar a marcha acelerada, para que el Mensaje Cristiano diga algo al hombre de hoy.

Resalta la posición de quienes reconocen el estatismo , el juridicismo , las formalidades, la falta de espíritu de pobreza/ y otros defectos en que ha caído la Iglesia, pero que sin embargo, creen necesario callar, ocultar los problemas, dejar que los mismos sean tratados únicamente por los obispos y que de allí surjan las fórmulas de solución para toda la humanidad.

Por supuesto, creemos utópico este planteo, por cuanto las comunidades cristianas tienen una variedad asombrosa de vivencias , de experiencias propias que solamente pueden ser encaradas por los que de ellas participan.

- 2) El nuevo tipo de hombre, producto de los cambios exteriores , principalmente como consecuencia del avance de la técnica y la ciencia, tiene una estructura psicológica con nuevas exigencias.

Se destaca la necesidad de una aplicación renovada del principio de autoridad. No se alcanzó a ver claro cual será la nueva forma que se busca, pero es evidente que debe ser dialogal.

ESBOZO DE ANALISIS DE LA REALIDAD DE MENDOZA

A. Situación JUC Mendoza.-

Para analizar la situación de JUC en Mendoza debemos hacer un pequeño relato de su evolución.

Tomaremos como punto de partida el 1º y 2º trimestre de 1965 donde la JUC constituida por un consejo y equipos en las facultades, y en éstas equipos por cursos. Los equipos funcionaban con los esquemas ya conocidos de revisión de vida, donde se trataba de suscitar un encuentro con las realidades evangélicas a través del análisis de lo que la experiencia universitaria nos daba y la problemática que el estudio, la carrera misma nos presentaba, intentando a través de ella una búsqueda de las líneas fundamentales para tratar de iluminar el misterio cristiano.

Con todo esto, tratando de suscitar toda una temática de compromiso con las realidades temporales.

A partir de este momento comienza a darse una desconexión entre el Consejo y estos equipos en los cuales este nivel de reflexión no encontraba eco. Este desarraigo continúa progresivamente. A fines del año se presenta un intermedio por la abocación del Consejo al problema suscitado en nuestra diócesis. Pasado el momento más agudo vuelve a hacer crisis la situación de los equipos que ya prácticamente no existen. Analizando el problema se vio que se debía a que los equipos no reflejaban la realidad vital del grupo de gente que lo componía porque en alguna manera los sacaba de su problemática más natural.

También hace crisis el Consejo en sí mismo como grupo. Consejo trata de replegarse sobre sí mismo para encontrar alguna línea fundamental de acción y de constituirse como equipo. Surgen experiencias interesantes en Medicina, en Cs. Económicas, donde se da la realidad de gente que ha tenido una experiencia en común y que forma grupos comunitarios tendientes a formar gente que se plantea en su profesión una problemática de análisis real y verdadero de la situación de Mendoza y por lo tanto su cambio.

Todo esto fue encarado por un proceso de autocrítica a veces muy fuerte que en definitiva terminó por matar todo intento de experiencias. Ante este no encontrar líneas fundamentales de acción, y ese proceso de desarraigo cada vez más profundo con las bases que llevó a una desilusión de hecho de la JUC, se adopta una postura conciente y se decide la disolución real del movimiento ante que se encuentren perspectivas de acción.

Esta falta de encuentro de la JUC con sí mismo como estructura, va acompañada de crecimiento personal de sus dirigentes en la que hace a una revalorización del compromiso temporal de las realidades del mundo y de la necesidad de buscar experiencias de grupo.

Problemática mendocina

Para plantear perspectivas de futuro debemos hacer un análisis de nuestra realidad. Se sabe que Mendoza es la Provincia conservadora como tipo, no solo políticamente como estilo de vida.

Sabemos que los factores de lugar, como ciudad, cultura, familia, clase social, enfoques y estilo religioso son factores que determinan, condicionan y estructuran al hombre a un cierto modo de concebir la vida y condicionan sus respuestas y por ello su tipo de compromiso.

De este hecho general sabemos que el hombre es un ser estructurado. De este hombre estructurado mendocino buscamos qué hipótesis de vida se plantea: es por un lado restringida y por otro defensiva de lo que con algún esfuerzo consiguió.

Todo esto da un modo de estructuración de la sociedad donde está inserta la Universidad que aquí juega un doble papel; como elemento condicionante en la estructuración y a su vez condicionada por los que la forman. Lo que ocurre es que la Universidad que está llamada a realizar el cambio de esta estructuración social, a institucionalizar la investigación, a la reinterpretación de los hechos y a la creatividad general, no lo hace o está interceptada en su actuar.-

Nuestra Universidad es chata, muy poco susceptible a juego de ideas, y poco permeable a las necesidades de la hora actual.-

En todo este nivel y modo de ser, vemos insertados a la Iglesia, los movimientos laicos, etc., que por estar así condicionados humanamente, los han conformado de un determinado estilo, casi sin vida, que responda a los verdaderos problemas de vida, de enfoque, de respuestas humanas, o sea que solo ha servido para barnizar modos de vida (de tal manera que ahora en Mza. queda bien ser católico) que tienen en sí mismo valores humanos, ~~que~~ actitudes, que necesiten una reformulación a ese nivel ante que barnizarse de cristianismo.

De este modo así breve tratamos de centralizar, de ubicar cual es el centro real del problema de Mza. donde está su núcleo de irradiación para tratar de enfocar allí la tarea de iluminación y desde allí que la tarea de envalización vaya recorriendo todos los niveles de la vida y las instituciones (ej. la universidad).-

No obstante esta realidad, hay un crecimiento real de algunos grupos, profesionales ~~xxxx~~, universitarios, mov. guías, mov. gremiales, que han ido de algún modo haciendo una denuncia de nuestra realidad, sobre todo en la Universidad, (de su mediocridad profesional, de su chatedad científica) y en todos los movimientos pequeños grupos de dirigentes que han vislumbrado reales perspectivas de compromiso serio, adulto (por los menos en lo inicial de la tarea) que de una respuesta bien real y adulta a nuestra problemática y no la importación de estilos de respuesta o compromiso.-

C. Líneas para el futuro

a) Está comprobado que en Mza. la prédica revolucionaria no surte efecto (ni al modo marxista, ni al modo freista). Nuestra realidad por lo menos aparentemente, no existe en lo económico social, cambios rápidos, radicales y profundos, Esto ha hecho que sea siempre difícil encontrar en lo social un punto de inserción para la evangelización.--

Creemos que en Mza. se necesitan cambios profundos y que sus estructuras de ninguna manera conducen a una verdadera humanización. Pero hay que saber cuales son perfectamente esos cambios y a qué nivel se ubican.

Si es cierto que la Universidad es el factor principal de cambio, en Mza habrá que acentuar la necesidad de capacitación, investigación y creación. Si un cargo hay que hacerle a nuestra Universidad no es tanto el de ser científicista, sino profesionalista. El pecado de nuestra Universidad, es no haber alcanzado en lo cultural y científico todo lo que posibilitaría el crecimiento de su infraestructura económica social.

b) Nuestras estructuras de JUC no se adecuaban a esta realidad. O daban un fácil barniz religioso, o vivían de una pura problemática importada. Por lo tanto vemos ahora la necesidad de: VER, INTERPRETAR, DIALOGAR Y DENUNCIAR, a nivel de grupos de cristianos no institucionalizados esta realidad. Solo una labor muy seria de penetración en lo real de nuestra problemática, junto a una reinterpretación constante con la ayuda de quienes tienen el instrumental eficaz, podrá despertar la conciencia del universitario mendocino y señalarle los caminos de su compromiso. Para todo esto será necesario, publicaciones, encuentros a distinto nivel, encuentros regionales, etc

D. Relaciones regionales y nacionales

En torno a este punto pensamos que una articulación del equipo nacional con representantes nacionales es un buen método para que el análisis, la reflexión y por lo tanto la línea de acción responda a todos los niveles de evangelización necesarios del país, y no ser absorbidos por una sola temática. Por lo tanto todo el movimiento tiene que girar en torno a esta articulación regional, no solo el equipo nacional. Ya que de esta manera se tenderá por equipos a un análisis de la realidad regional y por lo tanto de sus necesidades y perspectivas de evangelización. Además con todas las posibilidades de intercambio que representa.

Equipo Mendoza.