II Reunión de la Comisión Episcopal del Departamento de Laicos del CELAM Lima - 5 al 11 de Noviembre de 1.972

INFORME DE LA SECRETARIA EJECUTIVA: LA SITUACION DEL LAICADO EN AMERICA LATINA.

El objeto de este informe es, no tanto describir minuciosamente las actividades desarrolladas por el Departamento en los pasados dos años, cuanto ordenar y ubicar en una sintesis global, la amplia información que se ha recogido en el curso del trabajo; asímismo, integrar coherentemente las diversas sistematizaciones e interpretaciones que se han hecho en distintos momentos y con diversos objetivos.

Para entender cabalmente esta sintesis, es preciso tener en cuenta que ella refleja un proceso cuyas distintas etapas no siempre se sucedieron en forma lineal, sino con vaivenes. Ello puede explicar diferentes enfoques que en diversas ocasiones se han aplicado a la interpretación de determinadas situaciones; por lo demás, el proceso ha exigido que se fuera profundizando en la problemática, y en este trance, frecuentemento se presentan nuevos elementos de juicio que complementan o relativizan los anteriores.

Con todo es necesario tomar un punto de partida desde el cual hacer la evaluación: ese punto de partida, no sólo por ser la primera actividad concreta del Departamento, sino por la magnitud o calidad del esfuerzo de comprensión allí realizado, es el PRIMER ENCUENTRO DE LA COMISION EPISCOPAL llevado a cabo en Ecgotá del 30/XI/ al 5/XII/ de 1.970. Por propia voluntad de los Obispos allí presentes, la tentativa de descripción e interpretación realizada en Bogotá, fue calificada de "hipotesis de trabajo". De ese modo será considerada a lo largo de este informe; por lo tanto, el desarrollo del mismo en la como la "prueba de objetividad" o verificación de tales hipótesis. Finalmente, trataremos de llegar a un nuevo cuerpo de hipótesis, que nos permitan la reformulación global del plan pastoral del Departamento.

1. LAS HIPOTESIS DE BOGOTA.

Tres tipos de hipótesis pueden distinguirse básicamente en el trabajo de Bogotá: Las descriptivas, las explicativas o interpretativas, y las operativas. Haciendo una lectura retrospectiva al esquema de Bogotá, se puede comprobar que en algunas ocasiones se entrecruzan tales intentos, fundamentalmente porque se utilizan a veces supuestos tácitos, sobre todo lo que se refiere a la valoración de las experiencias. Pero pasemos a ello:

1.1. La praxis del apostolado laico en América Latina.

Hipótesis 1: Se puede caracterizar el laicado a grandes razgos en los siguientes grupos:

A. El laicado masa cuyas características son: presencía pasiva en la Iglesia, apoliticidad por marginación, diversidad de condicionamiento socio-económico, y diferencias entre masas rurgles y urbanas, así como generacionales.

B. El laicado conciente organizado, así tipificado:

12) Movimientos tipo Cursillos (Cursillos de Cristiandad, Jornadas, palestra, etc.): Sus características son disciplina vertical, rígido encuadre organizativo, concepción privatizante de la fé, escasa sensibilidad al compromiso político-social, sentido clerical; hay cierto esfûerzo de renovación y puesta al día.

20) Movimientos de tendencia espiritual (Legión de María, Focolari, etc.): Tienen los mísmos razgos de los precedentes, subrayando especialmente la caridad interpersonal.

32) Movimientos organizados dentro del marco Jerárquico (Acción

Católica General y Especializada):

- A.C. General: Predominantemente adulta, clericalismo, ámbito artificial por carencia de medio específico.

- A.C. Especializada: Crisis de identidad, tendiones con la jerarquía a causa de su sentido de compromiso, dificultades de asesoría; conciben la comunicación de la fé dentro y a partir del compromiso político, sobre todo de izquierda.
- 40) Comunidades amplias de tipo local (Comunidades de bases, etc.): Afán de autopromoción y participación comunitaria en la vida de la Iglesia y de la comunidad local.
- C. El laicado conciente no organizado: Grupos expontáneos de exmilitantes, rebeldes a la institucionalización; multiplicación de grupúsculos, "Iglesia subterránea"; agresividad y criticismo radical respecto a la institución eclesial; compromiso político de izquierda

Hipótesis 2: En gran medida las características de los movimientos laicos están marcadas por las circunstancias que le dieron origen, y su evolución está asímismo fuertemente determinada por el contexto histórico global.

- Movimientos tales como Caballeros de Colón, Legión de María, etc., que nacen antes de la primera guerra mundial, no sufren

variaciones, y permanecen idénticos así mismos.

- La Acción Católica General presenta los siguientes momentos:

- . Alrededor de 1.940, reacción contra su monopolio apostólico, aparición de movimientos como Pax Romana, etc.
- . Respuesta de la ACG con la especialización en su interior.
- . Alianza de los especializados en el interior de la A.C. con los que aparecen al margen de ella.
- . Ruptura final de la ACG con la AC Especializada.
- En la Acción Católica Especializada se manifiestan los siguientes momentos:
 - . Reacción contra el elitismo, y aparición de los Cursillos de Cristiandad, Jornadas de Vida Cristiana, Cursillos de Capacitación social, etc.
 - . Desplazamiento del polo de compromiso de la Democracia Cristia

na haĉia formulas de izquierda.

.. Presión de la Jerarquia (hacia 1.965) sobre la ACE, rupturas y conflictos.

Se señala tambien, sin precisar más, la correlación entre la metodología empleada y la praxis resultante.

En este punto, se establecen lo que podríamos considerar una serie de <u>postulados</u>, o supuestos primordiales sobre los que se basa la interpretación descripción y evaluación de las experiencias. (Aunque no han sido denominados así en el esquema, esa es la función que desempeñan.).

Postulado 1: Se pueden distinguir en el proceso del apostolado laico en América Latina, teniendo en cuenta el modo como se concibe la relación de los laicos con la Iglesia-Institución, y con lo político-social, los siguientes modelos:

- a) Modelo Constantiniano de Cristiandad Colonial: La Iglesia como englobante del mundo; clericalismo y narcisismo eclesial. En
 su versión colonial, el Estado asume la protección de la Iglesia. La masa del pueblo es simple objeto de la pastoral. Los
 "laicos" son los grandes señores.
- b) Modelo Constantiniano en contexto liberal: Básicamente semejan-

··· 3 ···

te al anterior; actitud defensiva de la Iglesia ante la secularización. En el mundo laico surgen los "prohombres católicos".

- c) Modelo social cristiano: Ante la emergencia de la "cuestión social" la Iglesia se define como "principio vital" y "animadora" del orden social. Se afirma la emancipación del mundo. La Iglesia en actitud de conquista: Surgen los movimientos de "inspiración cristiana". Se distingue entre "laicismo" y "laicidad": el laicado es el "brazo largo de la Jerarquia".
- d) Modelo del "aggiornamento": (Vaticano II): ante el triunfo de la secularización y la autonomí, del mundo la Iglesia ensaya una actitud de reconciliación con el. Se pone de moda el "diálogo", el "servicio". En el laicado, predomina el laicado elitista, según el modelo de especialización, en paulatina crisis.
- e) Modelo crítico (en gestación): Quiebra el eclesiocentrismo.
 La Iglesia se descubre englobada en el mundo, condicionada por
 él. Tendencia a la participación mayor del pueblo fiel en la
 vida de la Iglesia. El laicado se asimila más al medio que a
 la institución: crisis del mandato, espontaneismo, "foquismo",
 comunicación de la fé en el compromiso político.

Algunas observaciones: Sin entrar a discutir todavía la mayor o menor adecuación de estas interpretaciones a la realidad del laicado, es importante explicitar dos presupuestos que en el análisis se encuentran implícitos:

- 10) La bipolaridad entre los comprometidos y espiritualistas corresponde de hecho a las esferas de actividad pública- privada, o político doméstica. Para los "publicos", la fé implica de suyo opciones políticas en una perspectiva macro-social. Los "privados" son personalistas, intimistas, y aunque sufren el influjo de lo macro-social no lo afrontan directamente.
- 20) En la serie de "modelos" de acción pastoral, sub-yace una valoración absolutamente positiva de la secularización. De ahí surge el problema de la especificidad cristiana, la crisis de los cristiano como tal. Hay un tránsito de lo eclesiocéntrico a lo mundocéntrico.

1.2. Crítica de las formas actuales de acción de los laicos.

Postulado 2: Existe un primer criterio de tipo sociológico-ético para evaluar las formas actuales del apostolado-laico en América Latina.

- Se constata la existencia de un proceso de liberación en el continente, como reacción al sistema global de dominación.
- Tal proceso de liberación debe distinguirse muy claramente del "desarrollísmo" y su proyección ética, el "reformísmo".
- Tal proceso es sin embargo ambiguo, y exige actitud critica.

Postulado 3: El segundo criterio es de tipo teológico: la conciencia que de sí misma tiene la Iglesia y su ser y razón de ser en el contexto latinoamericano. Se descubre esa conciencia así:

- Se vé así misma como Bueblo de Dios comprometido en una historia concreta que marca una "situación de pecado".
- La conciencia es diversa según los sectores: más general en el Pueblo de Dios, más resistencia en la Institución.

Postulado 4: La Iglesia en el sistema social actual:

- La Iglesia es parte del sistema, y está condicionada por él, aunque no agotada en el.

- L -

- Dentro del sistema, la Iglesia puede desempeñar tres tipos de funciones de efecto político manifiesto o latente:
 - a) Integración o legitimación, que se dá generalmente en la fase de apogeo de un sistema social dado.
 - b) Diferenciación o cuestionamiento interior: en la fase en que aparecen sintomas de desintegración social.
 - c) De protesta o cuestionamiento radical; en la fase de crisis de un sistema.
- El conflicto social se refleja en las estructuras de la Iglesia. Los grupos dominantes se apoderan de ella al servicio de sus intereses, para legitimar el "orden establecido".

Hipótesis 3: A la luz de estos criterios, se puede realizar la siguiente evaluación de los distintos tipos de experiencia laical:

- El laicado-masa casi no tiene peso dentro del proceso histórico, y participa en grado infimo de la conciencia actual de la Iglesia.
- Los grupos tipo "cursillo" y los ligados a la Jerarquía tienden a la privatización de la fé, al desconocimiento de la dimensión político-social, y reducen el testimonio cristiano al nivel personal.
- Los grupos de ACE, grupos espontaneistas y no estructurados, son más positivos desde el punto de vista de los criterior anotados.

Hipótesis 4: Se puede interpretar del siguiente modo los momentos dialécticos de la Iglesia en el contexto latinoamericano.

- Tésis: Iglesia identificado con el sistema social, durante los modelos constantinianos: patronato y vicariato regio. Despues de la independencia alianza con partidos conservadores. Durante la época liberal, actitud "defensista" (apologética), y posterior intento de "reconquista", y consolidación en las "obras". En la última etapa del neocapitalismo liberal, función preponderantemente reformista, tendencia prevalente en su "doctrina social".
- Antítesis: Rechazo radical de esta imágen por parte de las clases populares políticamente dinamizadas; sobre todo las de inspiración marxista, se imponen no la transformación de la Iglesia, sino su eliminación.
- Hacia una síntesis: Línea de convergencia entre la función pastoral de la Iglesia y el proceso de liberación. Muchos cristianos aparecen participando en los movimientos populares. Las clases medias urbanas y amplios sectores del clero se ven sometidos a un proceso de "proletarización", y reciben el impacto cultural del "socialismo científico".

Hipótesis 5: En conclusión: Se trata de reorientar la praxis de la Iglesia en una línea convergente con el proceso de liberación sin menoscabo de su dimensión transcendente y de la especificidad de su aporte, teniendo en cuenta las diversas alternativas y los peligros que ella encierra:

- La "privatización" de la fé según el esquema de la separación de planos entre lo religioso y lo temporal, tiene como efecto político derivado el reforzamiento del status-quo.
- La reducción del significado social de la fó a una moralización reformísta tiene el mísmo efecto.
- La reducción a actividades de tipo caritativo, asistencial o promocional en lo micro-social, refuerza igualmente el desarro-llismo (No es viable la distinción entre"lo político", "lo social",

"lo familiar", etc.).

- La reducción de la vivencia de la fé y la praxis apostólica al proceso revolucionario, lleva a la negación de la especificidad cristiana y a la volatilización de la Iglesia.

1.3. Pistas para la reorientación de la praxis apostólica del laicado.

Hipótesis 6 ; Al hablar de convergencia con el proceso de liberación se quiere significar que la Iglesia no puede separarse del proceso histórico ni tampoco identificarse plenamente con ella. La especificidad de la fé implica el anuncio de una liberación total que no se agota en lo puramente económico y social; cuyo polo negativo es la marcha en la esperanza a la plenitud escatológica final, que desborda todo proyecto humano.

La participación de la Iglesia en ese proceso debe ser una participación crítica y testimonial.

Hipótesis 7: En cuanto a la ubicación del apostolado de los laicos: se parte de la diferencia de funciones entre sacerdotes y laicos; al primero le corresponde la animación de conciencia; al segundo, el compromiso político concreto. El compromiso del laico debe tener cierta "calidad cristiana": autocrítica, apertura fraternal, aceptación de las tensiones, voluntad de reconciliación, actitud éticamente escrupulosa frente al costo humano de la violencia.

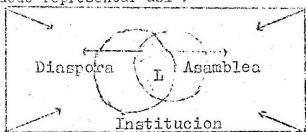
Postulado 5: La Iglesia es una comunidad de fé, de esperanza y de amor : comunidad de creyentes que "profesa" y confiesa su fé, que ansía lo que cree (esperanza) y lo opera por la caridad, En este tiempo y este lugar, y para este tiempo y este lugar. La comunidad de los creyentes se encuentra en dos situaciones básicas: el estado de "asamblea" y el estado de "diáspora".

Postulado 6: La Iglesia redefine su misión como la de "ser signo de liberación". Este signo se dá a los siguientes niveles:

- A nivel de la "asamblea": Se trata de una asamblea indiferenciada y plural, de cristianos que superan sus divisiones en la confesión común de Jesucristo Salvador. El signo de liberación se dá como reconciliación : Se trata de una reconciliación inmediata, que no debe confundirse con la reconciliación mediata, tarea a ser realizada progresivamente fuera de la Asamblea, pasando por el enfrentamiento y la lucha.
- A nivel de "diáspora"; o de comunidad dispersa en el mundo : Se dá a través del compromiso político-social de los cristianos en el-proceso de liberación del continente, articulado en la vivencia y explicitación de la fé. "Articulado" significa que no existe confusión ni separación entre fé y compromiso político: El compromiso político exige por un lado una racionalidad científica (análisis de la realidad) y una utopía movilizadora de las energías humanas. En esta dimensión utópica se anuda la fé de los creyentes comprometidos, pero desbordándola y transcendiendola : el amor fraterno es el soporte antropológico de la fé.
- A nivel de la Iglesia-Institución : El compromiso profético en el proceso liberador mediante la denuncia al sistema y a los "operadores" del sistema; siendo "voz de los que no tienen voz"; contribuyendo a la "concien tización" del pueblo; sosteniendo y apoyando a los cristianos comprometidos; organizando el servicio pastoral en función del pueblo; desolidarizándose de los grupos dominantes; dando testimonio de pobreza solidaria y contestata-

El signo total resulta de la convergencia de los tres niveles.

Postulado 7: Los movimientos laicos se ubican entre la Iglesia - Asamblea y la Iglesia-diáspora, con un papel de mediación pedagógica o propedéutica. Ellos no se identifican con la expresión plena de la eclesialidad: No son "células de Iglesias". En un gráfico se puede representar así:



Postulado 8: Los criterios para juzgar la ortopraxis o heteropraxis de los movimientos, se situan sobre dos ejes fundamentales que configuran un cuadro de tensiones, y representan respectivamente: la manera como se relacionan la fé y el compromiso político-social, y la manera como conciben su relación con la gran Iglesia asamblea e institución. El modelo ideal se situaría en el punto de intersección de los ejes del siguiente gráfico:

Clericalizacion por asimilacion a la Inst. eclecial.

Apoliticidad por Politizacion por separacion confusion

Automarginacion de la i.e.

Hipótesis 8: El objetivo a largo plazo del Departamento de Laicos debe ser el de interpretar y acompañar permanentemente en el
plano pastoral y con la participación de los propios laicos, el
proceso de inserción del laicado en la realidad latinoamericana
y en la Iglesia, valorizando simultáneamente la contribución del
mísmo en orden a la purificación de la Iglesia y el ministerio indispensable de ésta en orden a la explicitación de la fé en el interior del compromiso temporal.

Hipótesis 9: A corto plazo, se deberá vincular el objetivo general promoviendo un encuentro más amplio de reflexión, elaboración y planeamiento, que reunirá a los miembros de la Comisión Episcopal del Departamento, a Asesores de movimientos y a elementos representativos del laicado latinoamericano.

nnnnn

Formulado de esta manera en Bogotá el punto de partida del trabajo, el Departamento se lanzó a la tarea de profundizar en la caracterización de las distintas experiencias laicas, detectar los problemas críticos y los puntos de conflicto, y ayudar a la superación de estos últimos.
Aunque esta tarea se dá en forma contínua a través de toda la gama de actividades del Departamento, indudablemente se concentra en ciertos momen-

- 1º) Las reuniones regionales de Obispos responsables de apostolado laico, en las cuales se abarca la generalidad de los movimientos o experiencias laicas, y con una visión amplia incluso desde el punto de vista geográfico.
- 2º) Las reuniones de consulta con equipos latinoamericanos de los movimientos laicos. Por diversas razones que se verán más adelante, los movimientos que están organizados a nivel latinoamericanos, se limitan a un tipo particular de ellos; generalmente, los de A.C. especializada.
- 3º) Las reuniones del equipo de expertos: son sesiones de estudio que tienden a proporcionar el marco de interpretación global a la problemática planteada, tanto a nivel histórico y socio-político, como teológico-eclesiológico.

2. SITUACION DEL LAICADO.

tos claves, que se puoden ubicar en :

Tomando como base la clasificación establecida en Bogotá (Hipótesis 1), iremos analizando sucesivamente para cada tipo de experiencia sus características principales, sus problemas críticos y causas probables. Posteriormente trataremos de ubicar el panorama de conjunto en una perspectiva global. Necesariamente en algunos casos el estudio y la profundización es más detallado que en otros por las causas que se indicarán.

2.1. Laicado masa pasiva.

Poco es lo que puede agregarse a la caracterización hecha en Bogotá. En realidad esta temática no fue afrontada directamente por el Departamento; no obstante, se hicieron algunas referencias sobre aspectos a scr tenidos en cuenta en una pastoral popular. En la reunión de Obispos de Centroamérica sobre todo, se prestó una atención más explicita al tema; se trató de comparar la actitud religiosa y política de las masas con respecto al laicado conciente organizado, haciendose algunas particularizaciones sobre cada país. En líneas generales, se convino en que la masa tiene una actitud receptora y pasiva respecto a la pastoral; está inspirada en costumbres tradicionales profundamente arraigadas, à partir de las cuales se da una adhesión emocional a los ritos y símbolos de la Iglesia. Se senala la conciencia estrictamente local que tienen de la Iglesia. Tampoco hay conciencia laical. Políticamente viven tambien merginados, y sin conciencia. En general se observa una hostilidad hacia los partidos políticos. Un factor adicional que se puede señalar, hace relación con características étnicas en países de fuerte población indígena y meztiza (Guatemala); los indigenas puros son más abiertos a la Iglesia con relación a los meztizos que tienen una actitud más reservada y desconfiada. Frente a la religión popular, que no de otra cosa se trata, al hablar del laicado-masa, distintos tipos de actitudes tienen lugar. Por una parte, para la mayoría del clero la religión tradicional constituye un motivo de tranquilidad, por la dependencia en que pone a las masas respecto a él; la permanencia de las prácticas rituales y liturgicas tradicionales, garantiza la fidelidad y religiosidad del pueblo. Por otra parte, frente a esta actitud surgio la de numerosos sacerdotes y religiosos, en su mayor parte europeos o norteamericanos, y en parte tambien el cleró joven nativo, que haciendose eco de aires post-conciliares pretendieron destruir la religión popular en esas formas externas que, por carecer de sentido o racionalidad para ellos, fue considerada como expresión de la ignorancia y superstición de las masas marginadas.

Sin embargo, frente a esta destrucción, no han podido reemplazar esas formas religiosas por otra superior. Como ejemplo de esto, se puede senalar el caso de los templos y santuarios, que fueron depurados sistemáticamente de todas las expresiones del arte harroco colonial colorido e imaginativo, para ser sustituídos por los locales asépticos y con imágenes sobrias, según el gusto estético burgués. Està concepción empleza a ser fuertemente criticada en aras de un rescubrimiento del valor dinámico de la religión popular. La tendencia anterior, derivada de todas las corrientes "secularistas" en auge despues del Vaticano II, empieza a ser suparada, coincidentemente con la elaboración incipiente de toda una escuela de pensamientos teológico latinoamericano original y propio. Se comprende hoy, que la religión popular no es una creación arbitraria, sino que desempeña una función de extraordinaria importancia: Al permitir a las grandes masas conservar su cohesión y estabilidad cultural frente al impacto disgregador de la colonización, proporciona, bases para el desarrollo de una cultura latinoamericana, en continuidad histórica con las que dieron origen a nuestra identidad, al mísmo tiempo enraiza con la tradición de la Iglesia, en momentos en que las mismas corrientes "secularistas", antes mencionadas pretenden empezar de nuevo con ella, como si no tuviera historia y fuera un ente ideal y abstracto. Por otra parte, como lo constata la experiencia, la secularización no destruye la religión tradicional, sino que la relega a la categoría de sub-cultura marginal y sincrética, como ocurre con los ritos indígenas o africanos, que asumen en estas condiciones un caracter arcaico y regresivo. Aunque como se ha dicho el Departamento no se dedicó especificamente a

estudiar la pastoral popular, se han señalado algunos criterios a ser tenidos en cuenta: La evangelización popular, debe tomar los elementos más valiosos de la religión tradicional, en particular aquellos que contribuyen a suscitar la conciencia colectiva de Iglesia en marcha en la historia. Debe señalarse por ejemplo al respecto, la necesidad de revalorizar las manifestaciones masivas-procesiones, etc. que despreciadas en los últimos tiempos en aras de una "personalización" o "desmasificación", son elementos que contribuyen a configurar el sentimiento de solidaridad comunitaria, y a dar al pueblo conciencia de su fuerza y su magnitud. Cabe señalar finalmente que la revalorización de la religión popular debe ser selectiva, es decir, buscando discernir en ella los elementos que contribuyan a configurar el tipo de conciencia que requieren las transformaciones que se avecinan, especialmente el tránsito hacia la industrialización, camino por el cual pasa el proyecto de liberación del continente.

2.2. El laicado conciente organizado.

En los encuentros episcopales (Centro-América y Sud-América) al pasar revista a la situación de los movimientos laicos organizados, se intentó previamente sentar algunos criterios de caracterización mediante una tipología de los mísmos. Resulta útil comparar los criterios usados respectivamente en San Salvador y Asunción, pues de ahí se deriva una evolución en el enfoque que indica el proceso seguido por el Departamento.

CUADRO I

Ensayo de tipificación de los movimientos de apostolado seglar - S. Salvador.

Criterios Tipo A Tipo B 1. Percepción de lo religioso 1. Dualísta 1. Encarnacionista 2. Percepción de la realidad 2. Melioristas 2. Reestructuralis-

- Asistencia-
 - Promocionales.
 - 3. "Adoctrinado- 3. res" (trans- mitir una doc- trina).
- 7. "Concientizadores" (pretenden formar una conciencia critica).

(politizados)

3. Pedagogia empleada

- 4. Medio socio-cultural que representan,
- 4. Generales.
- 4.ºEspecializados.

- 5. Tamaño de sus unidades de base.
- 5. Masivas
- 5. Celulares (pequeños grupos).

- 6. Arquitectura de su organización.
- 6. Verticales.
- 6. Demperáticos (participativos).

- 7. Vinculación y relación con la Iglesia-Institución (Jérarquía y sacerdotes).
- 7. Dependientes.
- 7. Autonomos.

Aún cuando era claro que estas características pertenecían a tipos ideales extremos y abstractos, que dificilmente se darían puras en movimiento
alguno, quedó la sensación de que la valorización subyacentes a las características era demasiado negativa para el tipo A, y positiva para el
tipo B. De ahí se derivaba la tendencia a la caricaturización por excesivamente esquemáticos, de los rasgos de los movimientos. En esta inteligencia, se tratá de reestructurar la tipología para el tipolo

para la reunión de Asunción, reduciendola en primer lugar, a sus aspectos esenciales, y dando para cada tipo, a manera de indicadores

de clasificación. El esquema utilizado fue el siguiente:

CUADRO II

POLARIDADES

(Asunción)

Actitudes	Tipo A	Tipo B
I Respecto a lo religioso	Primacía del Fadre Institución-Comuni- dad. Formación per- sonal: transcendencia verticalidad, depen- dencia,	Primacía del hermano Comunidad-Institución Servicio a comunidad, Inmanencia, horizonta- lidad, autonomía.
II Respecto a lo social	Meliorístas, - asistenciales - promocionales Análisis de: Estra- tos Sociales, Visión Armónica.	Reestructuralistas. Análisis de: clases sociales. Visión con- flictiva.
a) Pedagogía	Adoctrinar	Concientizar
	(entregar conteni- dos)	(entregar instrumen- tos de análisis)
b) Modo de evangeliza- ción.	Por especificidad re- ligiosa.	Por compromiso social.

Con estos parámetros pasemos a ver las características y los problemas críticos de los movimientos, tal como fueron analisados en las reuniones de Obispos, y en algunos casos, en reuniones de consulta.

2.2.1. Cursillos de Cristiandad: Las características que aquí se apuntarán corresponden tambien a otros movimientos derivados de los cursillos, tales como las Jornadas de Vida Cristiana que constituyen una rama juvenil.

En general, tanto en Centro América como en Sudamérica se coincide en clasificarlos como movimientos del tipo A, con diversos matices según los casos. Esto significa en primer lugar que son"dualístas" respecto a lo religioso; ponen un fuerte énfasis en la conversión individual y la formación personal. La teología típica de los cursillos se refiere al "encuentro personal con Cristo": Sin embargo, no se puede hablar de una línea teológica propiamente dicha, ya que se trata más bien de formulaciones bastantes eclécticas.

En cuanto a lo social son melioristas, em el mejor de los casos promocionales. Su percepción de la realidad, tiende a ignorar la conflictividad objetiva, de donde se deriva la prédica de soluciones voluntaristas. De lo señalado hasta ahora se desprende tambien que su modo de evangelización es por especificidad religiosa, es decir, por la presentación hecha explicita desde un primer momento del mensaje. En cuanto a la vía pedagógica, es sin duda el punto que más controversia y oposición despierta con relación a los Cursillos: Todos coinciden en que consiste en "entregar contenidos", y algunos no vacilan en calificar el proceso de "manipulación" y "lavado de cerebro". (1)

Los cursillistas advierten una y otra vez sobre la necesidad de distinguir entre los "cursillos" propiamente dichos (que son los tres días de jornada inicial), y el "post-cursillo". En su origen, los cursillos no fueron pensados como un movimiento laico más, sino algo así como un elemento propedéutico que proveería de apostoles para otras organizaciones seglares. En la práctica sin embargo, los Cursillos se han ido definiendo cada vez más como un movimiento en particular. Los ex-cursillístas se reunen frecuentemente despues de la jornada inicial en equipos menores, que a su vez están conectados con otros equipos. En la mayoría de los países existen un Secretariado Nacional y Secretariados Diocesanos, además de otros organismos tales como la escuela de Dirigentes, en donde se forma a los encargados de dirigir jornadas. De todos modos, el indice de perseverancia es muy variable. Se señala que, si bien a nivel de ciertos núcleos de dirigentes se respiran aires de renovación, es muy dificil extender esto a los militantes. En algunos casos, a nivel siempre de dirigentes, se intenta a sumir forma de "comunidad de base".

En cuanto a su relación con la Iglesia, los Secretariados Nacionales y Diocesanos son formalmente dependientes de la Jerarquia, aunque de hecho gozan de bastante autonomía. Hay que señalar que, ante la crisis de las formas apostólicas tradicionales, muchos Obispos han recibido a los cursillos como la solución pastoral. De ahí que, aún con cierto escrúpulo, se haya ido institucionalizando como movimiento diferenciado de los demás. Este "escrupulo" se revela en el hecho de que, a pesar de existir el movimiento en casi todos los países de América Latina, no existe aún un Secretariado continental; y aunque además, se realizaron ya varios encuentros latinoamericanos y mundiales. A ello se debe la dificultad para el Departamento de Laicos del Celam en formalizar vinculos con el movimiento. Otras características que se han señalado de los Cursillos es con respecto al medio social en que se desenvuelven, predominantemente de clase media y alta, aunque en algunos casos se haya mencionado esfuerzos de extensión hacia medios populares, e incluso en el ambiente rural como en Panamá. Además, se hace notar la variabilidad de las características de acuerdo al sacerdote asesor, que juega un rol bastante importante.

En cuanto a problemas que los mismos cursillistas perciben, está en primer lugar la imágen que se tiene del movimiento desde afuera, derivada tal vez del clima de secreto que voluntaria o involuntariamente se ha creado en torno a ellos. Por parte de otros movimientos de Iglesia, sobre todo los más radicalizados, la crítica es de alienación y de no responder a las necesidades de América Latina. Y por último, al interior del mísmo movimiento la dificultad de renovación; el problema parece plantearse en torno a la "ortodoxia del método". Algunos dirigentes insisten en la necesidad de adecuar los "rollos" a nuevas exigencias, ya que hasta ahora siguen en lo fundamental las orientaciones originales; no obstante, otros circulos se resisten por entender que en la originalidad de los "rollos" está la identidad del cursillo, y que modificarlos equivale a salir del espíritu que lo anima?

Los que observan desde afuera los Cursillos coinciden en que el momento de

auge máximo parece haber pasado (con la posible excepción de Bolivia).

Puntos a profundizar :

- En primer lugar, con respecto a la pedagogía : no cabe discutir que se trata de una técnica de impacto o "shock" emocional que presta muy poca atención a la captación del aspecto racional del mensaje revelado. El argumento utilizado a este respecto per los cursillístas no puede ser despreciado sin más : partiendo de la base de que la civilización hedonista moderna "hipnotiza" y sugestiona de tal modo a los cristianos que los hace perder de vista la realidad transcendente, se considera legítimo el emplear una técnica que los despierte drásticamente a esta realidad. Desde ese punto de vista, es obvio que el método no es más violento que otros modos compulsivos de evangelización utilizados en la historia de la Iglesia.

Pero es tal véz en el contenido específico del método que se debería centrar la discusión. El proceso pedagógico lleva a un "shock" emocional que se traduce en una fuerte voluntad de conversión personal. En las últimas etapas de un Cursillo, luego del desahogo colectivo, los dirigentes se refieren a la actitud que deberá observar el cursillísta al volver al mundo cotidiano: se resaltan fuertemente los valores de fraternidad y solidaridad, y se fomentan las relaciones interpersonales entre quienes han hecho el Cursillo, a fin de ayudarse mutuamente, y a constituir el "fermento en la masa". En todo este planteo se subraya el aspecto de la conversión personal del pecado, pero no se mencionan ni analizan seriamente las condicionantes objetivas socio-estructurales de la injusticia, el odio, etc. Como consecuencia, la actitud resultante es voluntarísta y moralista a ultranza. No conduce por su propio dinamismo a un compromiso del cristiano en la transformación de estructuras.

Es en este aspecto que algunos intentan hacer una transformación en los "rollos"; sin embargo subsiste el interrogante de si es posible hacerlo, o si el contenido tradicional de los rollos está fuertemente condicionado por el método. Si bien el método actual proporciona toda una mística personal, que se manifiesta externamente en prácticas pietistas, y en el uso de los símbolos externos del "cambio" operado en las personas, no es poco frecuente que los militantes, chocando con la realidad objetiva, conflictiva y contradictoria, sufran fuertes crisis.

- En el segundo punto a ser dilucidado se refiere a la misma identidad de los Cursillos, a su actodefinición como movimiento. Los dirigentes mas "ortodoxos" sostienen que no corresponde a los cursillistas constituirse en movimiento, sino trabajar al interior de otras organizaciones de la Iglesia. Pero de hecho, el llamado "post-cursillo" constituye un canal de militancia permanente que excluye practicamente otra posibilidad.

El problema surge históricamente porque el augo de los cursillos en América Latina coincide con la crisis de la Acción Católica. Incluso en muchos casos con sesores de ésta los que introducen los cursillos como un nuevo tipo de retiros destinados a revitalizar la mística y la espiritualidad laica.

2.2.2. Movimientos espiritualistas de tipo tradicional.

En esta categoría estín incluidos movimientos cuyo objetivo principal se orienta hacia las prácticas sacramentales y litúrgicas, el fomento del "pietismo". Ejemplos constituyen La Legión de María, Caballeros de Colón, Caballeros de Cristo Rey, Obreros Guadalupanos, Ordenes Terciarias, etc.

Sintomáticamente, casi ni han sido mencionados, en el curso de las reuniones de San Salvador y Asunción. Los Obispos en general no les prestan atención, ya que los consideran formas superadas. Intentos de renovación han chocado con la fuerte inercia histórica, e incluso en el caso de La Legión de María con el problema de la dependencia vertical con respecto a un centro situado en Irlanda.

La suerte de este tipo de apostolado parece echada; seguramente todas las transformaciones litúrgicas y en las prácticas piadosas posteriores al Concilio Vaticano II dieron el golpe de gracia a estas organizaciones.

Es necesario sin embargo evitar una actitud despreciativa hacia este tipo de movimientos y condenarlos sin más al ostracismo eclesial. Si la Iglesia se impone como una fuerza histórica que no puede ser despreciada impunemente ni siquiera por el poder estatal, no es por sus élites esclarecidas que en última instancia son facilmente eliminables, sino porque detrás de ellas están esas multitudes anónimas que constituyen su cuerpo real; las mísmas que están sumergidas en formas religiosas rituales y pietistas. En ese sentido, los movimientos que aquí discutimos deben ser, como mínimo, tenidos en cuenta si se aspira a una revalorización crítica de la religiosidad popular.

2.2.3. Acción Católica General.

Tampoco sobre estos movimientos los Obispos se han explayado mucho. En general, los han considerado en la mísmas categoría que a los movimientos de espiritualidad tradicional como la Legión de María, etc., y, sin lugar a dudas están en una situación de crisis análogas. Solo en algunos países parecen tener cierta significación - México, Argentina, Venezuela - y sobre todo la rama femenina.

A nivel intern cional tienen sus coordinadores: la FIHC (Federación Internacional de Ĥombres Católicos) con sede en Roma; la UMOFC (Unión Mundial de Organizaciones Femeninas Católicas) con sede en París; y la FMJC (Federación Mundial de Juventudes Católicas) con sede en Bélgica. La UMOFC y la FMJC tienen sus respectives responsables latinoamericanas, habiendo participado los de la FMJC en la reunión de consulta celebrada por el Departamento con el sector independiente.

Se mantiene asímismo una correspondencia regular con la responsable latinoamericana de la UMOFC, habiendose planteado la sugerencia de una futura reunión de consulta. La FIHC no tiene propiamente un responsable latinoamericano. Sin embargo, en Agosto de 1971 se realizó en Caracas bajo su patrocinio el Primer ongreso Católico Interamericano para el Desarrollo Integral del Hombre. La Unión de Hombres de Acción Católica de Venezuela asumió la organización del evento, constituyendose de hecho en responsable de la FIHC para América Latina. (2).

En cuanto a la <u>UMOFC</u> (que tambien estuvo representada en el Congreso) realiza actividades tales como Seminarios, cursos, etc., sobre diversos temas (v.gr., "El Ser Femenino", etc.). Las actividades se encuadran en una línea promocional del tipo de las patrocinadas por la OEA y su Comisión Interamericana de Mujeres, con quienes incluso realiza actividades comúnes (Seminario sobre "Educación permanente y Desarrollo" en Perú, Colombia, San Salvador, México).

De los informes del organismo latinoamericano de la UMOFC no se pueden extraer conclusiones acerca de la situación de las bases nacionales. En la respuesta a la encuesta realizada en 1970 por el Departamento, el organismo hace una lista de los movimientos coordinados en 14 países, mayoritariamente de Acción Católica femenina, pero incluyendo otras categorías tales como Asociaciones de ex-alumnas, Ligas de Madres, etc.

Con relación a la FMJC tiene asimismo un equipo responsable para América Latina; tal como en el caso de la UMOFC, sin embargo, este equipo no se ha encargado propiamente de una tarea de animación pedagógica de las bases. Ello responde a la heterogeneidad de las organizaciones afiliadas, desde ramas juveniles de la A.C. Gen ral (prácticamente inexistentes) hasta grupos de guías católicas, grupos de pastoral juvenil de parroquias, etc. Luego de un reciente Congreso Mundial en New York los responsables han definido su tarea fundamentalmente en la orientación de una línea de reflexión, en la temática de la liberación y el desarrollo. Parece altamente improbable sin embargo que el equipo Latinoamericano pueda cumplir una labor eficáz de unificación de estos movimientos en una orientación común, faltando el elemento pedagógico aglutinante.

Es con estos movimientos con los cuales el Departamento de Laicos ha tenido una relación más estrecha, por dos razones fundamentales:

- 12) Porque formados en la tradición organizativa de la Acción Católica son los que poseen organismos de coordinación a nivel latinoamericano, así como una aguda conciencia de su condición de movimientos internacionales, lo que automáticamente los convierte en los interlocutores más naturales y accesibles para un organismo como el CELAM.
- 22) Por razones de prioridad pastoral; se constata que en los últimos años, estos han sido los movimientos que tuvieron una dinámica más acelerada, un nivel protagónico más destacado al interior de la Iglesia y en el proceso socio-político. Como consecuencia de ello han sufrido tambien las crisis más . agudas, y han sido fuente de las mayores tensiones y conflictos con la Jerarquía y otros sectores de la Iglesia.

Los caracteres aqui mencionados han sido recogidos en las reuniones regionales de Obispos, y en documentos elaborados por los propios movimientos.

A. SECTOR ESTUDIANTIL.

Los movimientos de estudiantes de nivel secundario y universitario están coordinados a nivel latinoamericano por el Secretariado de MIEC-JECI; los primeros están vinculados a nivel internacional principalmente a la JECI, y los segundos a Pax Romana. Anteriormente, los Secretariados de ambos movimientos actuaban por separado, hasta que se promovió su unificación por iniciativa del DPU (Departamento de Pastoral Universitaria), antecesor del Departamento de Laicos.

Es importante tener en cuenta que esta fusión representa una síntesis de dos líneas pastorales distintas, que se expresan respectivamente en Pax Romana y JECI. La primera ponía énfasis sobre todo en el aspecto formal de la organización e importancia cuantitativa de los movimientos, sin una línea pedagógica ni de contenido que vertebrara la multiplicidad de las organizaciones afiliadas; de ahí la basta heterogeneidad de estas. Los movimientos afiliados a JECI en cambio definen básicamente su identidad por la pedagogía utilizada, la Revisión de Vida. La síntesis de ambas características se empieza a verificar en América Latina, insinuándose hoy incluso a nivel mundial.

En cuanto a la situación de los movimientos estudiantiles católicos en América Latina, no cabe duda en una primera aproximación, según los criterios de nuestra tipología, que deben ubicarse nítidamente en las coordenadas del tipo "B"; así lo entendieron los Obispos tanto en Centroamérica como en Sudamérica. Pero es preciso introducir algunas matizaciones, señalando sobre todo las diferentes etapas evolutivas que atraviesan los distintos movimientos.

Nos remitimos para esto a la elaboración más reciente del Secretariado Latinoamericano en un documento inédito que recoge la síntesis de una reunión del equipo llevada a cabo a principios de 1972. En ese trabajo, se ubica a los distintos movimientos, tanto universitarios como secundarios, de acuerdo a los siguientes criterios: modo de relación fécompromiso, pedagogía, y necesidades a que responde el movimiento. Las fases sucesivas son denominadas iniciación, concientización, politización.

La primera fase - iniciación - está condicionada por la actitud de quienes llegan al movimiento, generalmente crítica con respecto a la Iglesia. La militancia se liga a la búsqueda de una Iglesia nueva, distinta a la establecida. La visión teológica se impregna de la temática de la "liberación" en el "Plan de Dios"; la visión del mundo es humanista, centrada en la utopía del hombre pleno. Hay una aguda desconfianza de la política en general, y de las organizaciones políticas en particular, como consecuencia del rechazo a la "manipulación" y a un exagerado afán purista. La pedagogía se centra en La Revisión de Vida, generalmente a partir de problemas personales; el juicio valorativo es unívoco y dicctómico: positivo lo ordenade al compromiso, negativo lo que no sea compromiso. La necesidad que viene a llenar el movimiento es la integrar la experiencia de acción en el medio.

En la fase de concientización, lo que caracteriza al movimiento es el ser un grupo lanzado a la acción. La crítica a la Iglesia-Institución se acentúa; se absolutiza el humanísmo como categoría que polariza toda