

I.- Como vé la Jerarquía al laicado.

- A.- Descripción del conjunto del mundo laico: desde la masa pasiva a los grupos organizados. Característica, importancia.
- B.- Conciencia del laicado:
1. Como interpretan los laicos la realidad de sus países.
 2. Como interpretan la realidad de sus Iglesias locales y de la Iglesia universal.
 3. Como se ven a sí mismos inmersos en el proceso histórico y en la Iglesia.
 4. Reproducción y síntesis: Tipología en base a los criterios precedentes.

GRUPO 1.

- I.- Descripción breve y sumaria de la realidad socio-económica de nuestros países.

Observación previa: Hablamos solamente de los países representados en nuestro grupo (Panamá - Nicaragua - El Salvador - y Guatemala) y no de Cost. Rica - Honduras y México.

1. Características generales y comunes:

- En general 2/3 de la población es rural.
- Fuga del campo hacia las ciudades, sobre todo hacia la capital.
- Todos los países están con un problema serio de tenencia de tierra.
- Poblaciones jóvenes (por ejemplo Guatemala: edad media es 21).
- No hay industria pesada. Mayor industrialización en Guatemala y El Salvador.
- Industria extranjerizada (sucursales, inversiones).
- Desarrollo industrial sin repercusión en la masa de la población.
- La masa de la población con mala salud, mala alimentación, mala educación, mala vivienda, malos salarios, etc. etc.
- Esfuerzos por eliminar el analfabetismo; mejor educación y enseñanza son vistos como condición para mejorar el nivel económico. La mayoría de los países están con su reforma educativa.
- Mercado Común Centroamericano: quienes son los verdaderos beneficiarios de él? Crisis desde 1969 a raíz de la guerra inútil.
- Endeudamiento externo creciente. Dependencia externa. Préstamos para carreteras, escuelas, viviendas.
- Países de monocultivos (café, algodón, caña de azúcar). Es factor fuerte de dependencia externa.
- Comienzo de fuga de cerebros (médicos).
- Oligarquía se organiza, quiere más control del poder. (Guatemala - El Salvador).
- Caracter de dictadura de nuestros gobiernos.
- Problema de violencia, guerrilla (sobre todo en Guatemala).
- Tensiones Iglesia-Estado (Panamá - El Salvador),
- Auge del control de natalidad (Cuál es la vinculación con el BID?).
- Problema de drogas.

2. Características típicas de un país:

- Guatemala: problema indígena.
- El Salvador: gran densidad poblacional.

II.- Como vé la Jerarquía al laicado?.

A. Descripción de conjunto del mundo laico (1a. mirada panorámica).

1.- GUATEMALA.

- Sector rural:

Se debe hacer una división según el origen de nuestra población rural: - origen indígena: menos reservados para con la Iglesia.
- origen ladino: más reservados y consideran más que la religión es cosa de mujeres y niños.

Donde la población es más indígena (occidente) existe más Acción Católica (catequistas, cursillos sociales, etc.). Donde hay más población ladina (oriente) hay menos acción católica.

- Sector urbano:

Es una situación muy compleja: - En el mundo obrero no hay mucho que camina bien. Existe algo de la "Familia de Dios", Cursillos de cristiandad.

- El sector intelectual es bastante indiferente.

- Existen movimientos organizados (MFC, JUC, JEC, etc...) pero representan una pequeña minoría.

- La Iglesia se lanzó bastante en el campo a través del cooperativismo.

- La clase alta busca a una Iglesia que esté a su servicio.

- En los Obispos existe una creciente conciencia sobre el papel de la Iglesia en el desarrollo del país.

- Los cursillos de cristiandad son bastante activos en la Arquidiócesis y 4 diócesis más. Muchos dirigentes de otros movimientos son cursillistas.

- El MFC es bastante de la clase media para arriba y conoció un fuerte bajón a raíz del encuentro Latinoamericano de Santiago de Chile.

- La Legión de María y la Congregación Mariana son bastante activas en la Arquidiócesis.

- La "Familia de Dios" se encuentra en medio rural y medio obrero.

- En la Arquidiócesis existen bastantes "Consejos parroquiales" activos.

2.- PANAMA.

- Sector rural:

- Gran masa pasiva y receptora. Tienen muchas costumbres religiosas tradicionales fuertes.

- En 3 diócesis (Panamá, Veraguas, David) existe funcionando todo un plan de Equipos de Evangelización que lleva a la formación de comunidades de base.

- Se puede decir que existen dos corrientes claras: una que quiere irse adelante con Medellín y otra que prefiere caminar más despacio.

- Es indiscutible que la pastoral de San Miguelito ha sido el motor en todo este movimiento.

- El mundo obrero se nos escapa.

- La clase media busca más bien como mantener su situación, es más bien un sector sin vitalidad.

- Existen los movimientos como JEC, MFC, Cursillos, etc.... Se

nota bastante influencia política en ellos. Las elecciones les hicieron bastante daño. (p.e. Cursillos)

- Legión de María sin vida: MFC bastante de clase media alta.

3.- NICARAGUA.

- En el campo hay muy poco. Gran masa pasiva.
- En la clase media: Hijas de María, Legión de María, MFC, Cursillos, etc.
- En una parroquia existe la "Familia de Dios".
- Entre los Cursillistas existe un grupo con sensibilidad social, pero también otro grupo con una vivencia cristiana más bien sentimental.
- Existen movimientos especializados como JUC, JEC, pero esta última es muy dependiente de la JUC y por consiguiente muy politizada y sin dirección propia. Son grupos minoritarios como también el MFC.

4.- EL SALVADOR.

Sector rural:

- Gran masa pasiva, pero existen ya varios lugares (sobre todo la Arquidiócesis, pero no solo en ella) donde hay núcleos concientes gracias a una labor de concientización y evangelización en contexto parroquial y por medio de la JAC.
- Existen los Caballeros de Cristo Rey (sobre todo en la Diócesis de San Vicente).
- Las 5 Diócesis están elaborando en conjunto un plan de promoción y evangelización del campesinado, en el cual cada Diócesis tendría una responsabilidad específica.
- Movimiento cooperativista bastante fuerte, sobre todo en la Arquidiócesis.

Mundo Obrero: Existe JOC y MOAC, pero son minorías.

Clase media baja: Existen unas parroquias donde trabajan en la línea San Miguelito y donde se encuentran núcleos muy concientes (sobre todo en la Arquidiócesis).

Clase media: es la que mejor está atendida en cuanto a movimientos (sobre todo el mundo estudiantil): JEC, JUC, MIIC, MFC, Cursillos de cristiandad, Jornadas de vida cristiana, etc.).

- Los movimientos especializados: son más bien minorías.
- Los movimientos del MFC y de Cursillos son más bien de cierto nivel social y han tenido sus crisis a raíz de la actuación de la Iglesia en la problemática social.
- El año pasado se lanzó la Cruzada Nacional para la oración en Familia pero el resultado no ha sido lo que se había esperado.
- El despertar del mundo laico difiere muchísimo de una Diócesis a otra.
- Aparecen agrupaciones (ficticias o reales) católicas de ultra-derecha (pronunciamientos en los periódicos) a raíz de la actuación de la Iglesia en la problemática social.
- Existe cierta reserva para con los movimientos especializados en el ambiente clerical (congregaciones, colegios católicos, algunos obispos).

COROLARIO: Descripción de conjunto del mundo clerical.

En general y válido para los 4 países se apuntó lo siguiente:
1) Gran porcentaje del clero es extranjero, sobre todo en el mundo de los religiosos: en 3 de los 4 países los extranjeros forman la gran mayoría; en El Salvador en 1970 la proporción era de 226 nacionales contra 211 extranjeros.

En orden según número de extranjeros por nacionalidad vienen primero los españoles, luego los italianos, los norteamericanos.

- 2) La mayoría de los Obispos o prelados son nacionales: El Salvador todos; Guatemala 9 de los 15; Nicaragua: 7 de los 9; Panamá: 4 de los 7.
- 3) Existe un problema vocacional.
- 4) Un buen número de religiosos y religiosas se dedica a la enseñanza en la clase media y media alta. Sin embargo, durante los últimos años se nota una tendencia y apertura de las mismas congregaciones hacia el medio rural y las zonas marginales urbanas.

B. ANALISIS DE LA CONCIENCIA DEL LAICADO.

1. Como interpretan los laicos la realidad de sus países.

a) GUATEMALA:

- La masa pasiva (campo) es gente sufriendo y explotada que vive esperando algo mejor.
- La clase media es una clase que vive tratando de mejorar y superarse sin pensar en los marginados y la masa.
- En las élites y el mundo intelectual se nota alguna inquietud social. En las universidades hay una corriente hacia una mayor proyección social.
- La oligarquía está dominada bastante por la mentalidad liberal capitalista.
- Entre los laicos concientes hay un buen grupo comprometido, y otro grupo cuya conciencia y compromiso se limitan a las prácticas religiosas.
- La guerrilla no aparece como respuesta para la problemática social del país.

b) PANAMA:

- Un mundo en que existe mucha explotación y mucha injusticia, pero también en la parte pobre de los obreros y trabajadores del campo. Muchos vicios como el alcoholismo.
- Algunas religiosas y alguno u otro sacerdote simpatizan con la corriente de la violencia como solución.
- El gobierno está en un fuerte plan de desarrollismo y en general el pueblo (la masa) está contento con el régimen actual.
- Por otro lado la clase adinerada le tiene más bien miedo a causa de la existencia de "Consejos Revolucionarios" que gozan de mucho poder y de la confianza del presidente.
- En cuanto a los laicos comprometidos se puede decir que el único movimiento revolucionario es el grupo de San Miguelito que últimamente cayó en desgracia con el régimen.

c) NICARAGUA:

En general se puede decir que el pueblo comienza a despertar y tener cierta conciencia. Podríamos distinguir 3 grados:

- 1) El pueblo (campesinos y obreros) comienzan a ver y descubrir su situación de explotados y como está su país.
- 2) Una "conciencia indignada" en el mundo universitario y estudiantil y en el clero. Son ellos los que han dado origen a los movimientos de protesta (toma de cate ral e Iglesias, toma de la Universidad). Pero de allí no salen.
- 3) Una verdadera conciencia cívica de la responsabilidad creativa que tiene el laico en cuanto a la solución de los problemas de su país. Son más bien pocos los que tienen esta conciencia y nos hace falta una pastoral que concientice en este sentido.

d) EL SALVADOR:

- La gran masa de la clase popular (campesinado, obreros) es pasiva y no tiene ninguna interpretación de su país.
- La clase media y alta interpreta en función de sus intereses y a lo mejor acepta que hay que asistir y ayudar algo a esta masa en toda su miseria y vicios.
- Los núcleos concientes que existen en algunos lugares en el campo y en ciertas parroquias urbanas (veáse punto A. Descripción del conjunto del laicado) y más todavía los movimientos especializados tienen hacia una interpretación estructural, socio-político, global de la realidad de su país.
- Los demás movimientos especializados tienen más bien una interpretación que tiende hacia un asistencialismo. La solución de la problemática social depende más bien de una buena educación y de la erradicación de los vicios.

2) Como interpretan la realidad de sus Iglesias locales y de la Iglesia Universal ?.

a) GUATEMALA.

- La masa busca más bien consuelo en la Iglesia y ésta les dá mucho respaldo y ayuda para mejorar sus condiciones de vida. Su visión sobre la Iglesia universal es muy limitada.
- Para la clase media y media para arriba la Iglesia es el lugar de sus compromisos religioso-sociales de primera comunión, matrimonio, etc. Una Iglesia comprometida les molesta.
- Se constata un considerable aumento de comuniones en la clase media en los últimos diez años. En general el indígena comulga mucho más que el ladino.
- En cuanto a los movimientos se puede decir que tienen una conciencia en cuanto a la Iglesia local pero menos en cuanto a la Iglesia universal.
- Muchos dirigentes y miembros de los distintos movimientos tienen una gran conciencia de su compromiso como miembro de la Iglesia.

b) PANAMA.

- Esta conciencia de Iglesia local e Iglesia universal depende mucho del sacerdote local si sale o no sale del marco tradicional de pastoral.
- En general se vé todavía mucho a la Iglesia como "platera".
- Donde está funcionando el plan de equipos de Evangelización, se está notando una conciencia de Iglesia local. También los varios centros de cursillos de capacitación social han tenido una influencia positiva en este sentido.
- A raíz de los últimos acontecimientos (padre Gallegos) muchos ven en la Iglesia local "el único poder que puede enfrentarse con el estado", pero muchas veces entienden por la Iglesia local solamente a los Obispos.
- Existe poca conciencia en cuanto a la Iglesia universal; esto se nota por ejemplo en el muy poco interés por las misiones.

c) NICARAGUA.

- No hay conciencia laical.
- No hay conciencia de Iglesia, sino más bien conciencia congregacional de grupitos, de clases.
- Se nota una gran prevención para con la Jerarquía; una especie de querer constituirse Iglesia al margen de la Jerarquía o en pugna con la jerarquía.

- Se nota también en algunos sectores un deseo de usar la Iglesia como fuerza contra el Estado. Existe mucha precipitación en este sentido

d) EL SALVADOR.

- La gran masa no la interpreta, es "obediente", acrítica.
- Donde hay núcleos concientes (véase anteriormente) existe una conciencia creciente de corresponsabilidad, un espíritu crítico, un deseo y esfuerzo por desclericalizar la Iglesia.
- Para todo un sector la Iglesia es el lugar de sus compromisos socio-religiosos.
- Estos mismos núcleos concientes critican fuertemente la complicidad de la Iglesia con el sistema y quieren una Iglesia más pobre.

3.- Como se ven a sí mismos inmersos en el proceso histórico y en la Iglesia ?.

Nuestra enseñanza católica es a-histórica: no ayuda a descubrir la Historia de la Iglesia, del pueblo de Dios en el país, en el continente, en la historia de los hombres. Nuestra gente sabe más de la historia de su país o del área, o del continente o de la humanidad que de la Iglesia local o universal.

Tampoco ayuda mucho al desarrollo de un sentido o espíritu crítico ni a la autoeducación de la persona.

a) GUATEMALA.

- El núcleo de los que se sienten inmersos en la Iglesia es pequeño y menor que el grupo que se siente inmerso en el proceso histórico de su país.
- Muchas veces se aprecia más lo que se hace en lo micro-social porque es algo real que se hace que lo que se hace en lo macro-social donde a menudo no hacen otra cosa que hablar.

b) NICARAGUA.

Podemos distinguir dos tipos:

1) "Laicos en gestación": se sienten "victimas" de una enseñanza religiosa, de su historia concreta nicaraguense y de un gran individualismo. Pero en el pueblo reunía un fatalismo tremendo que da como resultado una gran incertidumbre.

2) "Laicos ya más o menos maduros": Tienen conciencia de su papel y de su responsabilidad en la Iglesia y en el proceso histórico de su país. En muchos profesionales no clásicos existe ya un deseo firme de definir su propia historia.

c) PANAMA.

Podemos distinguir dos tipos:

1) En cuanto a la inmersión en el proceso histórico estamos asistiendo a un despertar del laico por medio de la acción a través de la enseñanza religiosa y de los Medios de comunicación social, Nuestro laicado está como saliendo de un tunel. Ya no se enfoca solo la salvación del alma sino de todo el hombre.

De allí que cada día se puede ver mayor interés en hacer su propia historia.

2) En cuanto a la conciencia de su inmersión en la Iglesia, ésta es más bien floja, vemos en algunos lugares como San Miguelito y

donde se está trabajando con los equipos de evangelización.

d) EL SALVADOR.

1) Inmersión en el proceso histórico:

- La gran masa sobre todo del campo no tiene ninguna conciencia de ser sujeto, espera la solución de sus problemas y de su situación de otros, del gobierno. Toda una época larga de represión no ha permitido tampoco esa toma de conciencia.

- Nuestra clase media y media para arriba se muestra más y más inmersa y activa pero en defensa y protección de sus intereses.

- En cuanto a los movimientos organizados y grupos de base, otra vez se debe hacer la misma distinción de antes:

1. Los núcleos concientes de campo y de sectores urbanos (grupos de base) y sobre todo los movimientos especializados tienden más y más hacia un sentirse responsables en cuanto a la solución política de la situación socio-político global de su país.

2. Los demás movimientos organizados también de alguna u otra manera se sienten responsables pero en un plan asistencial, interpersonal, ético.

2) La misma distinción se debe hacer en cuanto a la conciencia de inmersión y corresponsabilidad en la Iglesia.

IV - Recapitulación - Síntesis.

1º Existen núcleos inquietos en la clase popular y en la clase media, pero se puede decir que los núcleos de la clase media forman como el eje y que los demás núcleos sufren la repercusión de los primeros.

Se puede distinguir dos tipos de núcleos:

a) Un tipo que tiende más bien hacia lo tradicional, lo sacramentalista, lo asistencial.

Aquí la Jerarquía se siente más a gusto, porque este tipo les provoca menos dolor de cabeza.

b) Un tipo que tiende más bien hacia lo socio-político. Esto les hace más bien cuestionar lo sacramentalista y asistencial y a la propia Jerarquía e Institución.

Aquí la Jerarquía se siente menos a gusto, porque este tipo les provoca más dolor de cabeza y problemas.

2º Muy pocos laicos viven su ser laicos en la dimensión global socio-política. Estamos todavía fuertemente en el mundo de la dicotomía.

3º Existe mucha exclusividad, monopolismo, y dogmatismo en los dos campos, lo que dificulta enormemente el desarrollo de una conciencia de responsabilidad.

4º Descubrimos una Iglesia con dos rostros:

a) Un rostro episcopal: Los obispos gobiernan la Iglesia. Ellos son los responsables de la pastoral.

El Episcopado es la parte que diferencia a la Iglesia frente al Estado. El Episcopado representa la independencia.

Si el Estado por ejemplo capturara a unos obispos en un país, se acabaría la Iglesia local.

b) Un rostro laical: El laicado gobierna el Estado y no la Iglesia. El laicado puede tomar el estado. El representa la participación. El gobierno puede capturar a unos laicos en un país, no se toca a la Iglesia.

Es todavía una Iglesia dualista. Pero ya comienzan los laicos a exigir cambios en esta dualidad.

GRUPO 2

Propósito : Ver la situación general partiendo del esquema:
Como los obispos ven a los laicos.
- descripción del conjunto del mundo laico.
- masa pasiva a grupos organizados.

GUATEMALA:

Muy difícil de concretar. Depende de cada obispo. No existe un criterio como Jerarquía. La mayoría muestra interés. Todavía algunos miran al laico como fuente de ingresos.

Hay 2-mundos: el de la capital - otras regiones donde deben distinguirse :
- indígenas.
- ladinos.

Los indígenas: con cultura y prácticas antiquísimas. Atrasados por falta de oportunidades. Sufren el influjo de los brujos. Existe aislamiento e ignorancia masiva. El 60 % de la población está marginada: de la vida socio-económica-política. Se descubre entre ellos un gran personalismo. Existe un gran respeto hacia el sacerdote.

- Cada día se están despertando al aspecto de participación, responsabilidad en la comunidad. A esto contribuyeron los cursos de capacitación social que ahora son vistos con cierta desconfianza a causa del caso Melvin.

En la ciudad: se presenta el problema de migración. La Iglesia no ha afrontado el problema. La gente por falta de sacerdotes y comunidades de base que lo incorporen pierden contacto con la Iglesia. Ya comienzan sin embargo la formación de equipos.

- Factor a tomar en cuenta - la gente de la capital ha sufrido desde 1870 un fuerte influjo anticlerical y liberal.

Movimientos:

- Los cursillos de cristiandad, el MFC, la Legión de María, han despertado la conciencia de un cristiano responsable (es significativo el incremento de vocaciones). Los encuentros de tipo nacional e internacional los han abierto a la Iglesia local y universal.

- Varias parroquias poseen consejos parroquiales y animadores en la fé.

- La Familia de Dios = iniciativa catequética que está organizado a los seglares en sus comunidades.

- JOC y MOAC = apenas empiezan. Débiles por problema de asesoría.

- La clase media = solamente se encuentra en la capital y es muy cerrada sobre sí misma.

- La perseverancia de la clase alta es mínima. (ver cursillos).

- Existen también grupos de cristianos que se han unido a asociaciones no eclesiales. (ver sindicatos).

PANAMA:

- No hay nada organizado en cuanto a la clase popular salvo en 2 o 3 áreas. Se vive un cristianismo tipo tradicional que no conlleva ningún compromiso. El contacto con la Iglesia es ocasional, sobre todo a través del bautismo. Procesiones de ciertos santos. La Iglesia es sinónimo de Jerarquía y poder. Hay una gran simpatía hacia ella pero la adhesión en tiempos de crisis es relativa.

- Con el fenómeno de los cursillos de Cristiandad y el MFC, se revitalizó la fé. Se sentían parte de la Iglesia pero en una dimensión muy personal. Este momento se ubicó más bien en la clase alta y clase media. Efecto positivo: la mayoría de los laicos comprometidos surgieron de allí. Problema: ha creado cristianos encerrados en sí mismos. La crisis política y quizás un problema de asesoría le dió un fuerte golpe al momento. La clase alta se aparta y dejan dirigentes con menor formación y proyección.

- Surge una experiencia más adaptada a la clase media y popular : los cursillos de iniciación que tienen como base = una comunidad o la formación de ella.

- Al presente son los grupos más dinámicos y organizados. Algunos de sus laicos se han dedicado a tiempo completo a la formación de la comunidad y se han proyectado hacia lo social-político. Estos momentos han formado "focos" en varias partes del país (Concepción - Santiago - San Miguelito - Penorome). De estos laicos, primero como reacción contra el gobierno, luego en un esfuerzo más positivo, ha surgido el deseo de integrar las fuerzas vivas de los laicos y lanzarse en un plan de promoción y evangelización.

Mientras que otros movimientos buscan solucionar sus problemas internos, estos últimos se proyectan hacia afuera.

- Movimientos juveniles = hay muchos esfuerzos pero sin coordinación. Se han efectuado varias reuniones a nivel nacional para una coordinación. La JEC existe pero encuentra gran oposición sobre todo en los colegios católicos.

HONDURAS:

RURAL:

- Los Obispos están muy unidos en cuanto a Conferencia Episcopal. Cada Diócesis tiene su centro de capacitación para el campesinado. Los sacerdotes están bien concientizados en cuanto a la línea de trabajo: conjugación de promoción social y evangelización. Las religiosas también se han unido a estas líneas.

El trabajo se dirige más bien a las masas y menos a la formación de élites. El principal esfuerzo ha sido dirigido a la formación de comunidades de base a todos los niveles (hombres - mujeres - niños) esto ha producido un gran despertar en lo social.

- En la masa rural hay poca profundidad en la fé. Los grupos de base tratan de mejorar este aspecto. También luchan contra las injusticias sociales. A nivel nacional existen más de 1000 comunidades organizadas (en el sur representan más de 50.000 personas).

- En el campo estudiantil = numerosos movimientos en Tegucigalpa y Choluteca. En 3 diócesis existe un trabajo con los jóvenes menores de 15 años = con fuerte orientación social.

El campo universitario ha sido muy descuidado, se ha nombra-

do un asesor. Su influencia es muy reducida.

- Los cursillos de cristiandad han bajado en popularidad. Los cursillistas se sienten parte de la Iglesia, pero con un compromiso parcial. Existe un gran paternalismo clerical. En lo político-social = son conscientes de una necesidad de cambio pero hacen muy poco para efectuarlo.

- Hay otros grupos no organizados que tienen una gran indiferencia hacia lo religioso. Sienten la urgencia del cambio. Se comprometen en Sindicatos, ligas campesinas; están dispersos, cuentan con muy pocos recursos. Se sienten abandonados por la Iglesia.

Masa en lo político:

Muy poco interés por los partidos tradicionales, están marginados, manipulados. Problemas: analfabetismo, mala distribución de la tierra, violencia institucionalizada.

EL SALVADOR: (Como ven los obispos al laicado)

- Hay muchos puntos de vista entre el episcopado.
- Se dá el caso de obispos que no quieren problemas y neutralizan la acción de sacerdotes.
- En todas las diócesis existen escuelas de capacitación de líderes. en San Salvador y San Vicente reciben mayor apoyo de la Jerarquía.
- En conjunto la Jerarquía no ha descubierto el potencial laico. Lo consideran como un objeto. Como clientela.
- El contacto pueblo - sacerdote se efectúa más bien por los sacramentos de paso.
- Existe un buen esfuerzo de evangelización con las pláticas prebautismales y pre-matrimoniales.

Movimientos de masa:

Caballeros de Cristo Rey (San Vicente, 15.000). Adoradores: comenzaron ambos por una reflexión sobre el catecismo, ahora sobre la palabra de Dios. Han sido movimientos muy paternalistas. Existen además otros movimientos de tipo piadoso y buenos grupos especializados.

Hay una lucha por la sindicalización campesina. Esto ha traído simpatías por parte de grupos que antes se oponían a la Iglesia: universitarios, intelectuales, maestros. El gobierno ha reaccionado contra este esfuerzo eclesial.

Masa pasiva:

- En general es religiosa, más bien objeto de una pastoral clerical. Un gran paternalismo clerical. Una religiosidad ambigua en cuanto a la fé. Pertenencia ritual a la Iglesia. Comportamiento político = sufren una dictadura militar desde hace 40 años. Son objetos. El Partido Demócrata Cristiano es considerado como el de la Iglesia aunque nunca ha recibido el apoyo directo de la Jerarquía.

Grupos más conscientes:

No se les pueden manipular existen más. Grupos comunidades de base : parten del hombre, de los problemas y tienden a establecer programas a corto plazo. Tienen un enorme sentido de la fraternidad. Rompen con cuadros institucionales (ver tratos con sacerdotes cambia) en esta situación se encuentran varias parroquias de San Salvador.

En las otras diócesis todavía hay un laicado muy dependiente. Se está trabajando en un primer nivel = romper con mitos, despertarlos a dimensión comunitaria. Estos grupos exigen más a los sacerdotes lo que a veces produce un conflicto con la Jerarquía.

Campeños:

La situación es diferente, partieron de grupos de adoradores. Todavía no se interrogan. Lo reciben todo del sacerdote.

Como tipificar esto ?. Se proponen dos marcos de preferencia:

- a) Como se situa el laico frente al mundo.
- b) Como se situa el laico frente a la Iglesia.

HONDURAS:

El trabajo de mayor impacto es el de formación de comunidades cristianas. Empezó como un esfuerzo aislado y se convirtió en un proyecto a nivel nacional = tiene varias etapas: cursillos de iniciación - maduración - superior:

En el laico ha producido un gran sentido de pertenencia a la Iglesia, también lo ha llevado a proyectarse en lo social (cooperativas, escuelas radiofónicas, etc.).

PANAMA:

La situación se debe considerar tomando en cuenta el golpe de estado militar que ha cambiado la situación del país.

- Pueblo = indiferente ante lo político. Contra los partidos tradicionales. Por medio de una intensa propaganda se le está llamando a una participación en la vida pública. Los campesinos, obreros y estudiantes son considerados como los hijos predilectos de la revolución, se les ha tratado de atraer con programas. Efectos = poco a poco los están abriendo a la necesidad de un cambio.

Actitud de esta masa frente a la Iglesia: gran hacia ella. Todavía acuden a ella para sacramentos de peso y procesiones. También la consideran como un poder que a veces está en pugna con el estado pero piensan que ella tiene la fuerza suficiente para defenderse y triunfar.

Burguesía:

Muchos han buscado el apoyo de la Iglesia contra el gobierno. Otros, los más jóvenes han visto una oportunidad en el nuevo gobierno y se han adherido a él con un cierto sentimiento de ponerse en contra de la Iglesia Jerárquica. Los cursillos que están formados por estos elementos no han superado la crisis provocada por el hecho político.

Clase media baja:

Los grupos se han orientado más bien hacia comunidades de base, luego se han proyectado hacia lo social. El gobierno se sirvió de 2 de estas comunidades que estaban siendo manipuladas, se produjo la ruptura y como consecuencia una persecución.

GUATEMALA:

Herencia paternalista de España, tanto en lo religioso como en lo civil; todo lo esperan de arriba. No solamente hay que decirles que hagan sino además el que y el cómo, lo que lleva peligro de nuevo paternalismo.

En el campo existe un gran respeto hacia el sacerdote y catequistas. Estos últimos son ahora animadores de la fé, promotores sociales, etc.,...

- Se produjo una revivencia entre grupos de profesionales a partir de los cursillos y del MFC.

- Movimiento "Opus Dei" ha sido imposible incorporarlo en la Pastoral.

- El católico pudiente cree cumplir su compromiso social dando limosna.

EL SALVADOR:

Movimientos a nivel masa:

Factor aglutinante: el culto. Al llegar la renovación pastoral surgieron dos tendencias:

1. Organizar un tipo de cristiano que sirva a la Iglesia vgr: catequista.
2. Promover al hombre dentro de su comunidad.

Burguesía muy fuerte:

Más bien dedicada a lo asistencial. La Iglesia motiva su servicio asistencial.

- Cristianos organizados en cuadros de Acción Social = surgen de una especie de angustia de la Iglesia = constata que muchos de sus fieles están en la miseria, para remediar crea organismos, les enseña a leer, escribir, etc...

- En las 2 líneas:

Todos son buenos cristianos a los que hay que ayudar. Nunca se han cuestionado su pertenencia a la Iglesia. El servicio que se les dá es tradicional.

Movimientos apostólicos:

Cursillos, M.F.C. = Iglesia hacia adentro. Algunos se han proyectado pero más bien en acciones de tipo reformista, asistenciales.

Movimientos especializados (JEC - MIC - etc.) :

Los mejores dirigentes en acción política se han salido de su seno. Los demás se han quedado en una visión reformista. Entre los jóvenes hay mayor deseo de diálogo.

JEC = actitud intelectual de diálogo con todos. Buscan el cambio con todos pero se queda en el plano de lo intelectual.

Comunidades de base:

Son las más dinámicas. Se encuentran alrededor de la encíclica. A nivel de Obreros y empleados. Son más auténticas y exigentes con

la Iglesia. La Jerarquía ha sostenido este movimiento. Las comunidades rurales todavía guardan su verticalidad.

Ante necesidades de cambio:

Existe en el ambiente. Los partidos políticos que propician el cambio son bien aceptados.

GRUPO 1.

I.- Inventario de lo que existe en el área.
Clasificación según sus tendencias hacia las características del tipo A o del tipo B.

Nota: Países representados por el grupo : Panamá, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, México.

Primero enumeraremos y después discutimos su ubicación según las tendencias del movimiento para quedarnos con 4 grupos:

a) Tendencias hacia las características del tipo A.

- | | |
|---|--|
| - Hijas de María | - Adoradores |
| - Legión de María | - Los grupos promovidos por distintas congregaciones religiosas. |
| - Congregación Mariana laica no jesuita | - Apostolado de la oración |
| - Caballeros de Cristo Rey | - Confraternidad de la doctrina cristiana |
| - Ordenes terceras (Fenas., Carmelitas, etc..). | - La cruzada Eucarística |
| - Obreros Guadalupanos (México) | - Los consejos parroquiales. (Guatemala) |
| - Cursillos de Cristiandad | |
| - Jornadas de vida cristiana | |
| - Las Pías Uniones y Cofradías | |
| - La propagación de la fé; la Santa Infancia, La Obra de San Pedro Apóstol. | |
| - La Cruzada del Santo Rosario o de la Oración en Familia. | |

b) Tendencias hacia las características del tipo B.

- MOAC - JOC - JUC, ACUS, ACUG, MEP.
JAC - Grupos MIIC - CEM (México)
UNP (Unión Nacional de Profesionales - México).

c) Agrupaciones con características más bien mixtas : tipo A-B.

- Congregación Mariana línea jesuítica
MFC, ultimamente después de Stgo. de Chile
Acción Católica General
Equipos de Evangelización (Panamá) Comunidades de Base
Movimientos para un mundo mejor
Movimientos nacionales de enfermeras, de maestros y de maestras en México
La Familia de Dios

d) Movimientos "sui generis".

- Club Serra.
- Caballeros de Colón (México - Guatemala - Panamá).
- Opus Dei.

II.- Que representa para ellos la realidad?
Cómo la interpretan ? Con que instrumentos ?

1º) Tendencia Tipo A.

- En la medida que están inmersos en la estructura Jerárquica, no miran hacia el mundo sino hacia la Iglesia. Son conservadores en el mundo. No se considera el mundo; lo desconocen. Solo tienen ojos para con los individuos. Buscan cambios individuales. El mundo es la suma de actos individuales. No cuestionan su responsabilidad personal frente al mundo.

- No interpretan el mundo por la mentalidad dualista luterana que tienen: lo que les interesa es "el reino espiritual interno" individual de la intimidad; el otro, "el reino externo" no les interesa. La realidad para ellos es la suma de individuos.

- No tienen instrumentos de interpretación por la sencilla razón que no interpretan la realidad.

2º) Tendencia Tipo B.

- Para ellos la realidad representa todo.

- Como una realidad global política; tienen una sensibilidad para las estructuras de un sistema que para las relaciones interpersonales,

- Aquí vemos el problema de una Iglesia encerrada durante mucho tiempo y que ahora se abre y quiere conocer todo lo que ha pasado en el mundo. Una Iglesia que tiene que digerir demasiado; de ahí los "vómitos" y "diarreas mentales" por falta de instrumental católico para entender este mundo en su totalidad. Recorremos a lo que hay: instrumental marxista en todas sus modalidades y expresiones.

III.- Cómo se relacionan con la Iglesia ?
Cómo la conciben ? Cómo se identifican con ella ?

1º) Tendencia Tipo A.

- Cómo hijos es una relación de verticalidad.

- Para ellos la Iglesia es la institución.

- Se identifican con ella acríticamente.

2º) Tendencia Tipo B.

- Tienen conciencia de ser Iglesia.

- La Iglesia es para ellos una comunidad de creyentes, pueblo de Dios. Corren el peligro de caer en un "Santo - espiritualismo" (El Espíritu Santo que está obrando en el mundo) y en una especie de panteísmo, mientras el tipo A corre el peligro de caer en una exageración de lo trascendental (Dios Padre) por su mentalidad dualista luterana.

- Oponen a la Iglesia "pueblo de Dios" y a la "Iglesia institución".

- Se relacionan con la Iglesia como miembros con todos sus derechos y menos con sus deberes.

ENSAYO DE TIPIFICACION DE LOS MOVIMIENTOS DE APOSTOLADO SEGLAR.

CRITERIOS

TIPO A

TIPO B

	TIPO A	TIPO B
1. Percepción de lo religioso	1. Dualista	1. Encarnacionista
2. Percepción de la realidad	asi tenciales	2. Reestructuralista
3. Pedagogía empleada	2. Melioristas	(politizados)
4. Medio socio-cultural que representan	3. "Adoctrinadores"	3. Concientizadores
5. Tamaño de sus unidades de base	(transmitir una doctrina)	(pretenden formar una conciencia crítica)
6. Arquitectura de su organización	4. Generales	4. Especializados
7. Vinculación y relación con la Iglesia institucional	5. Masivas	5. Celulares
(Jerarquía - sacerdotes)	6. Verticales	(pequeños grupos)
	7. Dependientes	6. Democráticos.
		(participativos)
		7. Autónomos

- Espiritualizan a Jesucristo y olvidan un poco la encarnación.

- Son dogmáticos y su dogmatismo nos molesta. Pero también el tipo A es dogmático y nos molesta menos. Porqué la diferencia en cuanto a nuestra reacción?. El dogmatismo del tipo A elude problemas que tendríamos que enfrentar y el dogmatismo del tipo B nos obliga a enfrentarnos con estos problemas urgentes.

- Se identifican con la Iglesia de una manera sumamente crítica.

IV.- Cómo realizan en la práctica su tarea evangelizadora? Cómo la relacionan con su compromiso político-social?

1º) Tendencia Tipo A.

- Todo se centra en el culto que tiene repercusión moral en la vida diaria. Dán mucha importancia a insignias externas, símbolos, estampas, imágenes.

- En su evangelización transmiten muchos elementos del fetichismo religioso.

- Son la expresión de la dimensión vertical de la fé.

2º) Tendencia Tipo B.

Una evangelización "encarnada" que termina muchas veces "desencarnada" y frustrada. Que tenemos que hacer para evitar tanta frustración y amargura, etc....?

- Quiebran formas institucionales sin recrear nuevas.

- Lo que nos cuesta entender es que el tipo A cumplió un rol en un momento histórico dado de la Iglesia (una Iglesia encerrada) que pasó. En el momento actual el tipo B trata de jugar un papel eficaz y el tipo A ya no lo hace.

- En la realización de su tarea evangelizadora el tipo B representa una gran variedad de matices: para unos el testimonio del compromiso socio-político basta; para otros no basta: hay que explicitar con la palabra el compromiso cuando se presenta la oportunidad, pero sin "querer adoctrinar" al otro. En algunos casos se oye que la misión de la Iglesia = política.

- Tendencia de identificar la tarea evangelizadora con el compromiso socio-político.

- Agotamiento de su fé en el compromiso.

V.- RECAPITULACION.

Pensamos que es muy importante hacer un esfuerzo por encontrar y entender la eclesiología que hay detrás de estas dos tendencias. Todo gira alrededor de la imagen que se tiene de lo que es la Iglesia. Pensamos que la imagen dominante en la zona es la de una Iglesia clerical que el tipo B quiere poner en tela de juicio.

GRUPO 2

PAIS	CURSILLOS Y JORNADAS DE VIDA CRISTIANA.	M. F. C.	MOVIMIENTOS ESPECIALIZADOS JOC - JEC	COMUNIDADES ECLESIALES DE BASE
HONDURAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualistas. 2. Melioristas promocionales. 3. Adoctrinadores. 4. Especializados. 5. Celulares. 6. Verticales. 7. Aut6nomos con relación a la Jerarquía. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionista. 2. Melioristas de la familia. 3. Ensayar la concientización en su medio. 4. Especializado claustrista. 5. Celular. 6. Democráticos. 7. Aut6nomos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionista. 2. Politizados revolucionarios 3. Formación de la acción concientizadora. 4. Clase media. 5. Celulares. 6. Democráticos. 7. Aut6nomos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionista. 2. Reestructuralistas. 3. Concientizadores. 4. General rural - no es urbana 5. Multicelular (1300 comunidades). 6. Democráticos despues; al inicio verticales. 7. Dependientes.
PANAMA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualistas. 2. Melioristas. 3. Adoctrinadores. 4. Clasistas. Alta y media campesinos. 5. Selectivos masivos. 6. Verticales. 7. Dependientes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualistas en transición. 2. Melioristas en transición pero dentro de la familia. 3. Adoctrinamiento con técnica de grupo. 4. Especializado claustrista. 5. Celular. 6. Democrático. 7. Dependientes del asesor. 	<p>JEC</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionista. 2. Politizados. 3. Concientizadores. 4. Clase media y baja. 5. Celulares. 6. Democráticos. 7. Aut6nomos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionista. 2. Reestructuralista. 3. Concientizadores. 4. General: clase obrera y media baja. 5. Multicelulares. 6. Verticales. 7. Dependientes del párroco, relativamente aut6nomos del Obispo.
GUATEMALA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualistas. 2. Melioristas. 3. Adoctrinadores. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dualistas en transición. 2. Melioristas de la familia. 	<p>ACU-JEC-JOC-MOAC</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionistas. 2. Politizadores. 3. Revisión de vida. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encarnacionistas. 2. Interior: asistencialistas - reestructuralistas.

PAIS

CURSILLOS Y JORNADAS DE VIDA
CRISTIANA.

M. F. C.

MOVIMIENTOS ESPECIALIZADOS.

COMUNIDADES ECLESIALES DE
BASE.

GUATEMALA	<p>4. Clasista: alta, media y obreros. 5. Una celula que impulsa. 6. Verticalidad con apertura hacia una democratización. 7. Formalmente dependiente de la Jerarquía, pero con su autonomía.</p>	<p>3. Adoctrinadores en familia. 4. Especializados clasistas con dos excepciones indígenas, Celular. 5. Democráticos. 6. Autónomos.</p>	<p>4. Clase media: alta y media. 5. Celulares. 6. Democráticos. 7. Autónomos.</p>	<p>2. Ciudad: promocionistas. 3. Interior: adoctrinadores y concientizadores. Ciudad: adoctrinadores. 4. Interior: indígenas. Ciudad: clase media baja.</p>
EL SALVADOR	<p>1. Dualista. 2. Melioristas - asistenciales. 3. Adoctrinadores. 4. Clasistas: alta y media. 5. Selectivos - masivos. 6. Verticales. 7. Dependientes, pero con su independencia como movimiento.</p>	<p>1. Dualistas. 2. Melioristas de la familia. 3. Adoctrinadores. 4. Especializados clasistas. 5. Celular. 6. Democráticos. 7. Dependientes del asesor.</p>	<p>JAC-JEC-ACUS-MOAC-MIIC-JOC</p> <p>1. Encarnacionistas. 2. Politizados. 3. Concientizadores. 4. Clase media. 5. Celulares. 6. Democráticos. 7. Autónomos.</p>	<p>1. Encarnacionistas. 2. Reestructuralistas. 3. Concientizadores. 4. Rural: pequeños agricultores. Urbano - clase media. 5. Multicelulares. 6. Verticales al inicio, democráticos despues, zona urbana rural: verticales. 7. Dependientes del parroco.</p>
La Legión de María se tipificó en todos los países como tipo A.	El OPUS DEI se calificó de algo "sui generis" que no se integra en ninguna forma en los cuadros pastorales.			

RECAPITULACION.

En los curtillos de cristiandad en los diferentes países dentro del tipo A pero con las variantes: en Honduras: su percepción de la realidad siendo melioristas desemboca en acciones promocionales, su autonomía guarda una muy estrecha relación con la Jerarquía. En Guatemala su organización interna tiende actualmente hacia una democratización y en su vinculación con la Jerarquía aunque formalmente son dependientes de la Jerarquía conserva sin embargo su autonomía propia. En El Salvador su percepción de la realidad los ha llevado a desembocar en obras asistenciales y algunos que se han promovido en el plano político han abandonado. Así mismo aparecen dependientes de la Jerarquía pero con su independencia como movimiento.

Movimiento Familiar Cristiano. Se tipifica como intermedio y su percepción de la realidad se limita a una concepción meliorista de la familia sin desembocar en una toma de conciencia de la realidad global del país. En El Salvador y en Panamá ha sido muy dependiente de su asesor. En Guatemala aunque por lo general se desenvuelve en el medio clasista de clase media para arriba, sin embargo se señalan 12 secciones de grupos del MFC en poblaciones indígenas con un buen dinamismo. En El Salvador ultimamente una mayor toma de conciencia de parte de los militantes en relación a su compromiso los ha llevado a una crisis que está desmoronando algunos equipos en la Arquidiócesis de San Salvador.

Movimientos especializados. Se tipifican en los diferentes países como del tipo B con las siguientes indicaciones: Por lo general trabajan en la clase media. En Guatemala también con gente de la clase alta. En su percepción de la realidad todos son reestructuralistas más o menos politizados (lo que no significa una militancia en determinados partidos sino más bien una conciencia política que los lleva hasta repudiar los mismos partidos existentes por no encontrar en ellos una respuesta a su compromiso cristiano), se señalan igualmente algunos extremos en este plano revolucionario con interrogantes sobre la violencia. En relación a su autonomía se señala igualmente una conciencia crítica en relación a la Iglesia Institución y cuadros jerárquicos pero mantienen sin embargo un sentido de Iglesia en su crítica desde adentro.

Las comunidades de base. Estas se tipifican como intermedias con una gran tendencia hacia el tipo B sobre todo cuando han llegado a su auténtico desarrollo. En Honduras la experiencia ha significado para toda la Iglesia un gran impulso en el plano de renovación y unión pastoral. Se cuentan más de 1.300 comunidades de base en todo Honduras. Su percepción de la realidad los lleva en este país a diferentes formas de compromiso según el carisma de cada uno de sus miembros. Hay unos que desembocan en el plano asistencial, otros en el plano promocional, otros son reestructuralistas y han llegado a organizarse ellos mismos para impulsar cambio en su comunidad o bien en la zona uniéndose varias comunidades por iniciativa propia; así mismo han tenido actitudes de abstención a las urnas por no encontrar en los partidos políticos tradicionales un compromiso con el pueblo. Su importancia en Honduras es tal que el gobierno ha pretendido varias veces sacar a los padres de Cholulteca y a Mons. Antonio de Olanchó por algunas determinaciones de los campesinos que organizaron tomas de tierras que ellos llamaban "recuperación" ya que se trataba de retomar las tierras que pertenecían antiguamente a las comunidades y ahora han sido apropiadas por personas particulares. Esto llevó a los sacerdotes a un análisis de su actitud en relación a las comunidades eclesiales de

base, descubrieron que algunas veces han jugado los sacerdotes el papel de líderes y actualmente se esfuerzan por ser más bien animadores y dejar que en cada comunidad surjan y se desarrollen realmente los líderes auténticos de la comunidad. La experiencia de Honduras es sobre todo en el medio campesino.

En Panamá la experiencia ha sido principalmente urbana y han llegado a significar una verdadera fuerza de cambio en la comunidad de San Miguelito en la ciudad de Panamá y en la parroquia de Santa Fé donde se produjo el caso Gallegos víctima de la represión.

En El Salvador las experiencias principales se han desarrollado en el medio urbano y se señala en ellos un espíritu de verdadera fraternidad y de compromiso que ha llevado a algunos a plantearse verdaderas interrogantes hasta llegar a buscar la forma de establecerse en barrancas con el fin de organizar comunidades de base en el medio de las zonas marginales de San Salvador. En el medio rural la experiencia ha sido muy positiva pero hay que señalar que por la calidad de líder de los sacerdotes que las han impulsado, dependen demasiado de las decisiones de sus párrocos.

PLENARIA.

Algunos puntos críticos :

- Se trata de señalar algunos puntos que nos señalen el tipo ideal de movimiento: no se puede admitir un "pluralismo liberal".

- Cómo hacen los movimientos referencia al medio ?

Para algunos es un mero escenario vago, sin ningún papel en la comunicación de la fé: para ellos se trata del "contexto", no existe para estos una interpretación de la realidad. Para otros, la realidad social es el "texto" mismo en la expresión de la fé, el tejido vivo donde se juega.

En uno y otro caso, el planteo es diferente: los políticos descubren la dimensión social y política de la fé.

- La estrategia, a modo de transmisión de la fé está condicionada por esa referencia al medio: para los del primer grupo no tiene sentido partir del análisis de la realidad. La tentación para estos es la profetización de la fé. Para los segundos, la tentación es la identificación monista de fé y política.

+ Modos posibles de análisis de la realidad:

Análisis lineal: consistente en inventario de problemas : esto sugiere como modos de solución la "integración social" del todo social.

Análisis estructural: Explora mecanismos y relaciones sociales y el caracter conflictivo de la sociedad.

- En la Iglesia de nuestros países parece predominar un fuerte clericalismo paternalista: un espiritualismo, un eclesiocentrismo, es decir una auto contemplación al interior de la Iglesia, la acción consecuente es asistencialista.

Tal el marco institucional en que se encuentran los movimientos laicos.

- Entre los laicos se vé un fuerte predominio del grupo A; algunos en transición y muy pocos en el grupo B.

- En la concepción pastoral se aprecia fuerte dualismo: por un lado la evangelización (educación de la fé) y por otro la Pastoral social (promoción humana).

- Hay un predominio de la pastoral tradicional de parroquia, la Pastoral se acomoda a la estratificación social; así se vé que el máximo esfuerzo se dirige hacia las clases medias y el medio urbano. El sector rural y el de los trabajadores, así como la Pastoral juvenil, se ven muy descuidados (con algunas excepciones vgr. Honduras).

- Algunos movimientos han desaparecido por incapacidad de responder a nuevas exigencias. Otros llevan a sus miembros a una frustración o resentimiento.

A MODO DE SINTESIS.

Se puede clasificar los problemas críticos en el siguiente orden: Problemas que se refieren a:

A.- La dinámica interna de los movimientos:

- 1) Conceptualización de la fé y su forma de explicitarla.
- 2) Esquema teórico - implícito o explícito de comprensión de la realidad socio-política.
- 3) Posibilidades y límites de los movimientos en la canalización de la acción de sus miembros.
- 4) Actividad subjetiva que producen los movimientos en sus miembros : (frustración, auforia, etc.) : incidencias en sus relaciones sociales, en su vida afectiva, etc.
- 5) Inercia histórica: (toda institución o movimiento tiende a autopropetuarase aunque hayan desaparecido las circunstancias históricas que los justifican).

B.- La estructura eclesial de que forma parte.

- 1) Persistencia de marcos institucionales arcaicos y concepciones eclesiológicas incompatibles con nuevas formas de acción laical.
- 2) Amplia gama de movimientos con tensiones internas, antagonismos recíprocos y pretensiones dogmáticas.
- 3) Crisis de identidad del ministerio sacerdotal.
- 4) Pastoral selectiva hacia sectores medios, descuido de medios populares.
- 5) Limitaciones materiales de las Iglesias locales en cuanto a medios económicos y al elemento humano.

C.- Realidad socio-política y cultural.

- 1) Emergencia del fenómeno popular y juvenil con fuerte autoconciencia de su rol histórico.
- 2) Gobiernos fuertes en actitud represiva contra movimientos políticos y eclesiales de contenido concientizador.
- 3) Incidencia de formas culturales foráneas que determinan contenidos de conciencia confusos, por transposiciones a nuestras situaciones particulares.
- 4) En el área centroamericana crisis de la conciencia regional a raíz del fracaso del Mercado Común Centroamericano y el conflicto El Salvador - Honduras.

Informe del grupo 1:

Cual es la mentalidad profunda que se esconde detrás de los dos tipos?
Es una mentalidad no siempre consciente.

Debemos explorar la mentalidad y los conceptos que tienen los dos tipos en relación con la fé, la Iglesia y la salvación.

También debemos preguntarnos cuáles son los condicionantes de esta mentalidad: condicionantes históricos y condicionantes socio-políticos.

A) QUE CONCEPTOS TIENEN ?.

Todo pensamiento o corriente tiene la tentación de estructurarse a dispensas de su propio desarrollo y proceso histórico. Esta tentación es inherente también a la revelación que se hace en la historia. Ejemplo: La doctrina escolástica sobre Dios uno y trino en comparación con el evangelio.

1 - TIPO A:

- Revelación: El tipo A busca vinculación con la Jerarquía, que es una estructura. De ahí que para ellos la revelación será más bien algo estructural, algo sistemático. Le gusta lo nítido, lo claro. Muestra ciertos rasgos de conservatismo. La revelación es algo abstracto, formulas, algo atemporal. El tipo A es el tipo de la catequización como comunicación de verdades bien formuladas. Una estructuración de la doctrina que hace abstracción del tiempo y del espacio. El tipo A no investiga su fé; la conserva y la defiende como un tesoro. Actitud defensiva, apologética y no de testimonio. Hasta la estructura misma de las verdades es defensiva: se construyó y se estructuró a partir de los errores y heregias que había. La revelación está cerrada ya, es algo acabado. Es ahistórica. Por consiguiente, se necesita alguien quien la custodie (El magisterio, la Jerarquía).
- Fé y virtudes teologales:
La esperanza y la caridad son otra cosa y van aparte. Casi no se estudian.
Hay un divorcio entre lo que se cree y lo que se vive.
El criterio para juzgar "la pertenencia a la Iglesia una" es la fé en estas verdades (orthodoxia) y no la vida (orthopraxis).
- La expresión y la comunicación de la fé. (apostolado).
Concepción atomizada de lo que es ser cristiano. Actos de culto. Practicismo. Hacer cositas y no hacer otra serie de cosas.
Predomina la actitud negativa ("no hacer").
Catequesis tiene una gran importancia: comunicar, transmitir a otros "la doctrina", las verdades, para insertarlos así en la Iglesia Católica.
- Como conciben la relación Iglesia Ad extra con la realidad socio-política?.

Como se verá en los condicionantes, toda su concepción es el resultado de un proceso de gestación de la burguesía europea.
- Salvación:
Una concepción muy individualista y mercantilista. Me gano el

cielo. Todo se vé en términos de merecer. Un intercambio de méritos, gemidos, etc.

Tambien el apostolado se practica para ganar y merecer.

La salvación viene despues de la muerte; es atemporal; no tiene relación con nuestros esfuerzos aquí en la tierra en búsqueda de la liberación de los hombres.

- Signos de los tiempos:

El mundo es para el tipo A nada más que la suma de actos individuales. La ola de represión, de encarcelamientos etc,... En América latina es el merecido castigo que dán las autoridades a individuos por sus actos vandálicos contra la paz y el orden. No logran ver en todo esto signos de los tiempos a través de los cuales Dios se revela a nosotros.

- Relación Iglesia Ad extra-realidad socio-política.

El tipo A admite que el mundo no está bien. Pero no es tarea de la Iglesia componerlo. Ella debe buscar armonía entre los hombres debemos tener paciencia.

La Iglesia tiene responsabilidad: ella debe ser prudente y buscar que se evite algo peor.

Según el tipo A la Iglesia no es complice en el actual estado de cosas pero él no se dá cuenta que con sus exigencias de paciencia prudencia, etc., está haciendo todavía más complice a su Iglesia.

2 - TIPO B.

- La fé:

La fé significa que tengo la seguridad de mi incertidumbre. La fé es la capacidad para aguantar las dudas. El creyente no es ningún "instalado" seguro.

La fé es una adhesión a Cristo que dá firmeza y que genera un estado de ánimo que es esperanza.

El tipo B tiene sensibilidad para con la persona y la comunidad Para él la fé es el encuentro personal con Cristo. Encontrar a aquel a quien esperaron tantos siglos. Cristo tiene su prehistoria, su historia y su poshistoria.

Encontrar al Cristo global significa encontrar a Dios Trino.

Pero la fé no es solo encontrar a Dios. El Evangelio abarca dos verdades o realidades: Dios y el hermano. Tengo que encontrarme con los dos.

Encontrar a Cristo = encontrar a Dios y encontrar a la Iglesia en toda su dimensión.

- Revelación:

La revelación se hace de muchas maneras: en el A.T., a través de Jesús, a través de la Iglesia, en la historia, etc.

Tengo que oír a Dios = a Dios mismo y a Dios en el pobre.

El tipo B es "el hijo de la teología europea en un orden interpersonal. A partir del acento que allí se pone sobre las relaciones interpersonales se llega a la sociedad global y su estructura. En ellas el pobre es un signo especial que nos muestra la exigencia de justicia. El tipo B escucha al pobre.

Por tomar al pobre como signo fundamental es que el tipo B comienza a politizarse.

La revelación comenzó con la creación.

La revelación no es una cosa hecha ni acabada. Nos toca buscar y tratar de entender su lógica y coherencia.

- Virtudes teologales:

El tipo B no hace compartimientos de ellas.

Es un círculo. Es una sola actitud vivencial.

- Apostolado:

Donde el tipo A se preocupa por insertar al otro en la Iglesia.

El tipo B se preocupa por respetar al otro: este tiene que desear su propia inserción. A lo mejor yo le puedo ayudar al otro con mi experiencia de creyente. No se habla de inserción sino de suscitación.

El tipo B tiene reservas serias para con la catequización porque la considera muy de arriba para abajo y no parte del pueblo. hay que evangelizar y dar testimonio y no imponer.

- Concepción de la Iglesia:

La Iglesia no es una cosa acabada.

No es tampoco una simple expectativa del futuro.

Debemos construir duramente el reino de Dios, distinto del reino temporal. Pero no está opuesto ni como algo paralelo.

La Iglesia es mundo, es historia.

Cuestionan las "instituciones católicas".

El tipo B ama y tiene preferencia por la pequeña célula. Tiene cierto miedo para con lo masivo (CFR. su oposición a la catequización).

A partir de su análisis socio-político juzga las manifestaciones masivas.

El tipo B corre cierto peligro de caer en un angelismo y puritanismo en este campo. El peligro de selectivismo y de los grupitos. Se reacciona contra la masificación pero, no está olvidando que todo cambio de estructuras exige una participación de la masa ?.

Por otro lado, muy a menudo ellos ven en la Iglesia la única fuerza capaz de lograr el cambio precisamente por su gran masa de miembros y el impacto que todavía tiene en las masas.

- Relación Iglesia-realidad socio-política:

Para el tipo B la salvación comienza aquí en la tierra pero no termina en eso. La liberación del hombre no es una cosa separada de la "salvación".

Es un comprometido en la realidad socio-política.

Su compromiso es el gran signo.

Es como comprometido que se consigue la salvación.

El tipo B no es ahistorico ni antihistorico. Es un hombre no instalado, de permanente búsqueda.

Como acercarse a la realidad ? .

La teología no nos da ningún instrumento para entender el mundo del pobre. La teología no nos dice nada del mundo del pobre. Que da muda. Entonces se recurre al marxismo que nos da una explicación sencilla. Se es creyente y se toma a Marx como método para entender la realidad socio-política. De ahí surgen muchos conflictos y crisis.

Al tipo B le interesa más lo macro-social que lo interpersonal. Lo interpersonal de la comunidad eclesial le suena muy oprimiente muchas veces.

Lo que más le falta es instrumental para entender y construir este mundo socio-político.

El grupo B es hoy día "el indefenso absoluto" que se ha tirado encima a todos los posibles enemigos, aún dentro de la propia Iglesia. No aprecian que el mundo es una fantástica constelación de poder.

No son realistas.

Muestran cierta tendencia anarquista. Buscan libertad etc.... Y a veces son irrealistas por olvidar que esta liberación y estos cambios exigen disciplina.

Exigen de la Iglesia que no sea complice del mal estado de la situación socio-política. Se acusa a la Iglesia de complicidad por su silencio: Falló en el cumplimiento de su misión profética, que es la exigencia para su encarnación.

El tipo B está convencido que la Jerarquía tiene derecho y el deber de solidarizarse con el pueblo.

El tipo B quiere que la Iglesia anime la revolución (estructuras).

El fin del apostolado es animar este cambio permanente y radical de un estado a otro siempre menos grave.

Nos urge liberar al hombre !

En cuanto a la relación Jerarquía-laicos, el grupo B afirma que no todo debe ser hecho por la Jerarquía. Ella es gobernante prudente. A los laicos les toca el papel de abriri caminos.

Están contra el verticalismo con todo su juridicismo (cánones).

Quieren otro concepto de autoridad. Piden corresponsabilidad.

Hay que desclericalizar la Iglesia.

Al juridicismo y a la institucionalización ellos oponen los carismas. Hay que evitar centrismos a todos niveles.

- Problema que ya se plantea y se planteará mucho más en el futuro:

Compromiso y pluralismo. El cristiano o creyente es siempre alguien muy concreto. Cuidado con "el cristiano ideal"! Cada uno tiene muy pocas posibilidades.

Se puede permitir una anarquía de pastorales, cuando la misma Iglesia está gritando por un determinado tipo de pastoral ?.

B) CONDICIONANTES HISTORICOS Y SOCIO-POLITICOS:

- Se considera muy importante que se haga un estudio serio de los condicionantes históricos y socio-políticos en el área y en cada uno de los países. Sabemos muy poco, demasiado poco sobre ello.

- Nuestra Iglesia latinoamericana se ha movido en esta corriente teológica del tipo A. De ahí que nos encontramos con esta deficiencia: una Iglesia a-histórica que no sabe mucho de sus condicionantes. Eso vale tanto a nivel continental o mundial: por ejemplo:

- +) La ausencia de Iglesias organizadas en América Latina favoreció el centralismo de Roma.
- +) Cuáles son los condicionantes históricos en el campo de la administración de bienes? Cuáles en el paso de ministerio y servicio a la imagen de jefatura?
- +) Cuál fue el papel de Belarmino en la dicotomía fé-vida?. Hasta que punto influyeron sus ideas y conceptos en las posteriores relaciones Iglesia-Estado?.
- +) Cuál es la influencia del siglo 16-17, cuando la Iglesia se dá cuenta que ella ya no engendra las vigencias para el mundo. La insistencia sobre su visibilidad no fue una lucha por garantizar su independendencia, un sistema defensivo contra el mundo que comienza a engendrar sus vigencias ?.
- +) Cuál fue la influencia del mundo urbano (burguesía) con su mentalidad mercantilista, individualista y contratista sobre las concepciones que vimos en el tipo A ?.

TIPO A - FE

FE la masa = Fé adherirse a ritos, prácticas, tradiciones populares, propuestas por sacerdotes y Jerarquía - gran dependencia de arriba - hay que aceptar y repetir los ritos sin cambios (pueden perder eficacia). Es una religiosidad orientada hacia un Dios providencia. Dios es alguien de quien se espera protección - A veces hay santos y la virgen que son más poderosos que Dios por eso se cree más en ellos.

2º. grupo = Fé adhesión a una verdad propuesta por la Iglesia - La Jerarquía es la guardiana de la verdad - verdad inmutable dada una vez por todas - algo estático del pasado. Confusión de verdad de fé con tradiciones = aún si el Papa cambia tradiciones = está cambiando la fé. Este tipo de fé cuando desemboca en el amor al prójimo = nivel asistencial.

Es más bien en el plano de la "comprensión" por el otro.

Fé = contenido de verdades que se recibe desde niño en el catecismo. La preocupación = dar a conocer esas verdades - fé = algo hecho que nos ilumina - a lo que debemos ser fiel.

La esperanza se identifica con confianza - gran fatalismo - fijisismo - hay que aceptar la voluntad de Dios, resignarse ahora para ser premiados despues.

Al determinismo que encontramos en el 1er. grupo responde un dogmatismo en grupo más intelectual.

TIPO A - IGLESIA

- La Iglesia es la Jerarquía. Se sienten objetos de la Iglesia. Tiene como misión solamente comunicar lo sagrado = el culto, rezar, etc. El sacerdote posee poderes espirituales. Buen sacerdote transmite tradición (sin distinguir) no debe intervenir en lo social.

- Iglesia = fuerte = tiene que darme lo necesario para salvarme. No se sienten parte. Cuando se sienten parte = porque entran en esa corriente de transmisión = yo recibo de la Iglesia y yo doy lo que recibo.

- Iglesia = algo santo, aparte. No debe bajar a las cosas temporales.

- Se ignora proceso de la historia. Se trata de ser fiel a la revelación, al pasado. La historia = es hacia el pasado - Hubo un momento de bondad, la humanidad se ha degenerado. Nuestra misión = moralizar la sociedad.

TIPO A - SALVACION

- La Iglesia tiene la verdad. Para salvarse hay que entrar en ella. Mediante ritos (bautismo, extrema unción). En casos extremos hay que entrar en movimientos para salvarse. En estados de vida para ser perfectos.

- Se concibe como un escape de la realidad que oprime. Escape del fuego del infierno, para entrar en la otra vida en el cielo.

- Es una purificación moral - una vida espiritual que se condicionen para el estado de gracia = preocupación por el estado de gracia - individualista - moralista - espiritualista.

- Es una conquista espiritual conseguida por las prácticas de las virtudes y por los sacramentos.

Sería interesante estudiar la actitud del cristianismo ante la muerte = la desesperación es un hecho frecuente.

Condiciones históricas y socio - políticas. Tipo A.

- Hemos recibido la fé como una herencia de una sociedad de cristiandad (España-Portugal). Salvarse era entrar en el seno de la Iglesia. El esfuerzo principal de la Iglesia = es que los indígenas entraran en la Iglesia mediante el bautismo. Relación muy vertical. Forzados muchas veces.

- En el catolicismo tipo colonial la fidelidad a la Iglesia en identificarla a la fidelidad al rey. En la época de la independencia muchos de sus precursores eran masones, anticlericales. La Iglesia se encierra ante el hecho político y se orienta hacia un espiritualismo.

- Se constata un gran esfuerzo en utilizar catequistas nativos. Pero no se les comunicó criterios válidos para hacer surgir una fé auténtica. Se insistía en el número no en la calidad. El jansenismo también ayuda a que se aparten de los sacramentos.

- Lo que vivimos es fruto de lo que hemos transmitido. Los movimientos actuales son mantenidos por la Iglesia institucional. Persisten en un marco de sociedad primitiva. La Iglesia se mantuvo en muchos países a pesar de falta de sacerdotes y esto por un catolicismo popular. De allí se originó el sindretismo de la religiosidad popular.

- La mentalidad jurídica española han marcado relaciones de la Iglesia con los fieles. Se es culpable hasta que se pruebe su inocencia. Imagen de Iglesia severa (inquisición).

- Imagen del patrón = todo se espera del patrón, del Señor. Todo se espera de la Jerarquía = feudalismo clerical.

- El cristianismo no supo ir hasta el fondo de la cultura indígena. Sus prácticas religiosas están resurgiendo y causan un sincretismo = Vgr. culto no tanto a santos sino a una imagen.

- Espiritualidad bancaria. Capitalización de méritos. La Iglesia es una gran empresa que tiene que desarrollarse. Iglesia clasista (México parece encontrarse una mayor identificación con el pueblo.).

- El problema económico de la Iglesia y de los sacerdotes es causa de que se mantengan muchas formas culturales y series de organismos (vgr. derecho de estola.....).

- Fundación de la Democracia Cristiana ha sido interpretado por muchos como un esfuerzo de la Iglesia para salvar la política de la corrupción.

- Iglesia ha mantenido un "statu quo" de una sociedad que ha descansado sobre el poder religioso-militar y económico.

Vgr, movimientos = han buscado personas de prestigio. No se entra en ellos por motivos de fé sino por lo que representan.

- Dedicación a la gente de cierto nivel. Falta de identificación con el padre.

- Se ha juzgado al laico por su capacidad de servir o de ayudar materialmente = " la pastoral del ladrillo " = ha recibido muchas bendiciones y condecoraciones de la Jerarquía.

TIPO B

FE.

- Como proceso, se descubre a partir de hechos, acontecimientos más bien que de una revelación estática. Es entrar en una aventura en un diálogo. Rechazo de un Cristo de libro, de prácticas. Rechazo de una Iglesia estructurada. Fé que se expresa en un compromiso con los hombres en lugar de prácticas.

- Actitud crítica ante todo. Cuestionarlo todo aún la fé. Las prácticas. Una Iglesia instalada.

- Un gran aprecio por el hombre, por lo humano, Cristo está presente en el pueblo que lucha por liberarse.

- Fé = un esfuerzo de fidelidad al evangelio y no a una institución.

Disminución en práctica sacramental y aumento de un compromiso con el hombre. Cuidado de caer en paternalismo.

- Rechazo de toda autoridad vertical o moral impuesta. Se valora lo espontáneo, lo carismático. Lo importante es seguir su conciencia pero una conciencia colectiva. Se busca y se interpreta conjuntamente. No se acepta lo que viene del superior.

- Metodología = científica tomada muchas veces del marxismo con el riesgo de caer en una ideología. Fé muy activa. Impaciencia. "Formarse en la acción". El motor es la búsqueda. Formación continua pero sin cuadros rígidos. Valor de humildad = aceptación de límites. De su verdad como relativa.

- La fé no es algo recibido. Es descubierta en grupo. Un compromiso; que cree. Nunca está hecho.

IGLESIA :

La Iglesia institucional aparece como un freno, un organismo estático, aferrado al pasado, complice del statu quo. Si la Iglesia es guardián de la fé y si esta sirve para mantener un statu quo que se la rechaza.

- La Iglesia es mas bien una comunidad carismática, evangélica, es pueblo de Dios. Existe rechazo por todo lo que es organización. Hay una imagen nueva = no se aparta del mundo = es la humanidad consciente. El laico debe ser una persona con iniciativa, agente, independiente de la Jerarquía. Jerarquía es un instrumento al servicio del mundo. El eje pasa de la Iglesia al mundo. Lo más importante es la caridad, el don. Si la Jerarquía se niega a escuchar se debe romper con ella. (esto como tendencia).

SALVACION :

No es una institución quien la ofrece. Se obtiene en el compromiso con el mundo, diferente es un escape con la realidad. Concepto dinámico = no es algo acabado, recibido = es un proceso. Es la liberación de un estado de opresión. No es una salvación de tipo personal sino colectiva. Se prefiere el término liberación al de salvación.

CONDICIONANTES :

- La conciencia ha introducido actitud crítica ante todo. El descubrimiento de nuevos valores : respeto a la dignidad humana, la libertad, la solidaridad, la conciencia de clase. El fenómeno del marxismo = todo esto produce un fenómeno de mentalidad. Ya no se aceptan las cosas como antes. Se critica a la sociedad : surge el fenómeno hippie. Se critica a la Iglesia por estar ligada a estructuras de opresión.

- La comunicación masiva rompe la sociedad cerrada. Un pluralismo. Se despierta la conciencia de pertenecer a una sociedad dominada interna y externamente.

- Una búsqueda de naturismo. Sinceridad, espontaneidad, regresar, al evangelio.

- Se han efectuado esfuerzos hacia la juventud pero en el marco rígido de colegios católicos pero dirigidos a cierta clase social. Aquí se les forma para el sistema sin creatividad alguna.

- No hemos sabido crear movimientos para nuestra juventud !. Los que vienen de afuera y tienen algún valor entran pronto en conflicto.

- Dependientes del método JOC : Ver, juzgar, actuar. Del método Freire. Marxista.

- Los laicos antes del Concilio exigían un mandato de la Jerarquía, ahora nunca lo piden, crean un reto vgr: se configuran y a lo sumo piden a un sacerdote de su línea que sea nombrado asesor.

P L E N A R I A.

I) A MODO DE SINTESIS :

1) La mentalidad que corresponde al tipo "A" = "la mentalidad cosmológica".

Esta mentalidad viene del mundo griego (platonismo, aristotelismo, estoicismo).

Que es ?.

- Dios comienza un mundo perfecto, un cosmos estático, perfecto y ordenado.
El stoicismo = integrarse a este cosmos por la práctica.
Un Dios benéfico (providencia) que reparte dones un poco arbitrariamente (gracia).
- La Fé : se tiene la fé, se posee la fé.
La fé es un saber. Es una respuesta.
Es la SEGURIDAD.
- La Iglesia : es una institución hierática.
Es la sociedad perfecta cuya misión es guardar este depósito de la fé y la gracia.
Una Iglesia distribuidora de bienes a través del Ministerio.
- El Laico : tiene una función instrumental en relación con el ministerio que distribuye. El Laico se define en función del Ministerio.
- Es una mentalidad falta de historicidad, actividad creadora, perspectiva.

2) La mentalidad que corresponde al tipo "B" = "la mentalidad antropológica".

- A partir de Descartes se descubre al hombre como productor de sí mismo.
El mundo y el hombre tienen que hacerse : hacerse y hacer al mundo !.
El mundo y el hombre son un PROYECTO, un quehacer.
Nada está hecho.
Aquí aparece la historicidad.
Ya no se trata de Dios hierático sino de Jesucristo.
- La Fé :
La fé se formula en categorías de SER y no de tener.
Uno es creyente y se hace más creyente.
La fé no es un saber sino un NO SABER.
Es la pregunta radical.
Es un SABER Y NO SABER a la vez: "Me vereis y no me vereis".
Se pone muy de relieve el aspecto "esperanza".
Dios nos habló en forma de promesa. Nos acercamos a promesas con las cuales se confronta la fé. De allí que la inseguridad es la nota dominante en el creyente.
- La Iglesia : exige una fuerte estructura profética.
Debe sentir la exigencia de una reformulación continua, de una crítica.

"Desinstalarse continuamente".

- El Ministerio : tendrá un caracter profético.
Su misión es alimentar continuamente la gran pregunta de la fé; mantener viva la esperanza; alimentar nuevas formas de fé en su práctica y formulación.
- El Laico : es la pieza fundamental en este ministerio profético y quehacer del mundo. Es un profeta secularizado.
El sacerdote es un cristiano más, que tiene una responsabilidad más y especial, la de cuidar y alimentar la fé de sus hermanos.

II) ENSAYO SOBRE FE - IGLESIA - POLITICA:

Introducción :

- 1) En el campo laico se constata un cambio de vocabulario muy significativo.
Hay toda una serie de desplazamientos.

Hubo un tiempo en que se hablaba de apostolado. Despues vino "testimonio". Despues "compromiso temporal". Despues "promoción humana". Despues "concientización". Despues "revolución".

Hoy no se quiere oír mucho de "apostolado" o "testimonio" : suenan demasiado a relaciones interpersonales; divorciaban la fé y la vida.
Hoy se trata de superar el divorcio entre fé y vida : de fé a vida... y: de vida a vida en toda su dimensión política.

Todo esto fue tan brusco que no se quería oír más de todo lo que acordaba el dualismo fé-vida.

Esto dejó problemas :

- 1) radicalización del polo "vida".
- 2) absorción del polo "fé" por el otro polo.
- 3) Que sentido tiene el polo "fé"?

- 2) Detrás de esto hay algo más profundo : el paso de un modelo de pastoral, constantiniano (Modelo A) a otro modelo de pastoral, crpítico, de ruptura (Modelo B).

a) Modelo A :

Manifiesta la pretensión de poseer la verdad, la salvación eterna y moral.

Papel monopolista.

Papel de tutela.

Una Iglesia supra-estatal.

IGLESIA

Laico = el hombre eslabón entre los dos

ESTADO

Ese hombre es eslabón en la historia ha sido sucesivamente :

- 1) El príncipe (Edad Media)
- 2) Las autoridades coloniales (Colonia)
- 3) Los pro-hombres y los apologetas (Periodo liberal)
- 4) El militante conquistador de la Acción Católica
- 5) El militante dialogante de la fase del aggiornamento

Según ese modelo A, la Iglesia es un organismo normativo y planea sobre el mundo.

b) Modelo B :

Es una inversión del modelo anterior : es el mundo político - social que quiere devorar a la Iglesia.

La Iglesia parte del mundo del pueblo.

Una Iglesia cuestionada por todos lados : cuestionamiento social, cuestionamiento político, cuestionamiento cultural, etc.....

El pueblo comienza a tomar conciencia.

IGLESIA

Comienza a entrar la idea de auto-gestión.

MUNDO

(Véanse las Comunidades de Base).

Hay menos o ningún interés en el mandato Jerárquico.

III) RELACION FE - POLITICA - COMPROMISO POLITICO :

A- Como surge el problema ?.

1) Como consecuencia de una participación creciente en la vida política :

Hoy co-existen como tres generaciones consecutivas :

a) los de "la política cristiana":

En los partidos conservadores.

b) lo "social cristianos":

El ideólogo del grupo : Jacques Maritain.

c) los "cristianos radicalizados"

Hacen su análisis a partir de la lucha de clases.

La vía no capitalista.

Los tres grupos están en la Iglesia !.

Los tres apelan a la misma fé !.

De allí el problema y la pregunta por la unidad.

2) Por una contradicción entre lo descubierto por un análisis histórico-sociológico de la realidad de la Iglesia y la doctrina social oficial de la Iglesia.

La doctrina social es meramente ética, normativa.

Y el análisis histórico sociológico de la Iglesia deja ver que la propia Iglesia es una estructura política que no se limita a su doctrina ética.

La Iglesia siempre ha tenido posturas políticas latentes.

De allí el problema de esta contradicción.

Hasta aquí el estado de la cuestión.

B- Cómo se interpreta la sociedad global ?.

1) La visión estática.

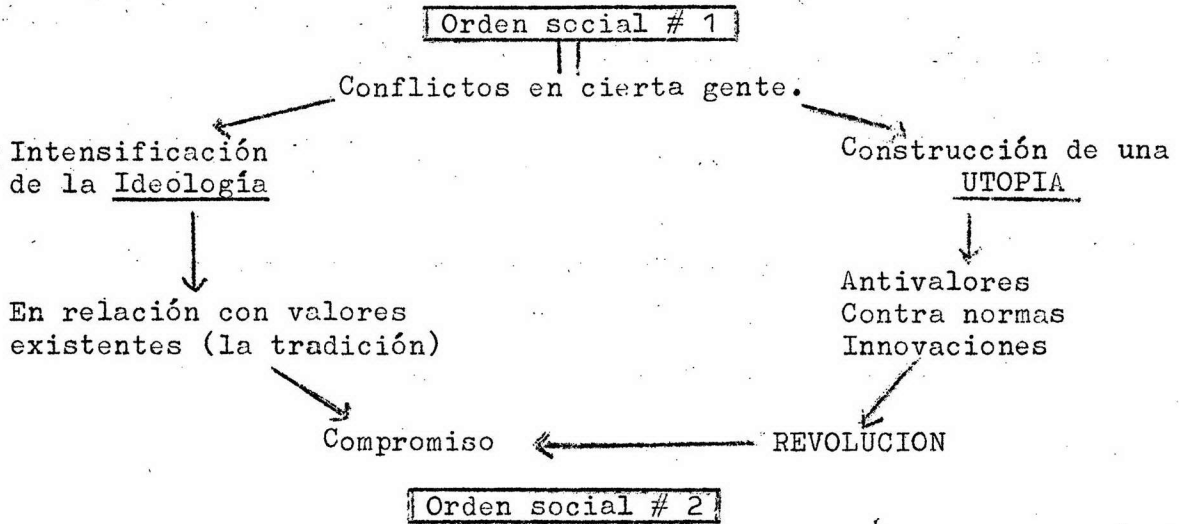
La sociedad tiene una triple estructura : un nivel ideológico-cultural, un nivel político y un nivel económico.

Hay interferencia entre los tres.

El nivel económico genera clases.

El nivel ideológico justifica.

- 2) La visión dinámica :
Los tres niveles se desarrollan distintamente.
El nivel económico es el más rápido.
La sociedad global es un equilibrio inestable entre los tres:



Si la tendencia "Revolución" no gana y quiebra, se repite el proceso

En ese contexto se debe ver el concepto "Política" :

Existen dos concepciones :

- Maquiavelo : una concepción sectorial (el nivel político).
Política es el arte de gobernar, de mantener el equilibrio.
- Tomás Moro : una concepción global.
Política es el arte de transformar la sociedad global en todos sus niveles en función de una utopía (= una imagen dinámica de una sociedad mejor que permita criticar la sociedad actual).
La acción transformadora se hace en los tres niveles con el nivel político como estratégico (poder).
En la visión de T. Moro es imposible la neutralidad política.

Características de esta política:

- 1) crítica todo; es global.
- 2) su radicalidad : va hasta las raíces.
- 3) es conflictiva.

Lo difícil es el análisis conyuntural (= el análisis de las fuerzas en lucha por el poder político).

C- Cómo se presenta la fé ?.

Se ha dado el paso de una postura individualista e intelectual a una postura personalista, de entrega a Cristo, de un compromiso con Dios a través de un compromiso con los hombres.

El acto de fé era un acto intelectual individual. Lo mismo pasó con la esperanza.

El Concilio dá el paso.

La fé es un acto vital del hombre entero que incluye al hombre y a la historia.

La esperanza es la espera activa de la escatología. La misma fé tiene una estructura de esperanza: adhesión a promesas.

La fé es una actitud de certezas e incertidumbres a la vez (presencia + ausencia).

D- Las tres tesis en relación con la fé :

1) Primera tesis (el punto de vista teológico de la fé):

La fé trasciende todo proyecto humano. Ella es "transideológica y trans-utópica". La fé desborda todo proyecto humano. Cómo comprobar esta afirmación ?.

a) desde el punto de vista del sujeto :

La fé es un acto gratuito, es decir sin preguntar si sirve o no !.

b) desde el contenido de la fé:

- 1) véase San Pablo : es algo más allá de lo oído o visto por el hombre.
- 2) véase el evangelio : no nos dá ninguna teoría económica ni política ni ninguna imagen de la sociedad. A lo máximo nos dá algo ético.

2) Segunda tesis (el punto de vista sociológico-histórico de la Fé:

En los creyentes concretos la fé nunca se dá pura. Siempre la fé aparece inscrita en un contexto utópico o ideológico. Pues el creyente concreto está en una estructura global.

Cómo comprobar esta afirmación ?.

Basta observar a los creyentes políticos. Podemos distinguir tres tipos.

a) El creyente político liberal de derecha o izquierda :

Afirma que la fé es una cuestión de conciencia personal. Privatiza la fé; la reduce al campo de la conciencia personal.

Presenta una dicotomía.

Aparentemente la fé no motiva una política.

b) El creyente político Fideísta de derecha o izquierda :

Justifica su compromiso u opción política con la fé.

Problema: la confusión entre fé y utopía o ideología.

c) El creyente político e Integracionista de derecha o izquierda (pero sobre todo de los izquierdistas).

Dice que no es su fé que lo motiva, pero que ser revolucionario es su manera concreta de ser cristiano.

Afirma la unidad entre fé y compromiso.

En los tres tipos la FE se ubica o en el campo ideológico o en el campo utópico :

- a) La privatización de la FE (para que no moleste) es una ideología.
- b) Es fácil verlo.
- c) Es fácil verlo.

De cualquier manera este "creyente concreto" (a-b-c) se describe dentro de un contexto global.

3) Tercera tesis (el punto de vista socio-teológico):

No le es indiferente a la FE estar inscrita en una u otra esfera ideológica.

La vocación propia de la FE es la alianza con la utopía, y bien con la utopía liberadora.

Cómo comprobar esta afirmación ?

a) Prueba histórica:

Cristo choca siempre con los poderes de este mundo.
Confrontado con dos poderes.
Cf. San Pablo.

O sea que cuando se vive la FE plenamente, ella tiende a ser conflictual.

b) Esta FE es escatológica por naturaleza

La fé no puede ser nunca aliada con una ideología del statu quo.

No es criticar por criticar. Es una crítica mucho más fuerte.
Es un continuo "desinstalarse".

De allí su "connaturalidad" con la utopía, pero sin reducirse a una utopía.

c) El carácter ético.

El creyente no puede ser neutral ante la constatación de opresión de su realidad.

Debe optar en la línea de la solución radical.

A veces la neutralidad puede ser pecado grave por lo grave de la situación.

III- RELACION IGLESIA - POLITICA :

A) Introducción :

1) Como conclusión de lo anterior debemos afirmar que hay una unidad pero a la vez no-confusión entre FE y compromiso liberador.

2) La fé se dá en la historia y, por consiguiente, tiene todas las ambigüedades del caso.

3) Tiene que ser una vinculación con un compromiso y utopía liberadores (vgr. 3a. tesis).

4) La FE no tiene papel de motivación ni papel de análisis. Si la FE activa, es en el sentido de reforzar la motivación por la mediación de la utopía.

B) Pregunta: Esta manera de vivir la FE es coherente con la manera de vivirla que se encuentra en las fuentes ?

Esta pregunta es importante porque yo no me puedo permitir el lujo de olvidar esta coherencia entre mi ser creyente y las fuentes. Que tal los grandes creyentes ?

1) El compromiso no es un acto aislado.

Es participar en un proceso de emancipación.

Este proceso de emancipación es la historia misma. La historia es conflictiva.

Este proceso de emancipación (= la historia latinoamericana) es un proceso único, pero con dos niveles de significación:

a) es la historia de salvación,

b) es una historia política.

De allí que el compromiso de un militante es uno solo, pero con dos niveles de significación.

O sea que : 1) El nivel de la racionalidad política cuya clave es la eficacia.

2) El nivel de la utopía, cuya clave es motivar.

- 3) y el nivel religioso, salvífico, que solo es perceptible en clave de Fe....

SON UN MISMO ACTO.

Eso es posible. Véanse la lingüística y las ciencias sociales y sicosociales. O sea que científicamente se puede comprobarlo.
En otras palabras : Se hacen dos lecturas de un mismo acto. La clave es distinta mas el acto es el mismo. Cada una de las lecturas es verídica porque es a distinto nivel de significación. Las lecturas son irreductibles. Cada lectura exige una clave diferente.

2.- Que dice la Biblia ?.

- Véase: G. Gutierrez, Teología de la liberación.
- La Biblia presenta UNA HISTORIA desde la creación hasta la escatología.

Véase: Exodo.

El concepto de creación p.e., lo sacan a partir de su experiencia de que Dios ha creado un pueblo nuevo.

Siempre analizan el presente de cara a un futuro mejor. Véase los profetas.

- Porqué un acto tan profano tiene tambien este sentido religioso? Cual es el misterio que lo explica ?.

La encarnación : Cristo, naciendo, se hace solidario de los hombres. Se hace tan hombre que todo lo que hace, se hace a El.

Cristo está objetivamente tan vinculado con cada hombre que todo lo que se le hace tiene 2 sentidos: sentido político y sentido religioso o "cristiano".

- La Biblia afirma esto ?.

Sí, innegablemente :

- 1) En un primer momento, Dios está arriba de su pueblo.
- 2) Poco a poco Dios se acerca:
 - el arca,
 - la idea del templo,
 - los profetas.
- 3) Culminación de este proceso de solidari-
zación: Mateo, 25:31. Y toda la carta de San Juan es la teología de esta idea.

- Derivaciones de lo anterior :

- 1) Definirse por el hombre es definirse por Dios (aunque uno no tenga conciencia de ello).
- 2) Amar al hombre es amar a Dios.
- 3) Convertirse a Dios es forzosamente convertirse al hombre.
- 4) Definirse por el hombre, amar al hombre, convertirse al hombre significa liberarlo cuando este hombre está oprimido.
- 5) Liberar al hombre es salvar al hombre. El concepto de salvación es un concepto con punto de partida y punto final. Es partir de un estado de pecado (=la suma de esclavitudes) hacia un estado de libertad con amor a Dios.
- 6) Esta salvación se está dando, solamente que falta la culminación en una vida perfecta o perpetua, transfigurada.
- 7) Se salva quien ama eficazmente. (ortho-praxis).
- 8) Este proceso de salvación se dá dentro del contexto histórico. O sea que es político.

C) RELACION IGLESIA - POLITICA.

1- Primera tesis : La Iglesia es una realidad "transpolítica"
(Punto de vista).

1º La Iglesia hoy presenta tres polos :

a) "La Iglesia" - comunidad de creyentes" :

- Siempre hay que comenzar por la FE y no por la institución. La Iglesia es la comunidad que se hace a partir de dos personas que intercambian su Fe.
La Iglesia es la comunidad de los que expresan su fe, ansian lo que creen y operan lo que creen por la caridad es la operatividad de la Fe.
- Esta comunidad se inserta en un tiempo y lugar bien determinados.
Esta inserción no es un elemento decorativo. Es esencial.
Es una comunidad para este tiempo y este lugar.
(Iglesia - servicio).
- Es aquí que se sitúa la teología del Pueblo de Dios y del Cuerpo de Cristo.
- Ahora bien, un pueblo tiene conciencia de su presente, de su pasado (la "memoria" del pasado) y de su futuro ("voluntad del futuro"). Sin esto, no es pueblo. Aquí fallamos.

b) "La Iglesia - institución" :

- Toda comunidad tiende a institucionalizarse.
Comunidad -> Sociedad que hace surgir al gobierno pastoral.
- También la FE se institucionaliza y bien de dos maneras:
 - 1) la doctrina: credo, teología.
 - 2) el culto: liturgia = esta FE se celebra en fiesta.
- La institución es una mediación de la comunidad.

c) "La Iglesia - acontecimiento":

- La Iglesia está llamada a que los creyentes introduzcan la FE en el mundo.
La Iglesia está llamada a acontecer en la historia.
La institución debe servir a esto.
Aquí se ubican los Testigos - los Profetas - los Modelos.
Sin estos la Iglesia está muerta.

Esta es la estructura puramente teológica de la Iglesia.

2º La razón de esto es una misión, la de ser un lenguaje, un signo.

a) La Iglesia es esencialmente un lenguaje, aún cuando se calla.

Los hechos y dichos son significativos y se completan.
Se trata del lenguaje total y global.

b) La Iglesia es un signo :

- de liberación = salvación.
- que afecta a todo el hombre y a todos los hombres.
- a la vez político y transpolítico (=no agotado en lo político).
- a la vez don y obra de Dios y autoliberación, obra del hombre, las dos integralmente.

Así vemos despues del Concilio y de Medellín, hoy a la Iglesia.

2.- Segunda tesis : La Iglesia es una realidad política :

Esta segunda tesis no contradice la primera, sino que la completa. La segunda tesis afirma que la Iglesia es parte de este sistema socio-político.

Lo es no solamente en su acción sino en su ser y en su operación en esta realidad socio-política.

1º En su ser :

a) La sociedad global =

nivel ideológico-cultural (superestructura).

o nivel político (mesa-estructura) = el nivel del equilibrio de todo el sistema.

nivel económico (infra-estructura).

b) La Iglesia se situa en todos estos niveles.

- La Iglesia en razón de su situación económica, se ubica bien concretamente : tiene sus bienes, propiedades. La Iglesia por su modo de apropiación, usufructuación, etc., de bienes se inscribe en un lugar preciso de la infraestructura.

Tenemos raíces infra-estructurales bien precisas. Muchas veces no tenemos conciencia de esto.

De allí la necesidad urgente de examinar nuestra situación financiera y económica.

- La Iglesia dispone de un poder político. Se ubica también en la masa estructural.

Formamos parte de un sistema complejo de equilibrio de poder.

No es poder político directo, sino indirecto.

Por ejemplo : el solo volumen o la masa de miembros.

La Iglesia tiene una gran posibilidad de fuerza de presión.

Ella es una fuerza social. El poder central directo tiene que tomarnos en cuenta. A veces la Iglesia también ejerce un poder directo (p.e. los Nuncios).

La Iglesia se ubica también en la super-estructura, en el nivel de la ideología.

Por ejemplo : ella posee una doctrina social, que favorece ciertos grupos.

De allí la importancia de "Octogésimo Anno" que acaba con los "principios eternos".

CONCLUSION : La Iglesia por su encarnación, forma parte de toda una estructura política.

2º En su operación :

- La Iglesia siempre hace política.

- Cualquier grupo siempre ejerce funciones que pueden ser de dos tipos:

Funciones manifiestas y Funciones latentes.

También la Iglesia es así :

a) Sus Funciones manifiestas parecen ser transpolíticas.

b) Pero la Iglesia tiene Funciones políticas latentes :

La sociología considera tres tipos :

- 1) La función de integración - legitimación :
Es cosa de andar bien con el gobierno (los "patronatos").
- 2) La Función reformista - moralista.
Por ejemplo: la doctrina social, los discursos papales :
componer el mundo con consejos morales sin tomar en cuenta los mecanismos sociales.
- 3) La Función de cuestionamiento radical :
Hay una correlación histórica entre la situación real de una sociedad y la función latente de la Iglesia.

CONCLUSION : La Iglesia de cualquier manera hace política. Entonces surge la pregunta: es indiferente su opción concreta ?
Puede ser neutral o reformista ?.

CONCLUSION GENERAL : Qual es la misión histórica de la Iglesia en Centroamérica, Panamá y México HOY ?.

Ella debe ser la resultante entre sus funciones manifiestas y latentes.

Esto exige un análisis serio.

P L E N A R I A I N T R O D U C T O R A .

1) INTRODUCCION:

Aquí se comienza la tercera parte del Encuentro : VER - JUZGAR - ACTUAR. Despues de haber visto nuestra realidad y de haber hecho el planteo teológico nos queda la última parte : Cuales son las consecuencias prácticas pastorales que se derivan de lo anterior ? . Que se podría hacer ? .

Se discutirá esta pregunta en dos etapas :

- 1) En la plenaria introductora, donde se apuntarán las consecuencias pastorales "troncales".
- 2) En los grupos de trabajo, donde se tratará de concretizar más.

II.- PLENARIA INTRODUCTORA:

CONSECUENCIAS PRACTICAS PASTORALES " TRONCALES " .
=====

A) La realidad socio-política en la pastoral :

1) Descubrimos mucho marco dualista.

Para nosotros la Iglesia debe estar al servicio del proceso de liberación latinoamericana. Si no es así no tiene sentido.

No es verdad que los valores temporales solamente son punto de partida para los valores religiosos (=subordinación de lo temporal a lo espiritual). La Gaudium et Spes # 39 quiebra con esta visión.

Existe un único progreso con un fin sobrenatural. Esta es la única finalidad de la historia humana. Todo hombre nace por gracia, que nos salva de todas las determinaciones históricas.

Pero este único progreso tiene dos niveles de interpretación. La Iglesia debe servir a la liberación con dos medios:

- a) su instrumental propio : la palabra profética.
- b) poner su poder político indirecto al servicio de este proceso de liberación.

2) Consecuencias pastorales:

a) Promoción humana y evangelización son dos polos de un mismo proceso.

Los dos no se identifican , pero uno no se puede hacer sin el otro.

b) La distinción entre lo social y lo político es falsa.

El mensaje de liberación (evangelización) es ininteligible sin gestos de liberación (promoción humana).

Y estos gestos no son gestos en el aire; estos gestos no se pueden desvincular del marco global político.

Lo importante es la óptica con la cual uno hace tal u otra cosa.

c) El análisis de la realidad es fundamental.

Con que visión ? . Bajo que lentes ? . Esto es el aspecto ideológico. Se debe desarrollar el espíritu crítico.

B) Reforma de la Iglesia institucional :

- La mentalidad clerical domina todavía mucho nuestras Iglesias.
- En la parte teológica vimos la Iglesia en sus tres polos : Iglesia-comunidad, Iglesia-institución e Iglesia-acontecimiento.



No cualquier tipo de Iglesia-institucional puede soportar la Iglesia-acontecimiento.

De ahí la necesidad de reformar la Iglesia-institucional.

La institución = 1) servicio; 2) acompañante; 3) lugar de enlace de todos los esfuerzos; 4) guardar la autenticidad en relación con su fundación.

La Iglesia debe reformarse interna y externamente.

En lo externo vimos que es cosa de "des-solidarizarse" al máximo para poder servir lo más posible al proceso de liberación. Debemos revisarnos continuamente en los tres niveles (económico, político, ideológico-cultural).

Nuestra Pastoral Laical no podrá hacer nada si no se toma en cuenta este segundo problema, el de la necesidad de una reforma institucional.

En la parte del VER consideramos la parroquia como el eje de la pastoral.

Descubrimos una parroquia tradicional, es decir una institución centripeta con sus funciones clásicas : 1) catequizar y sacramentalizar y 2) asistencialismo.

= IGLESIA CENTRIPETA

Si queremos otra pastoral, necesitamos otra parroquia, una parroquia nueva, una parroquia centrífuga con las siguientes funciones : concientizadora, litúrgica (la fiesta de la fé) y promocional.

= IGLESIA centrífuga en la cual las comunidades de base o comunidades pequeñas enriquecen a su vez a la parroquia.

C) La pastoral de la Iglesia debe privilegiar a los pobres y a las víctimas del sistema.

- 1) La Iglesia se debe considerar como servicio a la liberación.

Ahora bien, esta liberación la realizan las víctimas de este sistema y no los dominadores.

A los dominadores les es muy difícil realizar esta liberación :

- 1) psicológicamente imposible
- 2) la historia lo comprueba
- 3) los casos individuales que lo intentan se quiebran en el sistema.

Las víctimas del sistema son: 1) el campesinado, 2) el mundo obrero y 3) los jóvenes.

2) Miremos el resultado de la primera parte (VER) del Encuentro:

La clase media es el objeto de nuestras mayores atenciones pastorales.

Aquí estamos !

Hay que dar vuelta a la pirámide que es el fruto del sistema !

3) Cuál es nuestra selectividad en la zona ?.

Somos clasistas ? Que tipo de "inversión-pastoral" practicamos ?.

Perc cuidado con los enfoques sencillos o simplistas.

Cuidado con ciertos romanticismos alrededor del concepto de "Iglesia-pobre".

Hay que saber aceptar la realidad concreta de posibilidades, etc.....

HASTA AQUI ALGUNAS CONSECUENCIAS PRACTICAS PASTORALES "TRONCALES".

Nos queda concentrizar todo esto dentro de la región y los respectivos países. Es la segunda sección de la tercera parte del Encuentro y que se realizará en grupos de trabajos.

Como responsables del apostolado seglar y teniendo a la vista el VER, la reflexión teológica realizada y los principios pastorales derivados :

1) Que objetivos deseables y posibles podemos proponernos en la región (y en los respectivos países) ?.

2) Que instrumentos (organismos, etc...) necesitamos crear para alcanzar dichos objetivos ?.

INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO 1

- PREGUNTAS:
- 1) Que objetivos deseables y posibles podemos proponernos en la región (y en los respectivos países)?
 - 2) Qué instrumentos (organismos, etc) necesitamos crear para alcanzar dichos objetivos ?.

INFORME DE LO DISCUTIDO :

- Debemos pensar a largo plazo y luego pensar en metas a corto plazo.

Es una labor que exige mucho tiempo y muchos riesgos, pero no hay otra salida.

Importa que debemos crédito a lo que sale de abajo para arriba y que no esperemos todo de arriba para abajo.

- Como objetivos generales se apuntan :

- A) Una mentalización conciliar y medellinense:
Mentalizar y orientar a TODOS - Obispos, clero, religiosos y laicos - con los documentos del Concilio y de Medellín.

Para ello :

- 1) "Relecturas" de la eclesiología del Concilio y de Medellín.
Promover encuentros de estudios entre Obispos, clero, y laicos a nivel local, diocesano y nacional.
Encuentros de diálogo, reflexión, análisis.
- 2) Presencia de gente especializada extranjera no como directores sino como consejeros y asistentes. Por ejemplo, un equipo itinerante?
- 3) Necesidad de hacer esfuerzos por evitar posturas y reacciones de oposición y "anti".
- 4) Reunión anual de los Obispos del área que son responsables del apostolado de laicos para una reflexión común.
- 5) Aprovechar y desarrollar más lo existente en cuanto a organizaciones laicales del tipo B para convencer al mundo jerárquico y del clero.
- 6) Reforzar la predicación ocasional y corriente con la temática del Concilio y de Medellín.

- B) Una mayor comunicación eclesial (dentro del sentido mundial y Latinoamericano).

Para ello :

- 1) Mayor intercambio de las Iglesias locales y nacionales a todos los niveles. Necesitamos que nos interrelacionemos e intercomuniemos más. Y no solo para estudiar. También para intercambiar las experiencias, en un determinado campo, por ejemplo de comunidades de base.
En este sentido vale apuntar que tenemos algo existente: el SEDAC y su Boletín. Sepamos utilizar sus servicios.

- 2) Promoción de laicos # menosprecio ni mucho menos todavía destrucción del clero o de la Jerarquía.

Lo que queremos es un cambio general de la Iglesia en cuanto al mundo: de "una Iglesia a la defensiva" hacia "una Iglesia de apertura para con el mundo".

Son los modos que deben cambiarse.

Y en ese esfuerzo debemos tomar en cuenta lo siguiente: los hombres que integran a la Jerarquía y al clero son los que eligieron un "full-time" al ser vicio de la Iglesia. No es así con el laico, que tiene mil quehaceres.

El laico no siempre tiene tiempo. Tengamos cuidado con cierto "masoquismo anticlerical". Una cosa es la promoción del laico y otra la destrucción del sacerdocio y la Jerarquía. No se trata de aniquilar el único aparato que la Iglesia tiene a tiempo completo.

Se trata de buscar un cambio general en los modos de ser delante el mundo.

- 3) Urgencia de una buena historia de la Iglesia Centroamericana y local.

Es un instrumento fuerte para la autoconciencia.

Es urgente que se fomente el sentido de las realidades históricas propias.

INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO 2.

PROPOSICIONES :

- 1.- Promover entre la Jerarquía el cuestionamiento ante esta teología. Prestarle el servicio.
Lo deseable es que la Conferencia Episcopal participe - lo posible - concentrarse en dirigentes y asesores.
Cada Obispo responsable de los laicos debe canalizar este esfuerzo.
- 2.- Al mismo tiempo concentrarse en una opción para estimular ese tipo de experiencias como tácticas - esto a diferentes niveles (grupo - parroquia - diócesis).
- 3.- Dar pie a experiencias pilotos con un apoyo jerárquico - cuidándose que tengan una auto-crítica.
Tomarlas más en cuenta en la elaboración de planes pastorales.
- 4.- Estudiar los movimientos - caso por caso - relativizarlos.
Ver si hay posibilidad de reorientarlos.
- 5.- Casi todos los movimientos actuales son cuadros de clase media.
Necesidad de crear conciencia sobre la urgencia de orientarnos hacia las otras clases (para las cuales no existen cuadros).
- 6.- Repetir en cada país la experiencia vivida (aquí) con asesores y dirigentes laicos.
Estos a su vez repetirán la experiencia.
- 7.- Una particular atención a las parroquias nuevas :
Es importante que las hagamos comenzar en esta línea.
- 8.- Promover otro encuentro a nivel más laical. En cuanto al problema de la representatividad: dejar a los mismos consejos el problema de la selección.
- 9.- Pensar en un órgano informativo y de enlace. Cada país se haría responsable para aportar su experiencia.
- 10.- Confeccionar una especie de directorio. Releva una lista de técnicos por cada país.
- 11.- En caso de represión, persecución de movimientos laicos, etc.,:
hacer circular lo más pronto posible la noticia. Hacer llegar los casos al Concilium de Laicos.
- 12.- Promover la revista "Vispera" que es muy interesante en esta línea que vimos en el encuentro.

P L E N A R I A .

SINTESIS Y DISCUSION DE LAS CONCLUSIONES PRACTICAS.

1.- No basta proponer conclusiones prácticas de eso, hay que atribuir responsabilidades de una manera muy concreta. Sin estas responsabilidades no se hará nada o muy poco.

2.- Síntesis de los informes :

Objetivos propuestos :

Medios propuestos :

a) Ambos grupos coinciden en que un primer objetivo general debe ser la Mentalización, tanto a nivel de Obispos y asesores como a nivel de laicos.

b) Lograr mayor intercomunicación, a nivel local, diocesano, nacional y de la región.

c) Revisión de los movimientos existentes (grupo 2) - Promoción de los movimientos del tipo B (grupo 1) - Preferencia al área rural.

d) Fomentar una autoconciencia de la Iglesia en la región.

1- Reunión anual de los Obispos responsables del Apostolado Laico junto con sacerdotes y laicos.

2- Que la predicación asuma temas del Concilio y Medellín.

3- Experiencias pilotos con apoyo de la Jerarquía. P.e. comunidades de base en parroquias nuevas tanto en el campo como en zona urbana.

4- Reuniones de reflexión para laicos y asesores. Que sean reuniones mixtas y no de un tipo de movimientos.

5- Para lograr esta intercomunicación todas las reuniones mencionadas anteriormente (1-4) son un instrumento.

6- SEDAC y sus servicios.

7- Organos de coordinación nacional.

8- No se mencionan más medios.

9- Para esto sirven todos los medios mencionados más los siguientes :

10- Crear un órgano informativo - directorio.

11- Estudios de la historia de la Iglesia en la región.

3.- COMENTARIOS Y DISCUSION :

- a) Lo más subrayado en cuanto a objetivos son la mentalización, la intercomunicación y el fomento de una auto-conciencia. Son tres cosas casi inseparables.
- b) La revisión y promoción de los movimientos existentes tienen sentido a condición que esta revisión sea para lograr una mayor concordancia con la nueva eclesiología.
- c) Discusión : Se afirma que debemos dar mayor importancia al sector de la clase popular. Con quienes trabajamos aún en el campo ? No es con la pequeña burguesía que vive en el campo ? En muchos casos el cura está en el pueblo (parte urbana) y no sale de allí a los cantones o aldeas sino para celebrar la misa.
Nuestra clase media es "la clase de servicios", los consumidores de los servicios. No es lo que p_s a también en nuestra Iglesia ?
Esta clase influye para abajo, es decir hacia la clase popular. Ellos "evangelizan" la clase baja.
Pero liberación no es auto-promoción, auto-liberación ?
Entonces debemos preguntarnos si se puede aceptar esta lógica de nuestra pastoral. Además que hay que tener mucho cuidado con el papel que juegan las ideologías.

OBJECCION : Si la clase popular fuera auto-capáz, ya se hubiera liberado y autopromovido. Pero no es auto-capáz.
Está bien que uno, que sabe y entiende, vaya para "ayudarles". Marx por ejemplo, no era proletario y por eso pudo pensar.
El verdadero problema depende de una otra cosa : Que contenido de conciencia tiene el que va a ayudar ? Pues la clase media es bifrontal, para arriba y para el sector sencillo. Se trata de dar una "ayuda que arranque" introduciendo elementos críticos y al fin y al cabo es la clase sencilla que se auto-promoverá.

- d) Que claridad de objetivos tenemos ? Cuales son nuestros objetivos ? Lo nuestro debe ser la conciencia. Si solo nos limitamos a una promoción material, corremos grandes peligros.
- e) El sector de la clase media puede ayudar a una condición : que sepa asumir los intereses de clase de la clase popular. Siempre ha habido y habrá necesidad de "elementos extraños". Lo importante por otro lado es que, la Iglesia no dedique exclusivamente sus atenciones a un sector, que es la llamada clase media.
- f) En cuanto a la creación de un órgano informativo - directorio se hacen varias observaciones :

- No se puede combinar con el Boletín del SEDAC ? A condición que ese Boletín no sea demasiado a nivel Episcopal Centroamericano.
- No se puede olvidar la necesidad de vinculación con el Dpto. del CELAM. No nos podemos aislar del resto de América Latina.
- Actualmente el CELAM está estudiando a fondo el asunto de la conveniencia o no conveniencia de una multiplicación de sus Boletines.
Economicamente estos Boletines resultan un peso fuerte. De ahí surgió la pregunta en el CELAM si no convenía publicar un Boletín único para toda América Latina y abarcando todos los Departamentos del CELAM. Se está estudiando el caso.
- No se podría pensar en una hoja continental como P.e. la del M.F.C.?

- 4.- Nos queda todavía una gran pregunta : Cómo vamos a instrumentar estos medios propuestos ? . Quienes se encargarán de estas recomendaciones ? . Debemos situar lo más posible todo lo propuesto en el tiempo y lugar.
Debemos atribuir responsabilidades, si queremos lograr algo !.

Se propone : - Formar una especie de "pre-institución" compuesta por los asistentes a este primer encuentro Regional.
- Porqué no se nombra un pequeño comité que sea representativo de la zona ?.

Objeción : - No habrá una proliferación de funciones y comités puesto que el SEDAC tiene su organograma ? . Porque no esperar la sesión del SEDAC de 1972 ? .

Respuesta : - Es verdad, pero nuestro grupo que queremos coordinar es más amplio : Centroamerica, México, Panamá.

Proposición concreta de un pequeño comité de 5-6 personas :

- 1) Norte : Monseñor A. Hernández Hurtado.
- 2) Sur : Monseñor A. Legarra.
- 3) Centro: Monseñor A. Rivera Demas.
- 4) Dos ayudantes ejecutivos para Mons. A. Rivera Demas: Los Rvds. Padres Esteban Alliet y Juan Ramón Vega.
- 5) Colaborador de Mons. Lagarra: Rvdo. Padre Jorge Altafulla.

Los tres Obispos deben tratar de formar un trio que sirva de canal de intercambio e intercomunicación en toda la región.

- 5.- Que tipo de servicio se espera en la región de parte del Departamento de Laicos del CELAM y vice-versa ?.

- Una mayor ayuda técnica en la forma de un equipo compuesto de teólogos-expertos. Para servir a los Obispos o Conferencias Episcopales que desean esta clase de servicio.
- Hacernos llegar los frutos de reflexión de los expertos.
- El Departamento de Laicos del CELAM debe disponer de un equipo de expertos. Ya existe en parte y está compuesto por Gimenez (Paraguay), Gutierrez (Perú), Gera (Argentina), Aguilera (Chile), y Methol Ferré (Uruguay). No hay elementos aquí en la región para que el equipo sea más continental ?.
- Que pueden hacer el CELAM y el Departamento de Laicos del CELAM en cuanto a la represión en todas sus formas y que cae muchas veces sobre lo mejor de nuestro laicado.
- Tambien nosotros aquí en la región debemos ayudar al CELAM, recolectando y enviándole datos concretos de represión de la zona.
- El CELAM tiene sus centros de formación. Las secretarias de las respectivas Conferencias Episcopales tiene toda la información del caso.

- Divulgar la Revista "Vispera".
- Porqué no pensar a largo plazo en un instituto de Laicos ?. Muchos de nuestros laicos se quedan con una primera formación o iniciación. Por otro lado, otros piensan que con esto ya basta y se quedan satisfechos.

En México y en Guatemala existe algo :

MEXICO: "Cenafordi" - Monseñor Vazquez Corona

Desde hace unos dos años

Es un instituto de Formación de líderes en apostolado laico.

Cursos de un mes.

Se está pensando en extensión dentro de México.

Se puede pedir que envíen los temarios que se han dado.

GUATEMALA: "Casa de Cristiandad". Los jueves por la noche.

Es un Centro de formación Apostólica que comenzó hace un año.

Abarca hasta ahora unos 8 temas e.o. Historia de la Salvación, Orientación Pastoral, etc.....

- El CELAM está pensando en un Instituto Básico con las necesarias especificaciones. Allí entraría la sección del Departamento de Laicos.
- Problema de Financiamiento ?. Debemos educarnos y a nuestros Laicos en este sentido a fin de llegar lo más posible a un auto-financiamiento. Este es uno de los grandes problemas en el CELAM en la actualidad.
Si se quiere pedir algún financiamiento del CELAM, se debe hacer la solicitud con un año a año y medio de anticipación.