

ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE ASESORES

Ycua Satí - Asunción

Paraguay

6 de julio de 1968

RADICALES DE IZQUIERDA

Comisión I

1. Vida Religiosa. Expresiones. Acentos.

- a) El compromiso revolucionario: hay un intento de reducir todo dualismo en su vida. La relación Fé-compromiso tiene primacia, relativizándose toda forma cultural o religiosa, llegando a establecer la ecuación Fé-compromiso revolucionario.

La gran mayoría no tiene practica religiosa. La revolución lo absorbe y la preocupación por la fé parece un resabio burgués. La vida revolucionaria misma es oración, comunión con el prójimo.

- b) La eucaristía: otros practican. Los más, rechazan la participación en un comunidad que no comparte su opción; por tanto su comportamiento litúrgico es irregular. Hay excepciones presentes en los movimientos; generalmente buscan crear una comunidad litúrgica comprometida, o bien abstraen de elementos accidentales que no soportan; los más maduros participan plenamente por buscar el contacto con el pueblo, con la masa alienada. En todo caso, su participación eucarística no es evasión sino purificación y renovación del compromiso.

- c) La reflexión bíblica: es menos excepcional que la vida litúrgica pero se da en la misma línea de purificación y renovación del compromiso.

2. Actitud frente a la Iglesia

a) Los creyentes:

+ Juicio global: un pequeño sector confía todavía en el cambio de la Iglesia. Un sector mayor ya no cree en ese cambio, pero se consideran dentro de ella aunque hayan dejado de practicar. Valorán el pueblo de Dios en su función de signo, que ocasionalmente explicitan en público: algunos asumen como misión el provocar proféticamente el cambio de la Iglesia.

Reaccionan contra la Iglesia por el contubernio con la derecha o el poder político; por su falta de pobreza; por el devocionismo; por la industrialización del devocionismo.

Hay indiferencia. Ya no se escuchan más conferencias sobre la Iglesia de los pobres...

+ Ante los Ministros: una pregunta frecuente: los sacerdotes progresistas se preocupan efectivamente por la humanización o la instrumentalizan para hacer subsistir la Iglesia? En el caso de los sacerdotes de San Isidro, la pregunta es: qué pesa más: el vínculo institucional con la Iglesia o el compromiso con la comunidad humana?

En general se valora al sacerdote solo si corre los mismos riesgos que todo revolucionario. Pero hay matices. En algunos países se pide que los sacerdotes se mantengan en su papel. Se distinguen funciones.- Otros piden al ministro un compromiso en la línea socialista, ojalá en su misma línea ideológica. Se le valora si adopta un compromiso sociológicamente el mismo. Los mismos sacerdotes piensan así (los Dominicos de Río). La única diferencia es la presidencia del culto.- Todo esto plantea un gran interrogante.

+ Ante la Doctrina: hay un total desinterés por los documentos de la Iglesia Universal o jerárquica, a no ser que manifiesten posiciones de hecho más comprometido.

+ Ante las normas éticas: se cuestiona el derecho que tiene la Iglesia de ligar la conciencia personal. Se llega a pensar que no existe más norma objetiva que el fin a concebir: la transformación revolucionaria.

b) Los que ya no creen

+ Su juicio global es semejante de los anteriores, pero se acentúan las actitudes de excepticismo, decepción, resentimiento, o agresividad.

+ Ante los ministros: se les considera una super-estructura, no muerden en lo humano. (La objeción de super-estructura parece recaer sobre el contenido mismo de la fé cristiana). A lo mucho se alegran, por razones pragmáticas cuando cooperan en el trabajo de concientización.

Los documentos más progresistas de la Jerarquía son mirados con desprecio; no sólo porque se les considera acomodaticios, sino pocos originales, reformistas, o no comprometentes. Esto parece estar condicionado por las actitudes concretas de las Jerarquías locales.

+ Ante los cristianos comprometidos: algunos, por un cierto misticismo ideológico comprenden y hasta participan en ciertas expresiones comunitarias que consideran auténticas. Pero su juicio sobre sus compañeros cristianos está teñido de cierta conmiseración: se considera que en alguna manera, están atados por la estructura eclesiástica.

En Brasil hay un respeto indiferente: con tal de que compartan una actitud comprometida con todos sus riesgos no importa que crean o nó. Es sintomática que no puedan exteriorizar una crítica reflexionada.

El respeto a los cristianos aislados se transforma en burla cuando estos se agrupan.

3. Fé y compromiso

a) Primer caso:

Se han superado dos actitudes dualistas; espiritualista la primera, de izquierda la segunda. Se comprende que el encuentro con el Señor se realiza a través del encuentro con los otros, aquí y ahora; la Fé es una continua superación de lo humano, a partir de lo humano. Radicalizarse en convertirse, es profundizar interiormente el compromiso. La fé hoy en América Latina se vive en el compromiso por la liberación socio-económicas de los pueblos latinoamericanos (en otras situaciones permanece el factor de lucha liberadora de cualquier elemento opresor). Sentido de un Dios que vive en los hombres, personal y siempre desconocido, aunque revelado en Jesucristo. (El personaje histórico Cristo tiene hoy día especial vigencia; por ej. interés por "el Evangelio Según S. Mateo"). La oración se ve ligada a la vida, está envuelta en el compromiso.

La fé purifica, crítica el compromiso y permite profundizar; abre nuevos horizontes. Se supera la tentación de instrumentalización de las personas. Evidentemente no tratamos del dogmático ni del que se siente jugar un papel mesiánico.

b) Segundo caso

Se parte de la distinción entre fé y religión; sólo la religión es alienante. La fé no se traduce en normas éticas; el valor supremo es la revolución que es un proceso regulable por la ciencia.

Un ejemplo: la fé necesariamente se expresa en una ideología. Toda ideología es justificación de una estructura social; por tanto, en una estructura burguesa sólo es posible una ideología burguesa. En una situación revolucionaria la fé sólo puede expresarse en una ideología revolucionaria. Una fé revolucionaria no se opone a la ciencia marxista; esta purifica la fé revolucionaria.- La fé es una intuición que no puede conceptualizarse. Dios si existe no puede ser conocido. Cristo es una norma universal -concreta (Teología de la muerte de Dios), intrínseca al hombre. Por eso se necesita una comunidad que comparta esta fé poco determinada.

Otro ejemplo: en Buenos Aires el trokismo es un partido globalizante como la Iglesia pre-conciliar. Un militante del Partido considera que su etapa cristiana es determinante, precisamente por haberlo llevado al Partido; ahora ya no se plantea el problema de Dios: si existe, lo encontrará en el proceso revolucionario. La revisión de vida que se realiza en la JUC es ideológica; sólo la revisión de vida que se efectúa en el Partido es científica.

ALGUNOS PROBLEMAS MAS IMPORTANTES:

1. Valor de lo institucional: la Iglesia. La función sacerdotal. Los Sacramentos. Las normas objetivas. La revolución como valor supremo.
2. Las mediaciones de la Fé.
3. La fé en un Dios personal.
4. Fé y ciencia marxista.