

PLAN.E.S.

equipos para
la planificación
económica y social

ESQUEMA DE ANALISIS

Se establecieron tres grandes areas de análisis, que en forma global abarcan los temas planteados en la encuesta y que pueden ser utilizados en los trabajos preparatorios al Encuentro.

Cada una de las areas presenta una serie de items de los cuales algunos corresponden directamente a las preguntas del cuestionario, mientras otros han sido elaborados a través de un estudio de contenido de las respuestas recibidas. Estas areas de análisis son las que se refieren a la visión del medio, al problema de la fe y a la caracterización del asesor.

La interpretación de los datos que se refieren al medio y al asesor estuvo a cargo de Plan.e.s. y la que corresponde al problema de la fe fue realizada por el Pbro. Lucio Gera, cuyo informe especial se adjunta.

El esquema general del trabajo es el que sigue:

I. VISION DEL MEDIO:

- a. La tipología y su utilización como descripción del medio.
- b. Referencias al proceso de cambio y revolución.
- c. Movimientos estudiantiles.

II. PROBLEMA DE LA FE:

- a. Conceptualización de la fe.
- b. Crisis de fe.
- c. Explicitación - mediación de la fe.
- d. Fe y religión.

III. EL ASESOR

- a. Características del Movimiento.
- b. Descripción del asesor tipo.
- c. Plan de pastoral y requerimientos del medio.

I. VISION DEL MEDIO

TIPOLOGIA Y SU POSIBLE UTILIZACION COMO DESCRIPCION DEL MEDIO

Es necesario señalar, al comienzo del presente comentario que la tipología no aportó elementos para casi ninguno de sus objetivos. No permitió percibir los criterios que los sacerdotes utilizan para observar el medio, porque la inclusión de los ejemplos y la posterior aclaración del adjunto propuesto por el secretariado, estaba "detrás" de los secretariados -clasificación de revolucionario, científicista y apático-. Tampoco permitió observar algunas características del medio en los diversos países por cuanto faltan casi todos los ejemplos de casos en los tipos presentados por los asesores. Si destaco que los asesores no trabajan habitualmente con una "caracterización del medio" y menos aún se preocupan por manejarse con "tipos" de estudiantes.

Con todas las reservas indicadas, puede decirse que de los tres tipos propuestos, los casos límites: -revolucionario y apático,- parecen estar nítidamente presentes en todos los países. El segundo tipo: "burgués científicista" no tiene la misma nitidez, porque entre las respuestas hay una amplia gama de ejemplos que no coinciden entre ellos.

Haciendo un sumario resumen de las características propuestas para describir a los tipos, podríamos indicar al "revolucionario" como el comprometido con la realidad en la actividad estudiantil y aún política, que busca la transformación real de su medio. En la descripción no es asimilado a ningún grupo ideológico en especial.

Con respecto al burgués, la gama de respuestas oscila entre los que clasifican según su status social y los que lo hacen según su **posición** frente a la realidad. En el primer caso se lo ubica generalmente en la clase alta y o media alta y en el segundo, se lo define como un crítico pasivo de los problemas.

Básicamente podría entonces concluirse que en nuestras universidades y tomando como parámetro la adhesión más o menos eficaz a la "causa de la revolución social", aparece una gama bastante amplia de tipos que podrían ordenarse en un continuo que va desde el revolucionario comprometido y eficaz al apático que simplemente asiste a la Universidad permaneciendo ajeno a su dinámica y a sus problemas.

PROCESO DE CAMBIO Y REVOLUCION

La apreciación que los asesores hacen del estado de sus respectivos países con respecto del proceso de revolución social parece adecuado e informado suficientemente.

Todas las referencias son claras en el sentido de que el país se encuentra en una situación pre-revolucionaria, o de cambio profundo, pero ninguno justifica tal aseveración, salvo unos pocos que dan como razón fundamental la dependencia del desarrollo nacional de las centrales económicas extranacionales. Esto es lógico porque las preguntas no suponían tocar el tema y porque los que lo hacen parecen bien "ubicados" en el mismo

La conclusión más importante es que los asesores conocen y comprenden la situación latinoamericana y la de sus respectivos países y que en el cumplimiento de su función de asesor, ponen tales convicciones eficazmente en juego.

Sin embargo parece faltar una perspectiva nacional del cambio o de la revolución. Puede deberse a que no todos los asesores especialmente los del norte son nativos.

Así cuando indican que les falta tiempo, muchos de ellos ejemplifican lo que harían si lo tuvieran más, en lecturas sobre "problemas sociales", lo que hace suponer que se refieren a problemas socio-políticos del País.

Son pocos los que se refieren al diálogo con marxistas explícitamente, pero los que lo hacen ubican como una necesidad del proceso revolucionario latinoamericano y como un requerimiento del proceso personal de compromiso, de los militantes.

Estas conclusiones pudieron deducirse a través del análisis total de la encuesta, ya que no aparecen referencias explícitas y concretas sobre el proceso de cambio y sus derivaciones con excepción de algunos pocos casos como Brasil.

MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES

En las respuestas a la encuesta las referencias a movimientos estudiantiles son incidentales.

Pero lo anterior, no evita ver que ciertas constantes se dan en casi todos los Países, a saber:

Los movimientos cristianos importantes (al menos en el orden ideológico) son de dos tipos: o social cristianos, quizás en una línea de cristianidad, aunque en general izquierdistas, o de clara orientación socialista o filo-marxista. En el primer caso actúan cerca de los partidos democristianos o buscando posiciones políticas similares, de raíz cristiana en lo político social. En el segundo caso normalmente parecen actuar junto a los grupos socialistas marxistas, trozkistas, etc.

Podría decirse que cuando más los movimientos se acercan a una línea de purada de testimonio cristiano personal de sus militantes y evitan el compromiso institucional de los movimientos, más los militantes se inclinan a formar agrupaciones políticas donde actúan juntos marxistas, cristianos y no cristianos. En cambio en los movimientos donde aún quedan restos de "apostolado institucional" hay una cierta tendencia a formar agrupaciones estudiantiles social cristianas.

Si bien también parecen existir grupos social cristianos donde ya no quedan esos restos de "apostolado Institucional".

Esto puede explicarse porque la ruptura con lo institucional no siempre significa una ruptura con la tradición mental que arrostran tales grupos, es decir con una visión teológica o una ideología débilmente crítica.

Dentro de la misma temática de "acción institucional" pueden encasillarse las opiniones sobre las universidades Católicas. Con respecto a éstas se percibe una clara desilusión y no se cree, en consecuencia en la posibilidad de un trabajo efectivo del Movimiento en las mismas, teniendo en cuenta las limitaciones estructurales que tales universidades presentan. Por este motivo, la gran mayoría de los asesores sostienen que la tarea básica sería siempre indirecta (que no debe existir movimiento especializado en la U:C.) y debería tender a la concientización de los estudiantes con respecto a su situación dentro de las universidades católicas y al cuestionamiento de las mismas estructuras de tales universidades.

Nada más podría decirse en este momento dado el nivel de las respuestas en este tema y la carencia de un número suficientemente representativo de las mismas.