

julio de 1968

PRIMERA COMISION

LA FE EN EL PROCESO DE SECULARIZACION

Nuestro tema fu' el lugar de la fe cristiana en una cultura que se seculariza por el avance científico y la confianza creciente (no siempre suficientemente desmitizada) en la ciencia. Más concretamente, analizamos algunas repercusiones de la secularización en el comportamiento personal y social.

1. Consideramos fundamental determinar el núcleo de la fe, el mínimo exigible para poder hablar de fe cristiana:
 - + La fe es adhesión a Jesús el Cristo, Hombre y Dios, Revelador del Dios desconocido. Implica un reconocimiento vital de una comunicación de Dios al hombre, comunicación que es revelación y transmisión de vida. Incluye también una afirmación del hombre que debe realizarse (salvarse) como totalidad y en una relación no alienante con Dios, los otros hombres y el mundo.
 - + La fe es también adhesión a la comunidad de creyentes, que es signo y prolongación (deficientes) de Cristo en el tiempo y el espacio. Al interior de esta comunidad existe una función específica de servicio.
2. Nos preocupé después definir las repercusiones de la fe secularizada en el comportamiento del hombre. Casi unánimemente se rechazó la posibilidad de plasmar la fe en un sistema ético. La fe proporciona una motivación u orientación exigente de caridad, que recibe denominaciones diversos en los distintos sectores de la vida, y que "urge" verificarse y ratificarse en cada decisión ("acto humano"); pero la determinación proviene de la situación, conocida con el máximo de autenticidad y rigurosidad (jalá científica). Esto no se identifica con una "ética de situación" al estilo saastreano, tanto porque se cree en la interpelación del Señor a través de la situación, cuanto porque se percibe la acción del Espíritu en el conocimiento del creyente y en el mismo avance científico.

Para entender lo anterior, debe tenerse en cuenta el dinamismo de la fe - caridad.

3. Un primer caso puede ayudar a concretar. Se trata de un juez que se interroga sobre la legitimidad de una moral cristiana sistemática y la existencia de normas éticas objetivas derivadas de su fe. Su estudio bíblico y teológico lo lleva a descubrir simultáneamente la caridad como valor único y constantemente urgente ("vinculum perfectionis") y el regimen cristiano de libertad y discernimiento de la conciencia. Concluye afirmando que su opción singular depende de un análisis de las circunstancias, para el cual recurre a la psicología, la sociología, etc. Lamenta que la Jerarquía no explicito su aceptación de este planteamiento.

En una reunión sobre el tema, declara que prescinde cada vez más de lo "religioso" en su comportamiento. (Hay que señalar que participa frecuentemente -dos o más veces por semana- en la Eucaristía, en coherencia con una

concepción teológica del "signo"). Y dice estar pasando de una moral centrada en el "yo" y el pecado -la introspección, el recordamiento- a una esperanza de salvación centrada en el Señor; de una moral detallista, con un juicio de conjunto, que estima que la moralidad de los actos humanos (son pecos!) depende de su vinculación con el proyecto de caridad situada. En la confesión, acentúa más el aspecto de conversión al Señor que el dolor de los pecados.

4. Ejemplos más particulares (los 3 primeros no fueron discutidos):

- + Una antigua juecista que ha optado por el marxismo, en una línea estructuralista. La fe es la intuición de una Presencia y me señala cuál es la causa del hombre, en términos muy generales: jugarse por los otros. El "como", el proyecto me lo proporciona la ciencia marxista. La afiliación al P. C. y la opción por la violencia no plantea problemas éticos, sino problemas técnicos o tácticos.
- + Otra persona afirma que la violencia revolucionaria, en sus diversas gamas, sólo es aceptable como solución probablemente eficaz en situaciones extremas. El amor es a todos y cada uno; pero si alguno obstaculiza el proyecto de amor fraternal, hacerle sufrir será un mal menor momentáneo, pero en definitiva la acción violenta lo libera de su alienación.
- + Frente a problemas como la masturbación y el "año de prueba" (la vida sexual prematrimonial), surge la pregunta: De dónde le viene a la Iglesia el derecho de imponer sus normas?; más aún: puede haber una revelación sobre el sexo?. Es la ciencia (demografía, diversas ramas de la psicología) la que debe regular el comportamiento sexual.
- + Respecto a la indisolubilidad del matrimonio, hubo una ligera diferencia de opiniones. Para unos, es claro que el amor aspira a una unión estable; pero si el amor desaparece, ya no hay vínculo; mantener la institución es atentar contra la persona, es antinatural. El texto bíblico: "lo que Dios unió" ha sido interpretado en función de la institución, cuando puede ser interpretado en función de la relación de amor. Lo más grave es que la legislación eclesiástica envuelve hipocrecías. Para otros, la tensión actual debe provocar un acercamiento de la legislación a la problemática existencial: ambas deben ceder.
- + En cuanto al celibato, sólo se insistió en uno de los dos aspectos del problema, cuestionándose la institucionalización del carisma. En general, esto nos lleva al problema de la institucionalización de la Iglesia.

Concluyendo: La fé no aporta más "criterio ético" que la caridad (la fraternidad o solidaridad puede ser establecida por la antropología). La ética es algo humano; sólo la ciencia, en su continuo avance, puede determinar qué es lo humano.

La secularización conduce a la eliminación de lo sagrado, es decir, de elementos adventicios, no a la destrucción de la fe misma.

QUE PAPEL JUEGA LA FE EN RELACION CON EL COMPROMISO
EN UN MUNDO EN PROCESO DE SECULARIZACION?

1. Comparación de las experiencias que tiene el grupo en relación con los militantes, en sus distintos países. Constatamos que la mayoría está con el problema aunque en diferentes etapas.

Constatamos también que para muchos que entran en la Universidad la situación se complica todavía más por el problema de una educación (iniciación) a la fe que nos ponen. También aquí se presentan las crisis.

2. El problema del papel de la fe en relación con el compromiso en un mundo en proceso de secularización.

A) Imposible discutir el problema sin definir antes cuál es EL CONTENIDO DE LA FE:

1º - Partimos de casos concretos:

- a) Los distintos casos nos dieron una primera aproximación, negativa del contenido de la fe:

- la fe no es la única fuente de motivación para una conducta humana de comprometido ejemplar.
- Dios no es más necesario para explicar la naturaleza.
- la fe no acredita como exclusividad un sistema de valores morales.
- la fe va acompañada de expresiones culturales e institucionales que muy a menudo provocan crisis para liberarse de ellas.

b) Se vé que:

- la fe es asunto de una actitud PERSONAL.
- muy a menudo ponen al hombre en el centrum y a través del hombre viene Dios (a través del servicio a los hombres).
- más y más constatamos que la fe parte de una vivencia personal.
- la fe significa cada vez menos una aceptación intelectual.
- las posibilidades de la fe son mayores o menores según la conciencia o no de uno de que está incluido en un proceso histórico.
- la fe es a través de comunicación por la palabra o el testimonio de otro hombre?
- fe incluye referencia a Cristo?

2º - Cuál es el contenido de la fe?

- a) Es una actitud vital de todo el hombre en proceso.
- b) Se identifica con la esperanza y la caridad (= entrega). Las tres son un acto global.
- c) Se realiza en, se identifica con el compromiso temporal. El compromiso temporal es una mediación de este acto de fe, esperanza y entrega.
- d) Esta entrega se da a un hombre religado con Dios.
- e) Objetivamente es imposible amar al hombre sin amar a Dios. Pero esto no siempre se vive explícitamente.
- f) La incluye la gratitud. A qué se debe que ya lo la consideramos como centro? La entrega al prójimo es un don personal. A menudo amamos al prójimo por obligación, en función de un partido, de una lucha de clases. Dónde está lo gratuito?

g) La fe incluye una referencia a Cristo, a su resurrección, al Cristo resucitado. Esta referencia al Cristo resucitado es básica y central en la fe. Mi amor a los hombres es básicamente un encuentro con Cristo.

h) Esta referencia a Cristo y su resurrección puede ser explícita o implícita. La explicitación es para que el hombre tenga la plenitud de vida, para que sea más hombre. Esta explicitación la entendemos como "experiencia vital de una relación con Cristo resucitado que incluye lo nacional como un momento interior".

i) La salvación no se da según lo explícito o implícito de la fe sino que según el amor, que con la fe y la esperanza forma un sólo acto global.

j) Sentido del encuentro con Cristo?

En mis experiencias me encontré con limitaciones. Siento la necesidad de un Absoluto. Busco una significación que me satisfaga este anhelo de absoluto. Y Cristo me dice algo: su vida, muerte y resurrección me dicen algo. El "hecho Cristo" me muestra que el único sentido de la vida está en darse enteramente a los demás. Servir a la vida que es don gratuito de Dios.

B) Sentido de la oración y la contemplación (vida contemplativa). PALABRA DE DIOS. BIBLIA.

El problema se pone a partir de una pregunta que si actos con referencia a Dios sin mediaciones de los hermanos son posibles. Se opina que si no hay encuentro gratuito con Dios por Dios, los encuentros con los hermanos, el darse a los hermanos será muy difícil. Es necesario para VITALIZAR el encuentro con los hermanos.

- 19 Casos de nuestra experiencia en los distintos países nos muestran dos clases de opiniones: una que considera la oración y la vida contemplativa como ineficaces e inútiles y pérdida de tiempo y otra que las consideran como una necesidad, como algo que relaciona con Cristo "quien fundamenta nuestra opción de vida" o "que nos hace descubrir nuevas proyecciones en nuestro compromiso". Otros aprecian la oración como un valor de interiorización. Otros buscan a Cristo no como persona sino como modelo. En varios lugares más que todo se critican las formas tradicionales en que se expresa este encuentro gratuito con Dios y se busca y acentúa más lo personal y espontáneo de este encuentro.
- 20 Punto de partida en la discusión es la afirmación de un militante: "Es Cristo como persona que fundamenta mi opción de vida. El encuentro con Cristo persona me hace descubrir nuevas proyecciones en mi compromiso. Necesito de vez en cuando la oración, un retiro para encontrarme con El".
- No es que me hace descubrir nuevas proyecciones. Más bien, me hace simplicificar la propia vida.
 - Tenemos que evitar la creación de otro dualismo (encuentro directo con Cristo y encuentro con Cristo a través de los hermanos): si soy fiel a la existencia humana y su dinamismo de superación entonces tengo contacto con Cristo persona y lo encuentro.
 - Dios sigue dando los signos de interpretación que uno recoge y en comunidad interpreta.
- Lo que me da criterio son los hombres y las circunstancias. El evangelio da criterios?

- Para descubrir toda las implicaciones de mi compromiso necesito encuentro con Cristo. Las implicaciones no se agotan en las circunstancias o acontecimientos. Además que el encuentro con Cristo purifica mi compromiso.
- El hombre necesita SILENCIO para reflexionar sobre su compromiso abierto a Dios.
- La Palabra de Dios explícita (Biblia - primera parte de la misa) nos interpelan? Si, pero no decididamente. La Biblia me muestra figuras como Abraham como modelos que por estar cerca de Dios me pueden decir algo.
- La interpelación de Dios viene de los dos lados: a) de Dios directamente y b) de los hombres y el mundo con sus acontecimientos. Estos son para mí un desafío en que encuentro a Cristo. No hay oposición entre los dos modelos.
- Tenemos que aprender a entender el mundo como Palabra de Dios. El mundo no es puro mundo.
- Qué es la Biblia y qué valor tiene?
Es una historia de actos de fe que me interpelan como puro asunto ejemplar?
En el sentido siguiente de que debo preguntarme como actuaron estos hombres de fe?
La Biblia es signo de gracia?
- La Biblia, el Evangelio así no más no me dicen nada. Son como una carta sin destinatario: Son las circunstancias, el mundo y sus acontecimientos que me dan la determinación.
- La Palabra de Dios explícita es un mensaje ligado a una persona. Tiene valor de autoridad de esta persona que me pide "una actitud obediencial".
Me dá un mínimo de criterio, algo nuevo, cierto contenido nuevo para interpretar los acontecimientos.
- qué es lo original del evangelio, del cristianismo?
No está en los valores, porque también p.e. Tagore, el proceso de secularización también los pueden proponer y defender.
Entonces, lo original no está en su contenido.
Lo original, está en la referencia a un Absoluto, a un Dios. Lo original está en la perspectiva escatológica. Veamos R. Guardini ("Lo esencial del cristianismo").
El evangelio no trae una nueva escala de valores, sino básicamente "EL HECHO JESUCRISTO".
EL HECHO JESUCRISTO me da un dibujo de la trayectoria total de la existencia humana que termina y culmina en la presencia y comunicación total de Cristo resucitado a todos los hombres. Este dibujo escatológico me da el punto de referencia para juzgar e interpretar los acontecimientos,
El cristianismo-me da una nueva escala de valores
 - no me da una tarea
 - me motiva, me empuja: una motivación operacional (veamos la actuación de un optimista que es distinta a la de un pesimista). El cristianismo me relaciona con lo Absoluto y eso me empuja. Me hace afirmar lo absoluto, en todo lo aparentemente relativo. Tengo que amar la vida que es un valor absoluto, por eso amo también al enemigo. La pobreza no es otra cosa que despegarme de lo relativo para ser fiel y poder entregarme a lo absoluto.

- "Cristo fundamenta mi opción de vida": siempre Cristo nos precede y una vez que hemos descubierto a Cristo, entonces, "el hecho Cristo" me puede motivar y concientizar (motivación operacional).
- Sentido del martirio, de la contemplación, de la oración: Por qué no me puedo dar directamente a Dios por encima de los hermanos como respuesta a la gratuidad de Dios?
Todo lo que yo sé de Dios y todo lo que hago en relación con El, presupone la intersujektivación del hombre. Objetivamente, ontológicamente hablando, no me puedo relacionar directamente con Dios (yo sólo con Dios) y Dios tampoco está solo (Dios es Dios relacionado con los hombres).
Si mi oración no me lleva a nuevos o mejores compromisos con los demás existe algo de inautenticidad en mi oración (una especie de huida).
- Problema de la immanencia y trascendencia de Dios: Dios es totalmente OTRO y corremos el peligro de caer en un inmanentismo eliminando la trascendencia de Dios.
Como hecho central está en nuestra vida la posibilidad de encontrarme con Cristo como persona así como con cualquier otra persona. Solamente que para nosotros existe una diferencia psicológica, porque Cristo no es tan visible que cualquier otra persona. Pero lo encuentro religado con los demás y yo también me sé religado con los demás.
Mi encuentro con Cristo siempre incluye, abarca mi compromiso con los demás.

C) Relación fe - compromiso en un mundo en proceso de secularización:

- Básicamente no hay problema si se entiende bien que es la fe.
La fe auténtica, el cristianismo tendría que empujar la secularización.
Esta última ayuda mucho a la purificación de nuestra fe.
Pero tenemos que preguntarnos donde está la limitación, el límite de la secularización.
- Básicamente la secularización nos obliga a re-pensar el contenido de nuestra fe. Esta secularización no nos puede llevar hasta el extremo de rechazar la relación de la totalidad del mundo con Dios. La autonomía del mundo es siempre una autonomía relacionada con Dios. Dios es alguien que siempre está más allá de nuestros proyectos: "Deus semper maior" (Dios siempre es algo más). Es importantísimo captar lo original del cristianismo y su mensaje. Esa originalidad no incluye una nueva escala de valores ni la exigencia de una tarea nueva. Lo esencial está en la referencia de todos los valores humanos a Cristo con lo cual surge una nueva constelación de los valores que empuja, motiva, limita y purifica el proceso de secularización.
- No olvidarse que la secularización tiene también sus tentaciones propias como p. e. la mitificación de la ciencia o la pretensión de desmitificar la revelación sustituyendo en realidad los viejos mitos por otros nuevos.
El proceso de secularización a su vez puede purificar las expresiones sacrales de la fe que tienden a limitar a Dios a ciertos sectores o momentos de la realidad.

- A esto sucedió el anti-Iglesia y hasta el abandono de la fe.
 - Dónde este proceso hace años se vivió, se está volviendo a un reencuentro con el misterio, o simplemente a repensarlo.
 - El proceso de secularización, por tanto, corresponde a un proceso anterior de sacralización.
 - Antes se jugaba con categorías especiales y se hablaba del Dios arriba y afuera; hoy se barajan categorías temporales y se habla del Dios en el principio y en el final del proceso histórico.
 - Como consecuencia práctica se descubre la de que antes se vivía el compromiso con el mundo, el hombre y la historia de una forma dualística; actualmente:
 - unos experimentan la fe como un condicionante negativo: (ejem. el hombre como medio para amar a Dios; el hombre sería instrumentalizado, subvalorado en relación a los ateos);
 - otros positivamente: para su compromiso con la ciencia, con el proyecto revolucionario, la fe les aporta una actitud vital, aunque no les dé soluciones de tipo científico;
 - en el seno de los grupos lleva este fenómeno a una crítica y a una subsiguiente atomización.
2. Algunos descubren que el marxismo no da respuesta a ciertos problemas humanos, a inquietudes de absoluto, etc.
 3. Se puede caer en una mitificación de la micro-iglesia, frente a la macro-iglesia.
 4. Abandono del culto eucarístico y de la comunión externa con la Iglesia, (Comunidad).

Cosas que deberían secularizarse en la Iglesia

Se inició el trabajo en este punto indicando elementos que deberían desaparecer, tales como vestido litúrgico, sacerdotal, etc.; anillos, insignias de dignidad...

Se pasó inmediatamente a pensar en lo fundamental y se vió que se trataba de pasar la atención de la institución en sí misma, como fin, a una actitud de servicio al Pueblo de Dios y a la Humanidad que es lo que la justificaba. El término del tiempo señalado impidió avanzar en esta línea.

FE - COMPROMISO Y SECULARIZACION

Partimos de un punto de vista fenomenológico. Nos preguntamos, primero, que entiende el universitario por compromiso y por fe. Después vimos si había algo de común en esos dos conceptos, y por fin vimos como entraba la secularización en el proceso de elaboración de esos conceptos de la fe y compromiso.

1. Qué se entiende por COMPROMISO:

- a) reformar total, globalmente la sociedad.
- b) reformar parcialmente.
- c) concientizar para revolucionar incluso por la violencia, si es necesario.
- d) estudiar con conciencia de revolucionar. Revolución intelectual.
- e) meterse en las estructuras para cambiarlas.
- f) concientizar y actuar para el cambio (mixto).
- g) comprometerse en la U (Juc); con la U y la sociedad (no JUC) (Brasil?)
- h) defender la estructura (radical-derecha).

- Elementos comunes:

Comprometido es el que ha hecho una opción política (de polis) de cambio y se siente sujeto de ese cambio, de esa historia.

2. Qué entiende por FE:

- a) Fe integral: mensaje, dogma, jerarquía, moral, sacramentos,...
- b) Fe como relación con Dios, pero sin Iglesia.
- c) Fe en Cristo, pero no en la interpretación actual de ese mensaje por parte de la Iglesia (estructuras, moral, sacramentalismo,...)
- d) Fe como relación con los hombres y nada más. Es compromiso con la historia del hombre. Si es historia de opresión se compromete con la liberación de ese hombre aún por la revolución. (Pueden tener relación con Dios o Cristo).
- e) Fe es comprometerse por una obligación moral. Fe moralista.

- Elementos comunes:

- 1) referencia más o menos explícita a Dios o Cristo.
- 2) Fe como adhesión voluntaria a la que se ha llegado por un proceso que es más arracional que lógico.

3. Fe - compromiso vs. secularización

Los radicales de izquierda, los radicales insatisfechos y los reformistas tienen conflictos con su fe-compromiso ante la secularización. He aquí los elementos del hecho de la secularización que le traen conflictos:

- 1) Conflicto con lo que aparezca como sagrado: p. ej. jerarquía autoritaria.
- 2) Conflicto con lo que aparezca como tutelaje.
- 3) Entender cuál es el contenido y expresiones de la fe. Qué es la fe.
- 4) Libertad de expresión.
- 5) Solidaridad no cristiana en grupos.
- 6) Sacramentos nitificados.
- 7) Vida integrada a la que se le acusa de "temporalismo".

4. En cada caso de los expresados arriba analizamos en qué veían ellos (los universitarios) la secularización específicamente y en que un contenido de fe. O sea como la secularización podría purificar la fe.

a) Jerarquía autoritaria:

- rechaza autoridad no democrática y critica aun la noción de "hieros-arjes".
- aislamiento, celibato, vestidura.
- autoridad feudal. normas para lo temporal.
- autoridad ligada con el poder.
- defensora de los privilegios (protesta ante leyes de Perón: tributos, divorcio, educ.)
- seguridad social del clero.
- misterio sagrado.

Muchos de estos elementos no pertenecen al contenido de la fe. Al cuestionarlo y criticarlo influidos por el hecho de la secularización se purifica la fe.

Otros elementos no sabemos si pertenecen a la fe y si son secularizables: v. gr. el ministerio sagrado y alguna de sus funciones.

b) Tutelaje:

1) Valores cristianos:

Nos preguntamos si existen valores cristianos. Nuestra opinión es que no. Más bien diríamos que el cristianismo hace suyos ciertos valores existentes en el hombre.

Por otra parte estos valores no se pueden conceptualizar. Sin vivenciales. Tampoco se los puede imponer. A veces la Iglesia ha creído tener el monopolio de la verdad.

A lo mejor el único "valor cristiano" sería la caridad, el amor. Pero esta también es vivencial.

La secularización afecta más bien en la presentación e imposición de los llamados valores cristianos. Por ejemplo, en lo que se refiere al matrimonio, a la moral sexual, al control artificial de la natalidad. Hay mucho de cultural y de jurídico en la presentación del sacramento. A lo mejor el individuo aceptaría mejor el matrimonio con todas sus implicaciones al entrar él personalmente en la comunidad cristiana libre del tutelaje de la Iglesia. La fe le daría adhesión a esos valores vividos, experienciales, aceptados a impulsos de su fe.

En este sentido la secularización purifica la fe. El tutelaje es robo y tiranía.

2) Doctrina social (compromiso político)

Empezamos diciendo que los individuos que tienen fe pueden reunirse y formar la comunidad de creyentes: comunidad de fe, y que esta comunidad pueda imponerse normas. Impedírselo sería secularismo, no secularización. En esto no nos pareció que hubiera problema.

El problema se nos presentó al examinar la comunidad de fe como parte de la comunidad universal, en materias mixtas. Según el hecho de la secularización la comunidad de fe ni puede dictar normas para la comunidad universal. Esto sería Cristiandad. Tampoco puede la comunidad dictarle un compromiso de proyecto histórico al creyente en su relación con los no creyentes.

De aquí surgió la problemática de la significación - el ser signos? En qué consiste el ser signos, si no hay proyección directa en la comunidad universal?

La respuesta fué que el ser signo es ante todo individual. Cada cristiano comprometido será signo.

Pero se subrayó también el valor profético de la comunidad de fe. La comunidad de fe, como servicio a la comunidad universal, puede y debe denunciar proféticamente los hechos condenables de la historia (como en la Populorum Progressio), interpretar esos hechos y anunciar la liberación del hombre.

La comunidad de fe es una comunidad de servicio al hombre. El hombre puede estar en tales circunstancias de hambre, opresión, injusticia, etc. que la autoridad, como servicio al hombre, pueda "mandar" a sus creyentes el comprometerse radicalmente, o sea hacer la revolución.

Qué aporta entonces la fe para el proyecto histórico? Se identifica, entonces, la fe con la ideología? Puede realmente intervenir la autoridad de la comunidad de fe en el compromiso concreto de los creyentes?

Respondemos con varias afirmaciones que se complementan mutuamente:

1. La fe es amar al hombre, porque la fe espera por la caridad. Cristo nos reveló este amor.
2. La fe es histórica porque el hombre es histórico y Cristo se hizo historia. La expresión de la fe es también histórica: se construye heterogéneamente porque históricamente el hombre no es siempre igual.
3. El amor a los hombres está condicionado históricamente. En un tiempo fué asistencialista. Hoy es de solidaridad.
4. La fuente de la fe es la revelación de Dios:
 - en los acontecimientos.
 - implica una búsqueda de la significación de los acontecimientos. Y es un estado de espíritu, una actitud.

La fe es un estado de espíritu; es una adhesión que implica certeza, pero que es dinámica (de búsqueda) al mismo tiempo.

En conclusión: la fe le da al creyente:

- a) Una relativización de la historia y sus proyectos. El creyente no absolutiza, no deifica soluciones. Esto no quiere decir que no pueda concretizar y señalar una solución histórica del momento.
- b) Una seguridad de que el mundo está ya salvado pero todavía nó. Es decir, la fe escatologiza el compromiso y le da dinamismo. Busca que ese "todavía no" se vaya realizando, y lo espera así. No desespera, sino que se compromete más.
- c) La autoridad de la comunidad de creyentes, como servicio a la comunidad universal puede proclamar el mandato de amar al prójimo. Puede mandar oír los acontecimientos (Gaudium et spes). Pero no puede mandar a todos realizar el mismo proyecto histórico.
- d) La fe no es una ideología, sino un estado de espíritu (que me puede impulsar hacia una ideología).
- e) La expresión de la fe es ideologizada, por ser histórico el hombre.
- f) La comunidad de fe es:
 - Signo de amor
 - Signo de esperanza
 - Signo de humildad
 - Signo de lucha.

SECULARIZACION

Se trabajó sobre la relación del fenómeno de la secularización y el rechazo por parte del estudiantado de la Iglesia.

Causas que producen el rechazo:

1. Se dan casos de cristianos comprometidos que no "encajan" en la Comunidad eclesial por la falta de encarnación de ésta; no es respuesta a la realidad social en que está ubicada. Para algunos resulta prácticamente superior a sus fuerzas o les daría sensación de falta de autenticidad. Sin embargo, viven su compromiso muy generosamente hasta el heroísmo, hasta el punto de abandonar su familia, su círculo social, su trabajo, etc.
2. Búsqueda de agilidad frente a la tiranía de la institución/ Rebelión frente a prácticas concretas y obligadas.
3. Enseñanza religiosa muy cargada de elementos mitológicos que no permiten enfrentar el choque de la Universidad (toma de conciencia de la propia personalidad, compromiso con la Historia, autonomía de la ciencia, etc.); sintieron que habían sido engañados; no tenían reservas (su fe no era personal..); se encuentran con una nueva constelación o escala de valores.
4. Choque entre la madurez de la juventud y la desubicación de la Jerarquía.
5. Este fenómeno de la secularización se está produciendo dentro de un marco general de desmitificación de formas (ejem. abolición o pérdida de vigencia entre los universitarios de signos de "prestigio" como clase privilegiada.
6. La oración y la contemplación se juzgan como pérdida de tiempo, ineficaz.
7. No se acepta una fe transmitida como algo impuesto; en cuya transmisión no se ha hecho un esfuerzo para que el receptor descubra su necesidad.

Causas que intervienen en el rechazo y que no se deben al proceso de secularización, al menos de una manera directa:

1. Falta de pobreza (o soberbia) que no permite aceptar los fallos de la institución).
2. La "distracción" causa del abandono de prácticas. Se descubre toda la influencia de una sociedad montada sobre la economía capitalista, economía de consumo...
3. Falta de diálogo y de revisión que lleva a encerrarse en un grupo, "mitificándole" a su vez.

Consecuencias de este fenómeno:

1. Crisis: Su positividad o negatividad depende de su desenlace.
Se habló mucho del proceso de dicha crisis.
 - A medida que el hombre va llegando a las diversas áreas del conocimiento científico llega siempre a la conclusión de que el mundo no es Dios.
 - Le prepara para no confundir el hombre y Dios.
 - De ahí que el proceso de secularización resulte
 - a) positivo para una purificación del Misterio
 - b) negativo cuando se llega a la negación del Misterio
 - El Misterio había sido instrumentalizado como sucedáneo.
La Iglesia se sentía poseedora de la llave del Misterio; de ahí su intervención en problemas de tipo humano: ciencia, política...