

la capilla, colombia  
julio 22  
agosto 6  
1961  
equipos  
universitarios

P. 6

PONENCIA # 6

LOS EFECTOS SOCIALES

DEL

SUBDESARROLLO

R. P. CAMILO TORRES

Doctor en Ciencias Sociales.

Prof. de Sociología en la  
Universidad Nacional de Colombia.



seminario latinoamericano de pax romana - miec

" Los efectos sociales del sub-desarrollo".

R. P. Camilo Torres

1o. INTRODUCCION. El problema del subdesarrollo económico ha sido tema fundamental en la literatura contemporánea. No solamente los economistas, sino los literatos, los artistas, los psicólogos, los políticos, los juristas y todos los preocupados por el problema humano contemporáneo, se han visto impelidos a tratar de este materia.

El sub-desarrollo económico ha sido caracterizado por diversos autores con rasgos que, en general, agrupan mas o menos los mismos fenómenos.

Alfred Sanvoy (Théorie générale de la Population.- Paris.- Presses Universitaires de France. 1952 Vol. 1. Paf. 240- 241 ) nos señala diez Tests para verificar el sub-desarrollo de un país: 1o. Mortalidad elevada (especialmente mortalidad infantil). Vida media baja ( 30 a 40 años)

2o. Fecundidad elevada, cercana a la fecundidad fisiológica, o por lo menos, ausencia de provocación de la natalidad

3o. Alimentación insuficiente, inferior a 2.500 calorías y, sobre todo , débil en proteínas.

4o. Elevada proporción de analfabetas, (frecuentemente cerca de 80%) (50% es el promedio para América Latina)

5o. Elevada proporción de cultivadores y pescadores (trabajadores del sector secundario. En esta clase queda incluida la minería y la ganadería)

6o. Sub- empleo por insuficiencia de medios de trabajo.

7o. Sumisión de la mujer. Ausencia de trabajo fuera del hogar.

8o. Trabajo de los niños a partir de los 10 años o aún antes.

9o. Ausencia o debilidad de las clases medias.

10o. Régimen autoritario bajo diversas formas; falta de instituciones democráticas. Bajo otros criterios, el inglés Alfred Bonnet (Studies in Economic Development- London. Rondledge and Kegeur Paul, 1957), resume el sub-desarrollo económico en los siguientes cuatro puntos:

a) Bajo ingreso real per capita.

b) Baja rata de capital reproducible per capita y por unidad de área.

c) Una proporción elevada de recursos inutilizados en relación con la población.

d) Una escasez de cualidades de empresario en la población.

Desgraciadamente el aspecto propiamente social del sub-desarrollo ha sido relativamente poco considerado, su influencia en la estructura de la sociedad, en su dinámica y su organización, no se considera suficientemente.

Hay tres teorías sobre la manera de salir del sub-desarrollo:

1a. Teoría clásica: hay una expansión económica irrefrenable. Se observa que el nivel de una depresión económica mundial que coincide con una revuelta nacional o mundial, es superior al nivel de un período de prosperidad anterior; por lo que para salir del sub-desarrollo hay que dejar simplemente el curso de esta expansión.

2a. Teoría marxista: que es mas bien política. Procurar concentración de capitales, acelerando el capitalismo; lo que trae la lucha de clases con la victoria en el poder del proletariado, lo que constituye un estado que planifica la economía con miras a salir del sub-desarrollo.

3a. Una teoría digamos más técnica, no política ni económica exclusivamente, sino que por una parte en virtud de estos círculos viciosos que vamos a exponer ahora, dice que los países subdesarrollados dejados a si mismos en su inercia, no solamente no mejorarán, sino que irán empeorando, y que es necesario establecer una política de inversiones con la ayuda, tanto de los recursos naturales internos a estos países, como de los recursos externos; que no haga necesaria la revolución violenta ni haga necesaria la nacionalización de todos los bienes de producción , o la socialización de todos los bienes de producción. Porque al contrario de la primera teoría, dejados estos países a si mismos, no van a salir del subdesarrollo porque esta evolución que nosotros vemos es la evolución general de la producción mundial, pero los primeros impactos de la crisis lo reciben los países subdesarrollados y también son los últimos en rehabilitarse, y se rehabilitan mas o menos por ser países parásitos de los países desarrollados y no generación de propias fuerzas internas,

sino porque ya está próspera la economía en los EE. UU. , en los Estados Europeos los que empiezan a pedir materias primas. Cuando se sale de la crisis no es por haber revivido los propios elementos económicos y sociales, ni por haber revitalizado sus estructuras e instituciones, sino mas bien por seguir a la zaga detrás de los países desarrollados.

Trataremos de agrupar los fenómenos del subdesarrollo en dos temas sociológicos especiales:

- 1) El de los círculos viciosos.
- 2) El de las distorsiones culturales .

#### 11- Teoría de los círculos viciosos.

Los círculos viciosos son una causalidad recíproca negativa; encontramos que hay problemas que al progresar entrañan nuevos problemas y esos nuevos problemas vuelven recíprocamente a ejercer influencias sobre los primeros en forma negativa, de manera que no solamente se puede hablar de círculos que indica una cosa como estática sino que es una espiral descendente en muchos de estos problemas.

Sobre los círculos viciosos se encuentra algo muy extenso en el libro: Teoría Económica y Regiones sub-desarrolladas.- Por Gunnar Myrdal- Fondo de C.E. 1959.

Los países sub-desarrollados representan un problema agudo para la humanidad porque está probado que, dejados a su propio destino, su situación irá empeorando indefectiblemente.

La teoría de la economía de vida, del progreso continuo de la elevación del nivel de vida, no se puede sostener en nuestros países. La coyuntura económica mundial invade en forma muy diversa a los países desarrollados, estos últimos son los primeros afectados por las crisis y los últimos en rehabilitarse. Además, sus estructuras, siempre dependientes, no tienen la capacidad de robustecerse al salir de una crisis, ya que salen mas por influencias exteriores que por propia vitalidad.

Dado el que el mal reside en las mismas estructuras de nuestros países, es necesario que veamos el modo de reformar éstas.

Citaremos algunos ejemplos para comprender cómo es imposible salir del sub-desarrollo sin una intervención enérgica para romper los círculos viciosos.

#### 1o. Círculo vicioso: Capital- Producción.

El origen de todo capital es el ahorro. El ahorro depende directamente del ingreso nacional. El ingreso nacional depende de la producción. La producción depende del capital. (No solamente del trabajo). El capital a su vez depende del ahorro.

2o. Círculo vicioso: Producción - Ingreso. La producción depende del consumo. El consumo depende del ingreso per capita. ( Por la ley de la oferta y la demanda no se produce lo que no va a vender). El ingreso per capita depende de la producción.

3o. Círculo vicioso: Cultural - Político. Nosotros sabemos que el bajo nivel cultural hace que triunfen los demagogos. El triunfo de los demagogos hace que no se eleve el nivel cultural. No hay una formación cultural de base para poder discernir los buenos líderes y la elevación de los demagogos no procura adelantar en la instrucción del pueblo.

Ahora, éstos y otros muchísimos ejemplos podemos citar. Los círculos viciosos tienen que ser rotos por algún lado. Nosotros sabemos que en toda masa, en toda comunidad hay dirigentes. La masa en sí tiene que estar guiada por una serie de dirigentes. De manera que el romper con estos círculos viciosos compete a los dirigentes. Sin embargo nosotros encontramos como primera conclusión ésta: los dirigentes tienen que romper con estos círculos viciosos en alguna forma.

#### DISTORSIONES CULTURALES.

Yo entiendo por distorsión cultural la introducción de elementos que no son solamente extraños, porque todo progreso significa:

a) introducción de elementos extraños o desarrollo de los ya existentes, sino introducción de elementos culturales no asimilados dentro de la cultura general.

- 3 -

b) con otra característica también, en conflicto muchas veces con los elementos culturales preexistentes.

Sobre estos elementos culturales, quiero hablar de tres principalmente:

1o.- Los medios profilácticos y antisépticos,

2o.- La tecnificación

3o.- Los canales de información.- MEDIOS PROFILACTICOS Y ANTISEPTICOS.

En primer lugar, la divulgación de medios profilácticos y antisépticos, para llegar a producción de vacunas, del EDT, de insecticidas, de antibióticos, se necesita un sustrato económico, cultural y científico bastante grande.

Desgraciadamente las naciones, generalmente, han llegado a producir esos descubrimientos en las épocas de guerra para preservar a aquellos seres que tienen que ir a matar a sus congéneres, para preservar a sus propios ejércitos tienen origen humanitario en uno que otro descubridor, pero todo el aparato científico que requiere llegar a un descubrimiento se monta generalmente en esas épocas de guerra, y para llegar a esos estados de poder descubrir cosas en el orden científico se necesita realmente una evolución económica y social previa bastante elaborada y bastante avanzada. Sin embargo estos productos son muy fáciles de divulgar, muy fáciles relativamente.

Al industrializar un país y al desarrollarlo económicamente, es mucho más fácil darle antibióticos, darle vacunas, darle DDT que industrializar el país. Entonces cuál es la distorsión cultural que produce la divulgación de medios profilácticos y antisépticos? Es la de que países pobres que tienen una rata alta de población, de natalidad, de aumento de la población, reciben la capacidad de tener todavía mas población. Y la población va a reproducirse todavía mas porque alcanza la edad de reproducción gracias a antisépticos y a estos medios profilácticos. Hay mayor población que produce menos y que consume más. Entonces donde no hay una organización verdaderamente eficaz de la productividad de trabajo, lo que se obtiene con el aumento de la población es más miseria. Esta productividad es mucho mas difícil porque requiere inversiones, asistencia técnica de toda índole, industrialización que muchas veces va a crear fuerzas competitivas por lo menos a corto plazo para los países desarrollados.

No se pueden abstener de mandarnos profilácticos muchas veces, porque esas campañas están respaldadas por las grandes firmas farmacéuticas mundiales. Pero en cambio no nos industrializamos por el miedo a que, o dejemos de ser mercados de los productos manufacturados, o inclusive nos convirtamos en productores competidores de ellos en el mercado internacional. De manera que esa introducción de medios profilácticos y antisépticos produce realmente distorsión cultural porque no ha sido un producto nuestro sino una cosa importada, no ha sido la culminación de un proceso de desarrollo social y económico, sino un injerto que hace aumentar una población cada vez más numerosa y cada vez más hambrienta.

b. TECNIFICACION. También fue un proceso en los países desarrollados que pasó por la artesanía manual cuyos productos se vendían cada vez con mayor abundancia y empezaron a ser exportados. Empieza entonces por esa cantidad de producción de bienes manufacturados a escasearse la mano de obra en los centros manufactureros y se hace necesaria la invención de la máquina. La máquina ya se convierte en un elemento económico, económicamente rentado. Nosotros a veces pensamos que la máquina fue fruto del azar y del ingenio, pero encontramos entre los egipcios mucho antes máquinas de vapor que no habían sido industrializadas porque no eran algo económico, lo mismo sucede con muchísimas invenciones que mientras no tengan una utilidad inmediata económica, no se pueden vulgarizar. Pero en este caso por la escasez de mano de obra, sí era económico el vulgarizar la máquina y viene la mecanización y la tecnificación, pero este fenómeno de cultura material que es la introducción de la máquina, era la culminación de un proceso de valores que es puramente sociológico del criterio de productividad. El criterio de productividad mayor lleva a la mecanización y la mecanización influye también en ese criterio de productividad y viene la explotación de la mano de obra de los obreros. Todos estos fenómenos que denunciaron los Papas en el siglo XIX encontramos que son un resultado y un fenómeno concomitante.

Es en nuestros países que se introduce la tecnificación como una cosa completamente desconectada del proceso económico, del proceso social, del proceso de los valores nuestros y empieza a producirse una distorsión cultural

No hay mano de obra calificada porque no hemos pasado por el proceso de artesanía; no hay capital para la tecnificación, se produce una cantidad de industrias mas o menos artificiales como sabemos que son las nuestras; por la protección aduanera se sostienen los precios de los productos nacionales y sin embargo a pesar de que se eleva el nivel de vida, pasa tiempo en que esos productos nacionales siguen siendo muy caros, más caros de lo que resultarían los productos importados, vemos que la tecnificación entra como un elemento extraño y sin embargo en nuestras clases solamente en muy contados sectores hay un criterio de eficacia, criterio de productividad y por eso mismo toda nuestra burocracia no está constituida con criterio de efectividad, con criterio de productividad en el orden social o en el orden económico.

Es curioso el ver los criterios que se tienen generalmente en Latino-américa para la elección de los técnicos que son muchos mas criterios de cualidades no técnicas que criterios de cualidades propiamente técnicas: la opinión religiosa, la opinión política, los vínculos familiares, los vínculos de amistad pesan mucho más que el criterio propiamente técnico. Nuestra burocracia y nuestros técnicos están basados en relaciones personales y no en la técnica misma. Este criterio de la tecnificación, importado, sin la eficacia hace que las inversiones se hagan, no con criterio de productividad, sino generalmente con criterio de lujo o de prestigio.

El prestigio en nuestros países está pasado mucho más en la apariencia que en la productividad; una persona que tenga una hectárea de tierra que produzca el 200% tiene mucho menos prestigio social que otra que tenga 1.000 Ha. que no tengan ninguna producción. Entonces esto no solamente en las clases altas, sino en las más bajas también. Cuando nosotros en las encuestas que hemos hecho entre obreros vemos la cantidad de bienes de lujo que tienen los obreros, de lujo relativamente; vemos la cantidad de radios que existen en personas que no tienen lo necesario mínima para vivir, el grado de consumo de alcohol (naturalmente el alcohol tiene muchas otras fundiones, no solamente la de esparcimiento, de nutrición, sino de lugar de encuentro por falta de vivienda), que en cierta manera es un bien de lujo en el cual gastan todas nuestras clases sociales de Latino-américa gran parte de su presupuesto.

Se gasta muchísimo capital, fuera del dinero Latino-americano que hay en dólares en los bancos de los EE. UU. y Suiza, sobre todo que por estadísticas más o menos aproximadas, se sabe que es una porción inmensa del ingreso nacional lo que se sale por razones de seguridad. No se tiene el criterio de productividad, sino el criterio de prestigio, de seguridad, de posesión, mas bien que el de producción. Es un criterio de valores sociales todavía feudales en todas las clases sociales. Entonces, todo eso lo que produce no es un criterio de tecnificación, sino de técnica.

### 3o. CANALES DE INFORMACION.

Y por último, tenemos la introducción de canales de información sin canales formales de movilidad vertical. Esto quiere decir que la situación de miseria del 80% de nuestra población, según indican las estadísticas, miseria en el sentido que falte el mínimo vital, ya sea en viviendas, en educación, en alimentación, en vestido, ya en todas las cosas a la vez, no era un problema tan grave cuando la gente no tenía conciencia de esta miseria. Uds. probablemente han oído al Abate Pierre hablando del problema de la explosión psicológica que representa el que la gente no solamente sufra, sino que sufra de sufrir. Lo que no sucedía antes cuando estaba aislada de su ambiente cultural. Aislada de ambientes culturales con otras clases sociales y con otros países.

Lo que es otro injerto de la civilización que no está acompañada de los demás elementos de la cultura. Tenemos canales de información sin canales formales de movilidad social. Acontece que los canales de información son: la prensa que ahora llega a todas partes, los transportes que se han incrementado por el avión, y las carreteras principalmente. Tenemos la radio y televisión en muchos sectores; cine, y donde no hay sabnes de cine, hay unidades móviles. Tenemos todos esos canales de información de países industrializados que van despertando una conciencia, van mostrando ciertos ideales de vida auténticos o ficticios, pero que representan un anhelo, una incitación a la gente que puede comparar. Sin embargo, nos faltan los canales de movilidad vertical; es

una minoría, la que realmente empieza a escalar las diferentes capas sociales; por eso me refiero a movilidad vertical, movilidad de una clase social baja a una mas alta, de una posición baja a una mas alta. Los criterios para esa ascensión no son criterios técnicos, ni criterios de esfuerzo siempre, en algunas ocasiones sí, pero muchas veces son mas criterios de influencia o de astucia o de vínculos familiares, inclusive de simpatía personal; yo creo que nosotros nunca hemos reflexionado en lo que representa la simpatía en nuestros valores culturales, el que una persona sea simpática o antipática es mucho más importante en Latino-América que en cualquier país industrializado y esos son factores de ascenso social; no son los factores técnicos, los factores de productividad de trabajo, ni de productividad industrial. Y entonces, qué tenemos? Una pequeña élite que ha subido generalmente no con este criterio de eficacia y de técnica, sino por otros factores, que es una minoría; y una gran mayoría que toma conciencia. Qué reacción en la psicología social? En la clase alta,

a) Por haber ascendido sin criterios objetivos, sin criterios de productividad, de técnica y de méritos objetivos, hay un criterio de inseguridad, en primer lugar, Uds. saben que la inseguridad es lo que hace más agresivas a las personas.

b) Además tiene un criterio muy fuerte de diferenciación que mientras más reafirme su distancia con las otras clases; más se afirma la clase alta y entonces tiene esa agresividad hacia las otras clases.

c) Un criterio de posesión de algo más o menos inestable, (porque no está basado en los criterios técnicos, en los criterios objetivos, sino en estos otros criterios mas bien sentimentales, mas bien accesorios), que hace que trate de cerrar, por todos los medios los canales de movilidad vertical social. Lo que representa una situación conflictiva y eso creo yo que es el germen de la revolución Latino-Americana; el que la clase dirigente esté empeñada en conservar sus posesiones culturales, políticas, sociales, económicas, y para eso trate de obstruir los canales normales de movilidad social y que por otro lado, la gran masa de gente que por tener canales de información, y carecer de canales normales de movilidad social, irá a buscar los canales anormales de esa movilidad social.

Muchas veces los católicos nos asustamos por lo que ha pasado en Cuba, pero no pensamos que eso es solamente un síntoma, que si se acaba en Cuba, puede surgir en Bolivia, en Venezuela, o aquí. Es un síntoma de este mecanismo social que está en juego.

4o. CONCLUSION. Entonces, cuál tiene que ser la posición de los católicos? En primer lugar, nosotros constituimos un patrimonio cultural que ya ha sido integrado en nuestra civilización, desde el punto de vista religioso, y por lo tanto, tenemos una misión como representantes de ese patrimonio cultural. Tenemos, ante todo, la obligación de buscar esos canales normales de movilidad social. Claro que ésto así dicho es bastante vago, pero en una charla sobre un tema tan amplio, no se puede especificar más, pero por lo menos tener conciencia de que es una obligación nuestra el buscar los canales de movilidad social para la masa de la población.

Supongamos que los canales normales de movilización no se pueden abrir; tenemos nosotros obligación como católicos de ser anti-revolucionarios? Yo creo sinceramente que nó. Estudié en los libros de moral en el Seminario que hay guerras justas y que hay también revueltas justas, como defendía también el Padre Suárez, que había tiranocidios justos, y eso en el siglo XVII; la revolución en sí, aunque sea sangrienta, no es algo que esté contra el dogma del dogma; lo que pasa es que hay que constatar las condiciones muy difíciles de llevar: a) que sea que los efectos que produzca la revolución no sean peores que el no hacerla, b) que se hayan agotado todos los medios pacíficos, c) que realmente los efectos sean mejores que las desgracias que se producen, y una serie de condiciones que se pueden consultar en cualquier libro de moral. Pero en sí, como principios, no va contra el dogma el ser partidarios de una revolución. Qué es lo que nos pondría a nosotros en una condición revolucionaria o anti-revolucionaria? Sería la constatación de esos principios, sería el ver que se han cerrado totalmente todos los canales posibles pacíficos, sería el ver que el marginarnos nosotros de algo que es bien para la humanidad, sería, probablemente, más peligroso para la Iglesia misma, que el entrar dentro de un movimiento, que si desde el punto de vista moral es justo, nosotros no podamos rehuir.