

1 Il en a mar de tout cela.

2 Il m'a voulu lire le rapport plus complet que les évêques lui ont demandé d'écrire. J'ai demandé une copie qu'il a promis d'envoyer.

Le rapport est ~~xxxx~~ un peu dur contre les mouvements, selon lui même il l'a chargé contre Pax. Je crois que la Jec aussi ne sera pas tellement content. Il raconte les faits, en se tenant aux "positions officielles" des ~~xxxxxxxxxx~~ deux SR. (Cfr. la 1 conversation sur les positions réelles.)

Sur la Jec. "Ils ont consulté le SG et le Comité et en se basant sur leurs décision ils se sont présentés à la réunion et ont prise la décision."

Mais par moi le DPU a appris ~~xxx~~ la position de la Jec, "par les statuts c'est le Conseil qui doit delibérer sur les structures regionales du mouvement; le Conseil aura lieu seulement a 1967".

Je ne suis pas sur, mais je crois qu'il a présenté l'hypothèse d'un équivoque. Sur Pax. Je ne me rappelle pas très bien, mais il a vraiment chargé un peu plus, surtout en se tenant à une phrase qui est dans la lettre réponse ou on dit qu'on doit consulter les instances supérieures du mouvement. Là il trouve que cela n'a pas de sens, une fois que les mouvements ont été avertis et ils ont eu le temps de faire la consultation... Donc ils étaient censés déavoir la autorité pour décider.

Il énumère les différents documents qui sont arrivés des mouvements - témoignage de Strasser, lettres du SLA Miec, lettres de Kuriakose et de Ferree.

3 Gutierrez m'a démontré ses préoccupations sur les décisions et leurs suite: il m'a demandé de parler avec Mons. Padin, il ferait le même de son côté -

- il craignait que Pax réussisse à arrêter les décisions du DPU dans la réunion qu'ils ont programmé à Rome, (il comprenait que Giraldo ferait le possible, une fois que ~~xxxxxxxxxx~~ ces décisions l'éloigneraient du mouvement et il n'avait plus aucune activité de base)

- il croyait aussi qu'il faut éviter la solution d'un sous-régional à l'AL qui viendrait proposé avec l'unification de local à l'Uruguay, la aussi Giraldo pourrait s'insinuer comme aumônier de ce sous-régional...

- enfin il craignait encore que Giraldo reste au Secrétariat exécutif avec Mons. McGrath, sur le quel enfin il a beaucoup d'influence. Il pense que l'exécutif doit être composé de trois personnes - un secrétaire de Mons. MacGrath (prêtre) un représentant de Pax et un représentant de Jec.

- voilà pourquoi tout en reconnaissant que le DPU ne doit pas assister en plénum la réunion de Pax - position d'ailleurs prise par Mons. Padin - il croit que que celui-ci doit y être présent pour donner plus de caractère décisif aux décisions du DPU. (Il avait déjà parlé à McGrath qui l'avait assuré de que la décision du DPU était prise et ne serait pas reformée...

4 Il n'accepte pas les positions du P. Giraldo, sans juger de ses intentions, il le trouve trop politique et impossible pour la collaboration ~~xxx~~ désirée par les mouvements. Entre tous les dirigeants de Miec SLA, le seul qui n'est pas sorti en difficulté avec lui a été L.F. Duque, qui est colombien et connu de lui d'après l'enfance.

Comme d. Padin il s'oppose à toutes les formes de continuisme du P. Giraldo.

5 Il est un homme brulé par Pax. Il a même connu une lettre de Vigantas où celui-ci démontre que Gutierrez n'est pas l'homme indiqué pour orienter les mouvements latino-américains dans la ligne d'assomption du temporel (ligne qui veut l'engagement et l'action politiques visibles...) parce qu'il est le coriphé de la AC spécialisée en AL.

Il n'inspire pas la confiance des personnalités de Pax et sa position deviendrait

pire encore après les événements romains et la rédaction de son rapport dont j'ai parlé supra.

6 Il m'a éclairci sur la lettre de F. Duque cfr supra.

7 Il m'a répété les dispositions de beaucoup de mouvements ~~et~~ contre leurs internationaux et régionaux. Même la disposition de abandonner l'affiliation dans l'hypothèse que les SA se refusent à la décision qu'ils ont discutée. J'ai essayé de lui expliquer la situation de l'Uruguay qu'il semble, il a compris. Il en veut en peu aux argentins en général.

8 Il trouve que la solution de tout cet affaire n'est pas dans des formules juridiques. Il donne très peu d'importance ... mais dans l'esprit. Et il croit de grande importance mon voyage à l'AL. Il a appris les réactions du SLA d'un contact de Meyer (Paraguayen) de Pax LA) qui est passé par Buenos Aires et a parlé avec Facsala. Celui-ci lui a dit qu'ils n'étaient pas contents, qu'ils avaient été pressionés, et même par chantage financier... Je lui ai expliqué que la solution de coordination était importante pour Jec autrement Pax suivrait à nous empêcher d'arriver aux mouvements surtout à ceux de la ACentral. Il était d'accord.

9 On a parlé aussi de la double affiliation des mouvements. J'ai répété mon intérêt par cette formule... Je lui ai rappelé que Mc Grath par la deuxième fois avait accepté la d. afil. Il m'a dit qu'il va réviser sa position (contact de Petropolis) et cherchera de dialoguer avec le Pérou, et le Chili et les Equipos de Colombie, pour demander l'affiliation à la Jec.

On a eu une brève discussion sur les attitudes de l'AL Jec où j'ai cherché de lui expliquer pourquoi on avait pris les différentes attitudes -

. au commencement on était sûr que seulement les pays de l'Atlantique étaient capables de donner la ligne Jec, cela alors était notre instrument pour à l'intérieur de Pax, arrêter le développement d'une Jec (esprit) contre Jeci mouvement)

- cela expliquait Vilches, choqué avec le Chili
- cela aussi expliquait la position prise par les dirigeants Jec contre lui et le Pérou dans le Séminaire d'août. Je reconnaissais que cette politique était dépassée et un peu dangereuse pour nous, une fois que le Pérou avait une ligne Jec et était aussi capable de donner cette ligne à d'autres pays.

10 Il m'a demandé insistamment que je fasse les la. de Jec comprendre qu'ils ont des alliés à l'intérieur de Pax avec les quels ils peuvent compter sauf contre Pax.

11 On a échangé sur nos préoccupations avec le DPU. On était d'accord qu'on comprend très peu de PU et de tout l'affaire. Que l'homme qui comprend est Mons. Padin. Mais qu'il est un peu angélique. C'est à dire il est trop croyant à la vérité des causes qu'il défend....

Jaß regretté certaines attitudes de McGrath. Et je appris que le DPU va donner 300 US pour le voyage de Giraldo...

Il trouve aussi absurde la position de Mons. Mendes (Chili) qui a voulu diviser les juridictions des mouvements entre les deux niveaux -----  
Abascal conservateur .....

12 Lettre de Kunafore à Francisco  
celle de abandonner Jec. Celui accuse la H.



de la AL c'est la ligne des mouvements especialisés . Or ~~xxxxxxxx~~ ~~xxxxxxxx~~  
Or la Unec par des limitations internes du mouvements ne peut pas continuer a etre  
la seule a donner ctte ligne aux autres mouvements. D'un autre coté la Jec ou les  
mouvements de l'Atlantique n'arrivent jamais a donner cette ligne parce qu'ils  
sont empechés de travailler dans les autres apys.

Alors on a proposé la solution de Lima.

Il m'a dit qu'il était sur que la solution proposée était très bien pour la  
Jec et il a regrtte que les militants de Jec aient pensée a une piège de Pax...

Sur les positions prises par le Dpu après tout l'affaire -  
il croit que la solution de maintenir les deux secrétariats est peut etre la plus  
réaliste ; mais il est tres pessimiste quant a ses fruits .

Il est donc déçu . On a perdu beaucoup d'argent et on va avoir des difficultés  
très grandes pour le dialogue...

D'autres elements - son passage à Buenos Aires

- ▼ les echos du Comité
- la position de Jec dans le Seminaire
- la position dans la reunion des deux secretariats
- idem sur Pax

- postions des mouvements Uruguay
- Perou
- Mexique , Chili , etc