

- 1- Breve reseña histórica: Reforma de Córdoba y sus postulados (V. Doc. Nicaragua)
 - 1.1. Su significación en A. Latina V-4 y mi trabajo.
 - 1.2. Sus notas definitorias y sus repercusiones

- 2 - Diversas teorías sobre la actividad estudiantil
 - 2.1. Procedencia de clase: V-4 y Forachi= Ver mi trabajo - FER: 1
FICHA SOL - libro "Solari" - SAE D.
 - 2.2. Lucha generacional : Lipset
 - 2.3. Marcuse: La abundancia. (La imaginación al poder")

- 3 - Existe una condición estudiantil ? ("Los est. y la cultura")

- 4 - Los estudiantes o la insurrección de la clase media
 - 4.1. Irrupción V-4 (Tucho)
 - 4.2. La autonomía como barrera y plataforma. (Solari pag. 81)
 - 4.3. Grupo de poder (Solari pag. 107 ss.)

- 5 - El M.E. como un poder
 - 5.1. Importancia del M.E. (Gómez de S.)=V. mi trabajo
Marcuse (en 2 libros)

- 6 - Insistencias básicas del M.E. en esta década:
 - 6.1. Reforma U.
 - Brasil (V. Forachi libro de Solari pag. 449)
 - Ecuador (V. Informe para el comité).
 - Dominicana (V. Informe de Radamés).
 - Colombia (Recordar 1966)
 - Argentina ?
 - Venezuela ? Libro de Solari pag. 271
 - Uruguay ?
 - Perú V- 13/14
 - 6.2. Mayor politización en todos los sectores
 - 6.2.1. Cuba - Nixon - Rockefeller
(KLEINER - VENEZUELA (libro))
 - 6.2.2. Descubrimiento del pueblo
 - 6.2.3. Insurgencia del M.E. de la U. Católica.- Buga
 - 6.2.4. Insurgencia del M.E. secundario
 - 6.2.5. Crisis de organización : Factores: Represión

- 7- Perspectivas:
 - 7.1. Continuación postulados de la reforma
 - 7.2. Apertura hacia el pueblo
 - 7.3. Nuevas formas de organización y de lucha

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
POSIBILIDAD DE ASCENSO SOCIAL O VANGUARDIA REVOLUCIONARIA ?

Tenemos que partir de las fuentes para poder ampliar las conclusiones; no es posible determinar el alcance o evaluación de algo, si no se han tomado en cuenta los elementos que dieron lugar a su existencia; en nuestro caso, ~~no~~ pues se hace imperioso retomar ^{aun cuando sea brevemente y sin animo de recargar el} los orígenes del movimiento estudiantil, ya que pa- recorrido recería que hasta 1970 sigue viviendo de lo que fueron los postulados de la Reforma de Córdoba y más aún, los seguirá actualizando, envueltos sí en una politización creciente y en medio de un radicalismo feroz en algunos casos. Volveremos entonces de una manera muy sucinta, por los fueros de la R. de C.

1- Breve reseña histórica:

En 1918 en Córdoba argentina, apoyados por el gobierno radical de Irigoyen ~~con~~ aguzados su imaginación y su entusiasmo por el triunfo de la Revolución rusa y ~~exasperados~~ ~~contra~~ ~~la~~ ~~enseñanza~~, en el marco de las más antiguas tradiciones católicas y también del más clásico liberalismo maçónico, exasperados además contra la pasividad a que se les tenía sometidos, los estudiantes argentinos dieron lugar al nacimiento del M. E. Latinoamericano.

Irrumpieron ^{ndo} como una tromba y ~~ambiciosos~~ pretensiosos, aunque no equivocados, si nos atenemos a las conclusiones que esbozaremos al final, "amenazaron a A. Latina con extender el fuego a todos sus rincones y en efecto la mecha prendió." Eremos no equivocarnos, las resonancias del cofazón nos lo advierten; estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana", dirían en esa ocasión memorable.

Su nombre ya lo anticipaba: iban a reformar, no iban a tocar las raíces más profundas de la situación que pretendían modificar, pero con todo, fueron lo suficientemente incisivos como para que la historia tenga siempre que ~~re~~ ^{re} acordarlos. ~~Merito~~ ~~de~~ ~~su~~ ~~carácter~~ ~~latinoamericano~~ ~~avisado~~ ~~por~~ ~~ellos~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~palabras~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~ñalaron~~ ~~en~~ ~~confirmado~~ ~~después~~ ~~por~~ ~~los~~ ~~acontecimientos~~; su composición de clase media, si se tiene en cuenta que "Córdoba se inscribe como efecto de la primera gran oleada de las clases medias en la historia de América Latina, que recorre entre 1910 y 1920 y casi la abarca por entero con distintos grados de incidencia y poder" (^{v-4}) y por último, su marcado anticlericalismo, si se tiene en cuenta que las universidades latinoamericanas casi en su totalidad de origen español, no se habían despegado todavía del dogmatismo rígido y de la fuerte estructura semieclesiástica, a pesar del crudo positivismo de la época, y que "la tradición, la dinastía de "los doctos" y la influencia católica, tan invariables como una reliquia española, formaron un ~~un~~ frente único contra los propósitos de la juventud" (^{v-4}) ^{U-1111}.

Tenemos que recordar los principales postulados, porque ellos nos servirán para el momento de las conclusiones; algunos de ellos están por realizarse todavía en muchas universidades de A. Latina y constituyen por lo mismo (en medio de un contexto político muy diferente, claro está) una misión del trabajo a cumplir por parte del M.E. en nuestra época: Participación de

estudiantes en el gobierno de la U; participación de los egresados; asistencia libre; docencia libre; periodicidad de la cátedra; publicidad de los actos universitarios; extensión universitaria; ayuda social al estudiante; sistema de rencial para la organización de la U. y orientación social de la U.

~~XXIX~~

El movimiento preñó en 1919 en Perú y en Uruguay; 1920 en Chile al mismo tiempo que nacían las primeras vinculaciones entre estudiantes peruanos, chilenos y argentinos; 1921 en México con el primer seminario latinoamericano sobre la R.U. a la vez que surge en la Argentina el primer manifiesto contra el imperialismo norteamericano; 1921 en México con el primer seminario latinoamericano sobre la R.U.; en 1922 en Medellín; en Cuba en 1923; en 1924 se funda en Perú la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) que saca la reforma de los límites de la Universidad; en 1927 en Cochabamba (Bolivia) se adoptan las resoluciones de México de 1921 y se proclama una patria universal "sin dioses en el cielo ni amos sobre la tierra"; 1928 en Brasil y Venezuela así como reafirmación de la R. en el Uruguay; en el mismo año se reúne en Buenos Aires la Primera Convención Internacional de Maestros Americanos que proclama la autonomía de la educación frente a la penetración cultural norteamericana; en 1929 en México se entra de lleno en la reforma; C.Rica en 1932; en 1933 en P.Rico cristaliza mejor en luchas de 1942 en el mismo año que el Salvador obtenía el cogobierno, como se hizo realidad en Panamá en 1943 y en Brasil en 1946; Ecuador hace suyos los postulados en 1937; Venezuela amplía sus postulados en 1940; Nicaragua en 1944 y Guatemala en 1945 alentada la reforma en este país por el movimiento popular de ese año.

La reforma indiscutiblemente se hizo latinoamericana como el corazón de los cordobeses lo había deseado; pero en la medida en que se fué haciendo realidad y se pudieron decantar sus verdaderas intenciones, su límite se hizo estrecho, y la defensa de los intereses de una clase, la clase media que vió en los postulados la oportunidad de reivindicar sus derechos so pretexto del bien de la universidad, se evidenció. Sobre esto volveremos más adelante.

Però
Haciendo aun lado lo anterior, sobre lo cual volveremos más adelante, y si se nos permitiera hacer una distinción entre la vida política nacional de una nación y la vida política propiamente universitaria, con relación a este período de la reforma de Córdoba, tenemos que llamar la atención sobre lo que significó la revolución rusa para el orden universitario. Carente de una definición propia, el M.E. tomó como eje revolucionario, la revolución de Octubre. Se era revolucionario si se estaba con ella, no importa que en el orden político nacional ocurrieran otros fenómenos mucho más interesantes para la vida política del país, a los cuales por consecuencia no se les prestaba atención. En lo que tuvo que ver con la Argentina concretamente, fué esa falta de visión y de ubicación en el propio terreno, lo que hizo que los mismos estudiantes que habían recibido el apoyo del gobierno de Irigoyen radical de Irigoyen y que a su vez lo apoyaban contra la oligarquía, se unieran a esta para derrotarlo en 1930. Habían evidentes síntomas de descomposición del radicalismo unidos al fracaso de las dos presidencias, pero en el fondo de la actitud estudiantil estaba ese olvido por lo nacional. Esto nos indica también que el M.E. ha de tener siempre un marco político que no es propio, es decir, que los vaivenes de la situación política nacional, deciden por él; una vez deshecho el marco del radicalismo, el M.E. argentino se acoge a los dictámenes de la oligarquía y conspira contra Irigoyen con el General Uriburu a la cabeza.

~~Hemos examinado algunos elementos que se encuentran en el M.E.~~
 Hemos examinado algunos elementos que se encuentran en el M.E. sobre los elementos que señalan
 algunas inconsistencias del M.E. algunas incoherencias/^{y motivaciones} del M.E. ya hemos adelantado
 algo; pero conviene detenernos un poco mas y sistematizar/^{las} mejor; ~~interpretaciones~~
 interpretaciones por eso vamos a ver,

2- Diversas interpretaciones sobre la actividad del M.E.

2.1. Origen de clase del Universitario:

Al lado de otras interpretaciones que mencionaremos luego, en lo que tiene que ver con el M.E. en A.Latina esta parece ser la que mas elementos ha proporcionado en los análisis y la que se muestra mas corroborada por la realidad.

Al efecto tenemos que " Córdoba se inscribe como efecto de la primera gran oleada de las clases medias en la historia de A.Latina, que recorre entre 1910 y 1920 y casi la abarca por entero, con distintos grados de incidencia y poder. Batlle en Uruguay, Yrigoyen en Argentina, Alessandri en Chile, Billinghurst y Leguía en Perú, Saavedra en Bolivia, Suárez en Colombia y Maderos y Carranza en México aquí complicada con la revolución agraria, serán sus portavoces. Córdoba es la repercusión de esa onda sísmica que remueve a los viejos patricios. Es la primera oleada conjunta de las clases medias dentro del viejo sistema patricio terrateniente y de oligarquías comerciales, signo de nuestro atraso y nuestra dependencia agroexportadora. Y el ariete tomó la figura del estudiantado. La pujanza de las juventudes latinoamericanas que alborea con el siglo, es señal de la formación ascendente de las clases medias, que quieren hacerse un lugar bajo el sol (4).

En la misma postura se coloca la socióloga brasileña Marialice M/Foracchi cuando dice que el Movimiento de Reforma Universitaria surge - en cuanto sea posible generalizar en términos de A.Latina- socialmente identificado con la formación de las clases medias urbanas (5) y que el movimiento estudiantil de Reforma Universitaria traduce las exigencias de esta clase - en busca de ascensión social y de participación en el poder político. (6).

El socialismo científico analiza y define a las diversas fuerzas sociales y caracteriza su ideología de acuerdo al papel que ellas ocupan en la producción. Son estos vínculos materiales los que determinan en lo fundamental, - las ideas, sentimientos y normas morales de las diversas clases de la sociedad. Ateniéndose a este criterio, el estudiante por encontrarse marginado de una participación directa en el proceso de producción, no puede propiamente, ser catalogado como una clase social. El estudiante no es, de un modo ni explotado ni explotador. A pesar de que el estudiantado no puede ser estimado como una clase social, por las características de su actividad, por sus condiciones de vida y por la mentalidad que ellas engendran, hay que considerarlo como un sector de la pequeña burguesía. La pequeña burguesía o clase media como se la llama corrientemente, ocupa un lugar intermedio entre los grandes explotadores y explotados, entre la burguesía y el prole -

tariado. La pertenencia a familias pequeñas burguesas de gran parte de los universitarios, es un antecedente de importancia para explicarse su ideología. Como sector intermedio entre las fuerzas principales de la sociedad capitalista, la pequeña burguesía, se caracteriza por su espíritu vacilante, fluctuante e inestable, producto de su aproximación a uno u otro extremo de la sociedad clasista (Fol).).

2.2. La actividad estudiantil o la lucha generacional

Por su parte, otra posición reduce la actividad del movimiento estudiantil a la lucha entre generaciones, reduciendo por lo tanto sus proyecciones y sus verdaderas causas. Al efecto Seymour Martin Lipset expresa: " Los estudiantes universitarios están situados en la frontera de la última fase de la adolescencia, liberados de las responsabilidades propias de los adultos, y las primeras etapas de la adultez, con su complejo de tareas y vacilaciones en la adopción de decisiones." "Marx Weber en su famosa conferencia sobre "La Política como vocación", observaba que la juventud tiene tendencia a seguir una "ética pura de fines absolutos", mientras que la madurez está asociada con una "ética de la responsabilidad". Los partidarios de la primera temen que cualquier compromiso en cualquier cuestiones de principios, ponga en peligro la "salvación del alma"; los defensores de la segunda recelan que, de la renuencia en afrontar las complejas "realidades de la vida", pueda resultar que "los fines... (sean) perjudicados y desacreditados por generaciones, como resultado de una falta de responsabilidad por las consecuencias." / "Las viejas generaciones son más apegadas que las jóvenes a normas tradicionales en cuestiones tales como la autoridad familiar, los derechos de la mujer, autoridad, religión, etc." / "Los estudiantes universitarios siendo a la vez más jóvenes y ~~existen~~ habiendo recibido una instrucción más elevada, están especialmente inclinados a discrepar con los mandatos de la tradición en sus creencias culturales y políticas" (Lipset 1955).

2.3. La lucha estudiantil contra la sociedad de la opulencia

Una tercera interpretación, que toca más a los movimientos estudiantiles de los países desarrollados que de los nuestros es la sostenida por H. Marcuse, en lo que él llamará "la rebelión moral" (p.67) y según la cual " Los estudiantes no se rebelan contra una sociedad pobre y mal organizada, sino contra una sociedad bastante rica, bastante bien organizada en el lujo y en el desperdicio, mientras el 25% de ~~la~~ la población del país vive en los ghettos, en medio de la pobreza. La rebelión no está dirigida contra los males que provoca esta sociedad, sino contra sus beneficios". "Creo que los estudiantes se rebelan contra todo nuestro modo de vida, que ellos rechazan las ventajas de esta sociedad tanto como sus males, y que aspiran a un modo de vida radicalmente nuevo: a un mundo donde la competencia, la lucha de los individuos unos contra otros el engaño, la crueldad y la masacre ya no tengan razón de ser. Un modo de vida que ponga realmente los instintos de agresión al servicio de los instintos de vida y eduque a las jóvenes generaciones en vista a la vida y no a la muerte" Los estudiantes saben que la sociedad absorbe

estudiantes en el gobierno de la U; participación de los egresados; asistencia libre; docencia libre; periodicidad de la cátedra; publicidad de los actos universitarios; extensión universitaria; ayuda social al estudiante; sistema diferencial para la organización de la universidad y orientación social de la U.

El movimiento prendió en 1919 en Perú y Uruguay; 1920 en Chile; 1921 en México con el primer seminario latinoamericano sobre la R.U.; en 1922 en Medellín; en Cuba en 1923; en 1924 se funda en Perú el ~~APRA~~ la Alianza Popular Revolucionaria (APRA) que saca la reforma de los límites de la universidad; en 1927 en Cochabamba (Bolivia); en 1928 en Brasil y Venezuela; en el mismo año se realiza en Buenos Aires la primera convención internacional de maestros americanos; en 1929 se reafirma en México; 1932 en C. Rica; 1933 en P.Rico cristalizada mejor en luchas de 1942 a la par que el Salvador obtenía el cogobierno ~~en 194~~ y en Panamá se había realidad en 1943 como en Brasil en 1946; Ecuador hace suyos los postulados en 1937; Venezuela amplía su consideración en 1940; Nicaragua en 1944 y Guatemala en 1945 alentada la reforma en este país por el movimiento popular de ese año.

Las fechas demuestran que ~~insusperadas~~ la reforma ~~para~~ fué como una fátaga; pero en la medida que se hizo mas intensa su defensa y su realización, fué estrechando ~~sus~~ también sus límites y fueron apareciendo las verdaderas motivaciones que le dieron origen, las que como hemos indicado antes, estuvieron señaladas desde el principio, a saber, la defensa de los intereses de una clase social, la clase media, que vió en ella el medio mas adecuado y elegante de reivindicar sus derechos.

las oposiciones y presenta lo irracional como racional. Sienten mas o menos claramente que el "hombre unidimensional" ha perdido su poder de negación, su posibilidad de rechazo" (⁶¹ ~~imágenes~~).

De las posiciones expuestas, creemos que la interpretación del origen de clase es la que nos da la oportunidad de interpretar mejor el fenómeno estudiantil.- así como también todo lo que tiene que ver con la vida de la universidad en cuanto a democratización por ejemplo de la enseñanza se refiere. No es suficiente abrir a todos las puertas de la universidad, si los condicionamientos de clase ~~maximo~~ limitan en cuanto al rendimiento en los estudios, oportunidades de contactos con los libros en el ámbito familiar etc. Pero sigamos adelante y veamos con mas detenimiento que significa para el M.E. el que sea una expresión de la clase media.

3 - El M.E. y la insurrección de la clase media.

Ya hemos dicho que la reforma de cordoba, que le diera nacimiento al M.E. - se ~~inscribieron~~ presenta en medio del resurgimiento de la clase media. Pero qué significa esto para el M.E.? De esta composición de clase podemos sacar las principales características del M.E.

Así tenemos que en la medida en que la clase media genera resentimientos y busca la oportunidad para arrovecharse de todo lo que coincida con su proyecto de ascensión, presiona al estudiante con una influencia radicalizadora. La radicalización en busca de la rápida ascensión a la profesionalización, es sin embargo inconsistente y mediatizada. El radicalismo se expresa mas por la urgencia de la reivindicación que por su contenido específico ~~maximo~~ o a largo alcance.

La radicalización sin embargo es uno de los elementos mas importantes, por que en la medida en que pueda llegar a ser un ~~elemento~~ estado permanente, el estudiante puede llegar a ir mas allá de las exigencias de su clase y superarla. Esta situación unida al hecho de que el estudiante se da cuenta rápidamente de que su proyecto de ascensión tiene una conotación político-social, hace que él llegue a experimentar una fuerte tensión entre asumir un compromiso mas amplio y transformarse en un agente de cambio social, o que darse dentro de los estrechos límites de ~~maximo~~ las exigencias de su clase

La emancipación de la clase, sin embargo, no conlleva necesariamente la radicalización de la acción, ya que puede inscribirse en contra de todo lo que signifique tradición y conservatismo, pero buscar una concreción del momento presente en busca de su ubicación personal, y ser por lo mismo reformista. "Todo parece indicar que el M.E. ha sido mucho menos dinámico, mucho mas ligado al status quo y a su afirmación dentro de él que lo que podría deducirse de sus declaraciones de las banderas que ha enarbolado, de su radicalización política aparente. (X)

Y es en esta afirmación dentro del status, en esta búsqueda de ubicación personal que se insertan siempre las luchas ^{tradicionales} por las reformas dentro de la universidad (mejores profesores para, sabiendo mas, subir mas; programas mas serios aun cuando al mismo tiempo mas descansados para poder realizar una vida pequeño burguesa etc) y es aquí donde se inserta tradicionalmente la autonomía universitaria, como posibilidad de hacer de la universidad el mejor instrumento para sus pretensiones de ascensión sin que nadie se inmiscuya en su interferencia sus propósitos; la autonomía entonces se convierte a veces en una plataforma de lucha pero también en una barrera que aísla a la universidad cada vez mas de la marcha común del pueblo. Creemos necesario que exista, pero aquí en donde nos proponemos explicitar mejor los matices de la vida estudiantil y de sus luchas, consideramos necesario hacer estas puntualizaciones.

Continuando con el breve bosquejo de las características del M.E. derivadas de su composición de clase, tenemos, la falta de una conciencia propia, que le permita ubicarse en el contexto político y definirse como tal. El m.e. está sometido a todas las presiones del momento. Agitado en un momento, se instala luego en la mas absoluta tranquilidad. Su marginación de las fuerzas sociales básicas de la sociedad, influye en la fluctuación de sus miembros de transformarse en burgueses o de unirse con el proletariado en contra de estos. La clase media se caracteriza por un espíritu vacilante e inestable, en la cual se da una verdadera amalgama de valores y de lo cual surgen ^{de manera radicalmente} los mejores nombres para un proceso revolucionario, como también los mas contrarrevolucionarios.

Ligada a la anterior, se presenta la falta de una pedagogía para la transmisión de experiencias que ligue a las diversas generaciones. Parecería que cada generación y casi cada estudiante significa una reindicación de momento. Envolviendo las anteriores características, aparece la falta de una elaboración ideológica coherente que le permita establecer una táctica y una estrategia y organizar sus cuadros de lucha. Por esta razón el M.E. no mantiene una lucha ideológica persistente y si existiera, es porque las generaciones se suceden cada una y tiene algo específico pero no común, por lo cual luchar.

Para no extendernos en este análisis, mencionaremos solamente algunas otras: La carencia de un análisis histórico, la desconexión entre la élite radicalizada y la base; el inmediatismo de la acción política; la atomización de los partidos políticos y la diversidad de líneas político-ideológicas (^{en sus}), además de la inexistencia de una condición estudiantil, sobre lo cual quisiéramos insistir.

3.1. Existe una condición estudiantil ?

Todo parece indicar que no; los estudiantes no son una clase social teniendo en cuenta el tipo de actividad que ejecutan directamente, pero tampoco puede hablarse siquiera de una condición típicamente estudiantil, como no sea por sus delineamientos negativos o mejor, ajenos al desenvolvimiento de la sociedad global. Esta afirmación por otra parte, se hace válida para los estudiantes de todos los estratos sociales, pero mas para los que pertenecen a la clase alta y media que son los mas numerosos, o burguesa y pequeño burguesa, si queremos usar otra terminología.

En efecto, en lo que tiene que ver con la autosubsistencia económica y con su producido, ellos en su generalidad, son completamente dependientes; en lo que dice relación con el ritmo de vida se mantiene completamente desfasado del del resto de la sociedad; a veces lo ignoran y en otras ocasiones no quieren acompañarlo. Políticamente crean una masa infirme de opciones ideológicas que no existen sino en el seno de la universidad y que les dan la oportunidad de sentirse comprometidos, verdaderas aberraciones políticas que originan otras tantas extravagancias de comportamiento político.

"Indudablemente los estudiantes viven y pretenden vivir en un tiempo y espacio originales. Los estudios constituyen un paréntesis que durante cierto tiempo les libera del ritmo de vida familiar y profesional. Atrincherados en la autonomía del tiempo universitario, los estudiantes escapan con mayor motivo que los profesores a los ~~estudiantiles~~ horarios de la sociedad global, su vida no está limitada por otros acontecimientos que los "dies irae" de los exámenes, ni por otro horario que el de las clases (tan poco apremiante, por lo demás). "Sentirse estudiante es, en primer lugar y acaso antes que nada, sentirse con libertad de ir al cine cuando apetece, y por supuesto nunca en domingo como todo el mundo." (58)

Todas estas carencias y limitaciones del ~~estudiante~~ M.E. nos deben conducir a matizar y relativizar su presencia, a conocer sus debilidades, pero no a negar le su extraordinaria importancia como fenómeno, y casi como poder en que a veces se constituye; por eso conviene entonces enfocar este aspecto.

4- Importancia del M.E.

Si es cierto que el M.E. se maneja en su praxis con la imágenes deformadas o ciertas que le presenta la realidad, como lo hemos afirmado en otro trabajo () también es cierto que eso no le hace perder su decisiva participación en el proceso político, si ^{lo} consideramos como un fenómeno social al que hay que atender.

Una primera consideración en este sentido, es que el M.E. ha llegado a constituir un poder tanto al interior de la universidad como al exterior de ella en cuanto fuerza social. En el primer aspecto es una evidencia que en lo que se refiere a la disposición de programas de estudios en uno u otro sentido, a la posición de los profesores en los asuntos internos y aún en los asuntos administrativos, la posición de los centros ~~estudiantiles~~ dentro de las respectivas facultades, ^{etc.} son decisivas. Muchos rectores de universidades, profesores de cátedras y otros funcionarios han entrado o salido de la universidad ~~en consecuencia~~ por causa de la lucha estudiantil. En el aspecto "exterior" a la universidad, es decir como fuerza social, a pesar de no constituir una clase como lo hemos dicho antes, por ser el ^{instrumento} ~~centro~~ de las posiciones de clase y verse sujeto a sus influencias y presiones, es un arma poderosa ~~para~~ en la lucha por el poder político. "La universidad tiene una significación por sí misma como centro del poder, es una colección de cargos y jerarquías importantes, tiene una significación como plataforma para insertarse en otras posiciones del sistema político, puede servir a través del movimiento estudiantil.

de canalización a muchas fuerzas que se oponen al pacto existente porque no les da suficiente cabida en él (^{Swain} 107). "El movimiento estudiantil es una vía de acceso ~~ni~~ y un modo de ejercicio del poder y se encuentra muy estrechamente ligado y de una manera bastante específica a la mecánica del poder político en A. Latina. Eso es una cosa que también lo separan de ~~los~~ sus similares europeos". (xxxx103)xx por ello no es extraño tampoco que la historia del M.E. haya estado vinculada a la violencia. (^{Swain} 108).

Además de lo anterior y como una segunda consideración, tenemos que asumiendo - sus carencias y precisamente por ellas, "lo que interesa para un análisis es el papel que los estudiantes desempeñan como generación y las consecuencias sociales de sus actos. Si buena parte cambia de sus actos al abandonar la universidad., otros entran en ella para reemplazar a los que salen, y el movimiento como tal sigue cumpliendo su tarea" (^{Swain} 107). Por su parte H. Marcuse expresa que el M.E. no es una fuerza revolucionaria, quizás ni siquiera una vanguardia en tanto que no hay masas capaces y deseosas de seguirlo, pero es el fermento de esperanza en las superpoderosas y sofocantes metrópolis capitalistas: confirma la verdad de la alternativa - la auténtica necesidad y la auténtica posibilidad de una sociedad libre"....Lo que importa no es la mas o menos psicología de los participantes ni a las a menudo insólitas formas de protesta....sino aquello contra lo cual se dirige la protesta. (^{Swain} 107) (^{Swain} 108). Los estudiantes no tienen, sin duda, una visión precisa y detallada de la sociedad que quieren - lo que por otra parte sería prematuro e irreponsable de su parte - pero saben perfectamente lo que no quieren y, en la fase actual, que es de preparación y no de revolución, es suficiente. En lo que respecta a la universidad saben lo que quieren: ellos toman en serio el principio democrático de la autodeterminación y quieren ser educados en la autodeterminación. (^{Swain} 108).

5 - El movimiento E. en esta década

Todo el rodeo ~~ant~~ de las páginas anteriores desde la ubicación de la Reforma de Córdoba en la reseña histórica, pasando por las diversas interpretaciones de la actividad estudiantil hasta sistematizar sus características y relieves su importancia, ha sido necesario para poder comprender los principales comportamientos del M.E. en este decada que va desde 1960 a 1970, en los cuales se dan, como lo veremos luego, dos insistencias básicas: 2) Defensa de los postulados de la Reforma Universitaria y 1) Una creciente y feroz radicalización en todos los sectores. Vamos a analizarlas. Habiendo hecho en las páginas precedentes una interpretación aunque ajustada, dado el carácter del trabajo, de la vida del M.E. nos limitaremos en cuanto sea posible al enunciado de los acontecimientos que prueben nuestras aseveraciones, para sacar al final una líneas prospectivas del M.E. en la siguiente década.

5.1. ^{Politicización y}
Radicalización creciente del M.E.

Son varios los puntos claves que podemos mencionar ~~entre~~ para analizar - esta nueva situación del fenómeno estudiantil: a) la revolución cubana; b) la muerte de Camilo Torres; c) la muerte del Che Guevara y d) la visita - de Rockefeller a A.Latina y e) el fenómeno peruano y boliviano.

Queremos significar con esto la toma de conciencia creciente en el ámbito universitario por los problemas globales de la sociedad

auto: Nixon → "REF U" 363
(Halperin 451 a 60 - 72-77-78
Ramos 586-52-93
Klein

- ① D.C. — V-11 — Tucto

6.1. La revolución cubana — Descubrimiento del pueblo } paralelismo con los m...
Los conflictos china-Moscú. — Halperin p. 454.
Los EMUU en Vietnam

La Alianza para el progreso. (1961) — ALBORNOZ 218-21-22-23-24-26-42
Línea Guerrillera Vs. P.C. (caso venezuela) — 70

Invasión a Santo Domingo. (1965)

- ③ La muerte de C. Torres. — V-11 (Tucto)

- ④ La muerte del Che Guevara. 1967 — V. OCLAE. 7 Halperin p. 456.

6.2. En la vida de la Iglesia:

Las declaraciones de Buga — "CICOP" 17-18

La segunda conferencia del episcopado. — "CICOP" - 18-19

70 - APRECIACIONES: Conclusiones:

7.1. Existe una condición estudiantil V-17 p. 6.6

7.2. Existe una identidad del M.E. como tal? o son los "factores políti
cos externos los que definen la vida del Mov. Estudiantil?"

7.3. Importancia del M.E. (anotando algunas incoherencias). ^{corp p. 8}

↳ V-17-778