

ELEMENTOS
PARA
UN
ANALISIS
DEL
MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL

I - Origen de clase, ideología y práctica política	1
II - Concientización, politización, trabajo de base	2
III - Formas de lucha, reclutamiento, formas de organización.	5
1. Formas de lucha	5
2. Reclutamiento	6
3. Formas de organización	6
IV - La validez del movimiento estudiantil	7
1. Transformación real del estudiante	8
2. Movimiento estudiantil y movimiento popular	8
3. La importancia política del movimiento estudiantil	9

ELEMENTOS PARA UN ANALISIS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTILI - Origen de clase, ideología y práctica política

"Entendemos como movimiento estudiantil el conjunto de los estudiantes que se agremian para participar en acciones de significado político, ya sean vinculadas en su origen con problemas universitarios o que se ubiquen en el contexto nacional". (1)

Del movimiento estudiantil se suele decir que tiene una extracción de clase pequeño burguesa. Ello es correcto en la medida que se lo interprete como ideología pequeño burguesa dominante, y una extracción social proveniente de las capas medias en su mayoría. (2)

Por ideología se entiende "dos tipos de sistemas: los sistemas de ideas-representaciones sociales (las ideologías en sentido estricto) y los sistemas de actitudes comportamientos sociales (las costumbres)". A los efectos de estas notas conviene destacar: "Es más fácil que una persona modifique su forma de representarse el mundo, es decir su ideología en sentido estricto, a que cambie sus formas habituales de vivir y enfrentarse prácticamente a las situaciones vitales". (3)

De ello se deducen dos consecuencias importantes:

- la superación verbal y teórica de la ideología pequeño-burguesa (lenguaje revolucionario) no implica una superación práctica en la medida que se mantengan costumbres, actitudes vitales propias de su origen.
- la superación teórica se suele hacer de una manera negativa: se niega en bloque el conjunto de la ideología pequeña-burguesa, elaborando una contra-ideología que es la opuesta de la que pretende superar. (4) Sin embargo esta superación no es real pues suele mantener los supuestos implícitos de lo que niega, a veces invertidos, y sobre todo por evitar hacer un verdadero análisis crítico, que separe los elementos positivos de los negativos y que llegue a la esencia del problema. (5)

Cuando el estudiante ingresa en la Universidad lo hace para conseguir un título profesional que le asegure prestigio y alto nivel de vida en la sociedad. Obviamente, en la mayoría, la profesión no es encarada realmente como vocación y como servicio a la comunidad.

En esta actitud individualista el estudiante se siente, en cierto sentido, constructor de su futuro, de su destino, dependiendo solamente de su propio esfuerzo, y sin embargo nunca es más pasivo y más determinado que viviendo esa ilusión, que es el rol que el sistema le asigna.

Cuando comienza a despertar en él la inquietud social, cuando siente la necesidad de la revolución y comienza a militar por ella, su práctica y su compromiso estará signado por ese pasado que lo formó con determinados valores y actitudes, apareciendo un conjunto de "desviaciones" que la literatura marxista tipifica como pequeño-burguesas que lo limitan pero que son superables aunque hoy estén a la orden del día.

De esa ideología hereda, como concepción inconciente, una sobrevaloración del papel del individuo (su papel) en el proceso social, con lo cual es-

te se vuelve un actor privilegiado del proceso revolucionario.

El despertar de la conciencia revolucionaria va unido al nacimiento de una mala conciencia por el descubrimiento de su situación de privilegiado, incluso de explotador, que tiene en esta sociedad.

Por ello, cuando se vuelca a la militancia lo hace lleno de impaciencia y con profundo deseo de urgencia en el cambio y una actitud crítica total respecto a esta sociedad.

¿Cómo se refleja esto en su práctica política?

En primer lugar por una radicalización en la cual la línea revolucionaria queda asimilada a los métodos de lucha más violentos y a las consignas más radicales, con lo cual, en cada situación, la línea correcta es aquella más dura.

En segundo lugar, el desprecio, conciente o no, del trabajo de base, la ausencia de pedagogía de transmisión de las experiencias, fenómenos que veremos más adelante.

En tercer lugar, el subjetivismo, o sea la incapacidad de conocer y aceptar las cosas como realmente son, queriéndolas forzar a nuestros deseos.

(6) Esto se manifiesta en análisis políticos que no son tales (7), sino la proyección de estados de ánimo a los cuales se buscan respuestas pretendidamente políticas. Esto está muy unido al espontaneísmo, que no profundizando los análisis, ve sólo a corto plazo, desprecia el trabajo organizativo, no percibiendo que una política revolucionaria está, por ser tal, basada en una ciencia. -

El pequeño-burgués, en la medida en que comparte los valores de esta sociedad, lo que critica es su incumplimiento, su no puesta en práctica, de ahí que la crítica que realiza sea moralista, de principios, valorando la integridad o no de las personas, no percibiendo que son producto del régimen. Esto se traduce en el seno de la izquierda, en actitudes principistas, por lo cual transforma en principios inviolables un conjunto de cuestiones tácticas, y en los análisis concretos suele introducir desde afuera de la situación esos principios que aplica mecánicamente.

Por último conviene destacar una tendencia al culto de lo heroico. El prototipo del revolucionario es el héroe, el individuo que influye decisivamente mediante acciones riesgosas, brillantes, que se juega frente a la represión. ¿En qué medida determinadas líneas no están influidas por esto? ¿En qué medida el Che -héroe de América- no es valorado por esto? ¿En qué medida no hay una asimilación del hombre nuevo con el héroe?

II - Concientización, politización, trabajo de base.

A partir de 1968 se ha producido una transformación profunda en el movimiento estudiantil que determina, entre otras cosas, la constitución de un conjunto de militantes altamente politizados, que centran su actuación en las múltiples formas de la agitación callejera. Estos militantes sufrieron un proceso que no es el de la mayoría del estudiantado -inclusive de

la mayoría de los que participaron en la experiencia del 68- y que hace que actualmente el núcleo militante esté separado de la masa estudiantil y que el movimiento estudiantil no sea un movimiento de masas.

Los militantes no saben cómo llegar a la base, transmitir su experiencia, no se ha encontrado aún una pedagogía apropiada para ello, y lo que es peor, no se tiene plena conciencia de la gravedad de esta situación, y para muchos no es posible que el movimiento estudiantil sea un movimiento de masas, aunque muchas experiencias nacionales y extranjeras demuestran que puede serlo.

Si por concientización se entiende la constitución de una actitud activa y creativa del hombre frente al mundo, que lo transforme de objeto en sujeto co-creador con los demás hombres de una nueva sociedad; y si la actitud crítica es un elemento esencial de esa concientización, dentro del movimiento estudiantil es más apropiado hablar de politización que de concientización.

Esa politización consiste actualmente, en primer lugar, en mostrar la injusticia del régimen actual; segundo, mostrar la necesidad del cambio, que será revolucionario (por su radicalidad); y tercero, que ese cambio será necesariamente violento. La tarea del movimiento estudiantil es entonces, desde este punto de vista, ir adquiriendo experiencia en la violencia revolucionaria, mostrarle al movimiento popular la necesidad de la violencia revolucionaria y encauzarlo en esa tarea.

Si tenemos en cuenta, como decíamos más arriba, la tendencia a identificar la línea más correcta con la más dura, independientemente de la situación concreta, llegamos a un tipo de politización abstracta, que ignora los problemas tácticos y sus inflexiones, que no ve etapas, que desubica la estrategia, que relega a un lugar secundario los programas, etc. Y aunque esta politización se da con una forma marxista, en la medida que se usa un lenguaje marxista, en la medida en que se remedan análisis marxistas, sin embargo esa forma es un gesto que no recubre un contenido marxista, del cual sólo queda la ilusión.

Sin embargo, no hay que disociar completamente concientización y politización, ya que la segunda es un aspecto de la primera y quizá el dominante en esta etapa histórica.

El trabajo de base, mediante la concientización y la politización tiene como objetivo unir la base estudiantil con el movimiento estudiantil, unir a los dirigentes con los militantes. Esto se realiza en dos perspectivas: como trabajo de masas, trabajo con los estudiantes en su conjunto y a través de los organismos que los abarcan en su conjunto, o mediante medios que lleguen al conjunto (publicaciones, etc.).

La otra perspectiva es el trabajo de base como trabajo personal, de contacto directo de estudiante a estudiante (o militante a estudiante).

Ambas perspectivas tienen características comunes, pero en lo que sigue partiremos fundamentalmente de la segunda.

Las exigencias del trabajo de base están basadas en las características

del proceso del compromiso. Este, esquemáticamente, consta de dos aspectos principales (por ser un proceso personal). Por un lado es teórico-político y por un proceso racional se llega a un conjunto de conclusiones sobre la revolución, su necesidad y exigencias, sobre nuestra participación. Por otro lado, el compromiso es una actitud de vida y una práctica, de modo tal que no basta el convencimiento teórico para que él se de, sino que necesita toda una transformación personal, un cambio en los sentimientos, el ánimo y la voluntad para el cual no bastan las razones teóricas ni las respuestas generales; se necesitan razones y respuestas particulares y personales. Y como estas cosas no cambian de un día para el otro, el compromiso será un proceso y un proceso irregular y enriquecedor, complejo y difícil, que cada persona cumplirá de un modo distinto, de acuerdo a su historia personal, su carácter, etc.

Para realizar el trabajo de base, surgen entonces una serie de exigencias. La primera, tener una gran confianza en el otro. Esto significa creer sinceramente en la posibilidad de transformación de cualquier persona, en la posibilidad de concientización de cualquier persona y en la capacidad de entrega a los demás de cualquiera. Saber que si todo eso no se da es porque el hombre está deformado por este sistema y, sobre todo, porque quienes se supone que estamos concientizados no sabemos llegar y notar ese cambio.

Y si quienes estamos concientizados no sabemos llegar al otro, es en primer lugar porque no lo conocemos, no sabemos realmente por qué es así y no de otra manera, no sabemos qué se pregunta, cuáles son sus dudas y a qué es sensible. Y no conocemos al otro por una actitud egocéntrica, por la cual partimos de nuestra propia realidad y de nuestra manera de pensar y de ser que queremos imponer a los otros en una actitud de dominación.

Para lograr ese conocimiento que nos da capacidad para responder a su problemática real y profundamente, se necesita entonces en primer lugar una actitud receptiva, de apertura, que nos permita escuchar al otro. Se necesita paciencia. No se escucha sinceramente si no nos tomamos tiempo (nuestro tiempo) para hacerlo, si no le damos tiempo a su respuesta (el compromiso es un proceso). Se necesita humildad, y esto por dos motivos: uno, como vimos más arriba, porque si el otro no cambia es porque nosotros no sabemos provocar ese cambio; el otro porque (y esto lo confirma enseguida la práctica cuando es auténtica) siempre tendremos algo que aprender del otro, por más atrasado que parezca.

Para ello será necesario además saber salir de nuestro círculo cerrado de militantes (en el que encontramos seguridad) (8), abrirnos al resto, dejarnos cuestionar, tomando en serio esos cuestionamientos. Nos va a exigir de una manera nueva la necesidad de formación y estudio que estará auténticamente basado en las necesidades de la práctica.

Todo esto exige una transformación personal profunda, pues no será la transformación de algunos actos exteriores, sino una transformación interior, de actitudes, emociones y sentimientos, que en última instancia

sólo se logra mediante una entrega fundamentada en el amor que es una manera de comenzar a crear el hombre nuevo.

La ausencia de un trabajo de este tipo, la proliferación de los eslóganes, de los esquemas, la imposición de ideas, el esoterismo de las polémicas entre tendencias, etc., no está mostrando de qué modo sigue arraigado en el movimiento estudiantil el estilo de vida burgués. (9)

III - Formas de lucha, reclutamiento, formas de organización.

1. Formas de lucha.

Se entiende por esto aquellas formas o metodología por medio de la cual el movimiento estudiantil expresa su capacidad de lucha.

A los efectos de hacer más global el análisis se enmarcan en dos formas tipo a la totalidad de las formas de lucha, lo cual, si bien facilita la comprensión, puede dejar fuera alguna forma de lucha que no se integre a una de las dos.

Agitación. Es el método de lucha usado prioritariamente por el movimiento estudiantil debido fundamentalmente a tres razones: a) al no tener el estudiante una ubicación como clase dentro del proceso de producción necesita una forma de expresión externa y visible (la huelga no sirve). b) La efectividad de las medidas agitativas en cuanto formas evidentes de enfrentamiento (por la conmoción que causan) y presión (parece chiste, pero el boleto estudiantil es lo único realmente congelado desde 1968). c) La capacidad propia del estudiantado de rápida radicalización y movilización, unida a una disponibilidad grande de tiempo.

Es necesario establecer siempre al valorar la agitación que esta se refiere a dos planos: uno, como respuesta al gobierno (manifestaciones con objetivos delimitados de acuerdo a determinados acontecimientos); dos, como forma de esclarecimiento del pueblo, en la medida en que la lucha misma es una de las mejores formas de esclarecer (romper carteles de Pepsi demuestra que el único camino es la resistencia combativa a la patronal, etc.).

Los errores que se han cometido y se pueden cometer en este tipo de lucha.

a) Comprobamos en primer término que muchas veces se tiende a supervalorar el método de tal forma que en vez de un método de lucha se transforma en la lucha. Se confunden métodos con objetivos y se valora que el objetivo es la agitación, cuando ella no es más que una forma de expresar y de lograr un objetivo político programático previamente establecido. (10)

b) En segundo lugar, la agitación en nuestro movimiento estudiantil tiende a estancarse en las relámpagos y barricadas que pueden conducir a una monotonía y a la ineffectividad por acostumbramiento. Parece que hay carencia de imaginación en cuanto a las posibles medidas a adoptar.

c) Finalmente, en la medida en que la agitación haga excluyentes - otras formas de lucha desaloja a todo un caudal de gente nueva - que no está decidida a "salir a la calle" y sí podría estarlo - si hiciera un proceso en el cual pudiese militar de otro modo - previamente.-

Propaganda. Las medidas propagandísticas cuentan en general con - un alto grado de desprestigio en nuestro movimiento estudiantil. Comprobamos que a nivel del estudiantado el esclarecer, el propagandear es altamente valorado, sin embargo poca importancia se le da en la práctica a medidas de este tipo.

Movimientos estudiantiles como el francés o el cordobés que desarrollaron luchas agitativas muy importantes no descuidaron nunca - este nivel y dedicaron mucho tiempo, organización y militantes a - la tarea de propaganda. En nuestro medio ha habido pocas medidas - exitosas en este terreno (campaña de Bellas Artes por el boleto po - pular, ocupaciones de barrios), y ello por falta de organización, imaginación y además incluso por excesiva burocracia (centros es - tudiantiles en los cuales la redacción de un volante debe ser apro - bada por asamblea).-

2. Reclutamiento

Las formas de lucha tienden a expresar hacia afuera al movimiento estudiantil, el reclutamiento es parte de los métodos de trabajo, y se concentra en la expresión hacia el resto del estudiantado del - movimiento estudiantil.

Hay una cierta tradición de trabajo de reclutamiento de los centros estudiantiles que no nos conforma. Si bien en líneas generales las estructuras de los centros son flexibles y demuestran una actitud de amplia apertura a los compañeros nuevos, no brindan las oportu - nidades necesarias para que un conjunto que recién ingresa se in - tegre en pasos sucesivos a la militancia. Persisten sin embargo, al - gunas formas de trabajo interno (finanzas, mimeógrafo, pintadas, - etc.) que ayudan a que la inserción sea más como resultado de un - proceso y por lo tanto más responsable.-

Dentro de las formas de militancia que se le presentan al estudian - te nuevo hay, sin embargo, un excesivo acento en la necesidad de - "salir a la calle" y de integrarse a grupos, agrupaciones, organi - zaciones políticas, etc. Excesivo no por hacerlo este mal, sino que se exigen estas cosas cuando todavía el estudiante no sabe, ni se - pregunta por qué hacer tal cosa, cuál es el sentido de su militancia. Lo cual provoca una actitud defensiva, de rechazo a todo lo que sea integración a grupos, agrupaciones, etc., valorándose la independen - cia, lo que en definitiva retrasa el proceso de integración real a la vida del centro y el compromiso.-

3. Formas de organización.

Centraremos el análisis en las organizaciones de los centros. Es ne - cesario recordar que si bien la integración de los centros a la FEUU es voluntaria y éstos tienen vida independiente, existe un pacto fe-

deral que le confiere características de gremio a la federación. Las organizaciones de los centros tienden a concentrarse en dos formas:

a) Organización tradicional.

El centro tiene como órgano máximo la asamblea general y como organismo permanente y ejecutivo la comisión directiva. Esta se integra por elecciones periódicas, representándose en alguna medida las tendencias que existen en el centro.

Estas tendencias funcionan en general en agrupaciones a las cuales se integran compañeros con un relativo nivel de compromiso y politización. Los compañeros líderes de las tendencias son los que integran la directiva como representantes de las mismas.-

Hay comisiones de trabajo, pero en líneas generales participa poca gente. Los límites de esta organización, que casi obstaculiza la integración de compañeros en vez de favorecerla, patentizados en las luchas del '68, pusieron a la orden del día la renovación de estas formas.-

b) Organización de bases.

El centro funciona a partir de los nucleamientos naturales (clases, grupos, talleres, etc.) que son los organismos de discusión y resolución más importantes.-

Los compañeros más representativos y con capacidad de dirección de esos grupos de base son delegados a una junta que es el organismo de dirección del centro.-

La junta no es una mera coordinadora de las posiciones de la base sino que además instrumenta directivas para que el centro profundice y se integre más plenamente a la militancia.

Subsisten en esta estructura las comisiones de trabajo. En general son más numerosos que la estructura tradicional, cada grupo se ocupa de tener gente en todos los lugares de trabajo y eso redundaba en una mayor formación de los compañeros.-

Esta estructura además de responder a necesidades reales del estudiantado se fundamenta en: 1º= la falta de politización masiva que se veía con la estructura tradicional ya que sólo se formaban los compañeros que participaban activamente de las agrupaciones. Esta falta de politización redundaba en que el centro fuese mantenido por un pequeño grupo de compañeros y difícilmente rehovables por nuevos cuadros.-

2º se pretende una politización masiva, entonces es necesario que esos compañeros puedan expresarse (resolutivamente) en los organismos de dirección gremial.-

IV - La validez del movimiento estudiantil

Aparte de las críticas originadas en el sistema y sus personeros, el movimiento estudiantil es criticado duramente, desde las fuerzas

revolucionarias, desde dentro de sus propios militantes, muchos de los cuales lo abandonan por inefectivo. Veamos algunos aspectos de esta problemática.

1. Transformación real del estudiante.

Aunque el movimiento estudiantil no sea capaz de movilizar e integrar a la mayoría de sus compañeros, es indudable que ha determinado que las posiciones pregresistas sean las dominantes dentro del estudiantado, lo que incluso hace que las posiciones de derecha, cuando quieren crecer deben barnizarse de "izquierdismo".

Sin embargo, es conocida la falta de consecuencia de muchos militantes (¿la mayoría?), que hace que los actuales "revolucionarios" en pocos años estén plenamente integrados al régimen.

Hay una base objetiva que permite que ello suceda y es la transitoriedad de la condición de estudiante, y que a medida que pasa el tiempo deja de ser estudiante, y se integra a la producción sin culminar la carrera, u obtiene un título, y en ambos casos lo preponderante es la ubicación en un puesto en la producción que le da intereses objetivos contradictorios con su antigua militancia. Para mantener entonces una adhesión a sus antiguas ideas se necesita un grado de compromiso alto, una gran autenticidad que incluso puede hacerlo abandonar su carrera, o determinados puestos.

Por otro lado, la desvinculación con el movimiento estudiantil, suele provocar la desvinculación con grupos que consolidaban su compromiso, de ahí la importancia de establecer vinculaciones que permitan no caer en el vacío al dejar la condición de estudiante.

Esto nos lleva a preguntarnos cuál es el grado real de compromiso y transformación personal que implica la militancia estudiantil. El análisis anterior nos brinda elementos para ensayar una respuesta. La actual militancia estudiantil no es garantía de compromiso, de transformación personal; sin embargo, no hay por ello que menospreciarla. En primer lugar, porque no hay compromiso sin militancia, y el compromiso no es una transformación mágica e instantánea. En segundo lugar, existe una conciencia bastante extendida de la situación, y los propios militantes nuevos, en sus primeros pasos ya se efectúan esta pregunta. Y en tercer lugar, del movimiento estudiantil han surgido y surgen cuadros valiosos, con un compromiso auténtico, capaces de dar la vida por él. Y no son pocos.

2. Movimiento estudiantil y movimiento popular.

El movimiento estudiantil está aislado del pueblo, no lo conoce, no tiene un contacto real con él. También esta crítica está a la orden del día. La crítica es real, sin embargo no es correcto absolutizarla. La unidad obrero-estudiantil es una tarea a lograr, pero se han dado pasos importantes, se están acumulando experiencias, y van a servir. La solidaridad con los gremios en lucha,

solidaridad en la cual algunos militantes han tenido una unión -- real con los obreros es una realidad, y un camino a profundizar, a ampliar, procurando que sea masivo y de base a base.-

Existen además potencialidades que no están aprovechadas, a nivel de trabajo barrial, de extensión universitaria, que como tantas -- otras cosas exige imaginación, audacia y superar algunos prejui-- cios existentes.-

El tema no se agota aquí, y exige analizarlo vinculado a las for-- mas de lucha, papel de la universidad, etc.-

3. La importancia política del movimiento estudiantil.

El movimiento estudiantil es una fuerza social, es un grupo capaz de incidir en la lucha de clases, de una manera importante.

Lo hizo en 1968; intenta hacerlo ahora, principalmente mediante la agitación, que es una forma de incidencia importante, lo hace mediante la solidaridad con los gremios en lucha, solidaridad que puede ser en algunos casos decisiva, lo hace por su influencia en la Universidad.

Sin embargo, también es claro que no expresa toda su potencialidad, y para ello será necesario revisar críticamente su actual práctica, sus formas de actuación hacia afuera, su incapacidad de movilizar a la masa estudiantil, su centrarse en polémicas internas que le quitan fuerza para su tarea hacia afuera, el sectarismo, etc.

Y si a pesar de todas esas limitaciones se puede afirmar que la ac-- tuación y existencia del movimiento estudiantil es positiva, la su-- peración de estas nos da la idea de lo que puede llegar a ser.-



Notas

- (1) El movimiento estudiantil en América Latina. Fichas de ISAL, Vol 2, nº 17.-
- (2) De acuerdo al censo universitario de 1968, se puede realizar la siguiente ordenación en estratos (no confundir con clase)
Estratos altos: 30%, Estratos medios: 50%, Estratos bajos: 20%
- (3) Los conceptos elementales del materialismo histórico. M. Har-- necker. P. 70 y 71.-
- (4) Se afirma la neutralidad de la ciencia, lo contrario es la fa-- lta de neutralidad. Se afirma la importancia de las ciencias, se la niega. Artigas tipificado como líder burgués, no se hace un análisis crítico. Y así muchos ejemplos. Se combate el imperia-- lismo yankee y se imitan modelos revolucionarios de otras situa-- ciones.-
- (5) Eliseo Verón, Conducta, estructura y comunicación, pp. 312 a 319

- (6) El primer paso para transformar la realidad es saberla aceptar realmente como es.-
- (7) Se busca una respuesta política basada en el estado de ánimo de los militantes, sin considerar el significado real (hacia afuera) de esa respuesta, sin un análisis de la correlación - de fuerzas, de táctica, explicitación del significado (no olvidar que entre el significado que le atribuye el militante y el percibido se interpone toda la propaganda del régimen), marcha del proceso, necesidades del estudiantado para su concientización, etc.
- (8) La seguridad es un valor muy arraigado en nuestra sociedad, y su superación no es fácil. Algunos la intenta mediante la realización de acciones riesgosas. ¿Es real esa superación? Otros sencillamente encuentran otro modo de tenerla, en la adhesión fanática a su nueva ideología, en el encierro en el círculo de militantes, etc.-
- (9)
- (10) El uso de los llamados métodos "duros" de lucha ha llevado a que se transformen en una cuestión de principios, si no los usamos no somos revolucionarios, lo cual desfigura el valor real que la agitación tiene. (Y el concepto de revolucionario)



Hermanos:

Por medio de estos informes sobre algunos aspectos del movimiento estudiantil queremos preparar nuestro encuentro de Floresta.

Inmediatamente se darán cuenta de que no se trata de análisis acabados, sino tan sólo de un conjunto de pautas que juzgamos necesarias para lograr un mínimo punto de partida común.

Desde ya es necesario aclarar que son una contribución a la discusión, lo que significa que han de ser asumidos críticamente. Evidentemente, los militantes que los han realizado aunque hayan buscado ser lo más objetivos posible, no se pueden desprender totalmente de sus posiciones políticas determinadas. Lo dicho: ojalá sirvan para que podamos participar activamente en la discusión.

Los informes son los siguientes:

- 1- El movimiento estudiantil entre la revolución y el desconcierto. Carlos H. Urán (aparecido en Víspera 18).
- 2- Antecedentes históricos del Movimiento Estudiantil uruguayo. Ana María Bidegain.
- 3- Elementos para un análisis del movimiento estudiantil. Rosita Barrieux y Alberto González.

EQUIPO COORDINADOR - EQUIPO DE FORMACION

INFORME DE LOS ANTECEDENTES HISTORICOS

DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.-

La historia del mov. est. data de principios de siglo, teniendo muy poca organización en sus principios, pero logrando poco a poco una estructura muy similar a la actual y una continuidad de lucha, llegando al año 1929, fecha de constitución de la FEUU.

I.-El período 1900-1929.-

Desde principios de siglo comenzaron a fundarse centros estudiantiles en las facultades dependientes de la Universidad. En 1893, se funda la Asociación de Estudiantes de Montevideo, cuya existencia se prolonga por más de 15 años y a la que corresponden dos actuaciones de especial categoría:

-La obtención de la participación de los delegados estudiantiles en los Consejos Directivos de las Fac. mediante la Ley Universitaria de 1908, la que adjudica un delegado estudiantil por cada una de las Fac. existentes (Medicina, Matemáticas y Derecho). Esta delegación era indirecta, es decir, a través de un delegado de la Fac. Esto constituye un importante antecedente de la Ref. Universitaria en América Latina.

-El Congreso Latinoamericano de Estudiantes en 1908 realizado en Montevideo.

En 1909 paralelamente a la nueva estructura universitaria, surgida de la Ley de 1908 que independizaba las facultades, los estudiantes se agrupan en forma federativa en la Primera Federación de Estudiantes del Uruguay que agrupa los estudiantes de enseñanza superior y Secundaria, tanto de Montevideo como del Interior.

En los liceos de Secundaria del Interior ya existían centros estudiantiles destacándose entre ellos los de Colonia Valdense, Mercedes y Salto.

En la tercera década del siglo, se funda el Centro Ariel, aumenta la importancia de los centros de Fac., y se logra constituir en 1927 la Comisión Organizadora de la FEUU, que instala la actual federación en 1929.

A medida que se creaban las nuevas facultades universitarias nacían también nuevos centros: Ingeniería y Arquitectura en 1915, Veterinaria en 1918, Agronomía en 1925, Química y Farmacia y Odontología en 1929. Al mismo tiempo iba creciendo la influencia estudiantil dentro de los organismos de dirección de la Universidad, aumentando a dos el número de delegados estudiantiles en algunas facultades. En la década siguiente esa importancia aumenta y funciona por primera vez un Claustro General de la Universidad, con amplia participación estudiantil. Se constituye a la vez dentro de las facultades las Salas de Estudiantes, Profesores y Egresados.

II.-Período 1929-1933.-

Todos los centros estudiantiles de enseñanza superior y secundaria del país estaban afiliados a la FEUU, cuya estructura se afianza. La primera actuación importante de la FEUU se traduce en la Huelga de Estudiantes de Derecho y Notariado de un año de duración (asunto de exámenes de períodos extraordinarios Febrero y Julio, y por LA IMPLANTACION de la Reforma Universitaria en esa Facultad.-

Esta huelga constituyó un triunfo porque conquistó un gran apoyo popular y honda repercusión en el parlamento así como el apoyo del

Ministro de Instrucción Pública Dr. Santín Rossi.

En el plano nacional se realiza en 1930 el Primer Congreso Nacional de Estudiantes, con delegados de todo el país. En 1931, contando con amplia participación estudiantil se realiza el Congreso Universitario Americano en Montevideo.

Es de destacar que la Federación era representativa de los estudiantes de la universidad y de los secundarios, que hasta 1935 dependieron ambos de la Universidad, organización que permaneció así hasta la década del sesenta.

III.-Período 1933-1942.

En menos de 10 años el país atraviesa por dos dictaduras por lo que la FEUU vio concentrada su actividad en los problemas políticos del país. El Golpe de Estado de Terra de 1933 y su dictadura franca hasta 1934 y semilegal hasta 1938, provocaron una intensa movilización estudiantil que culminó con la ocupación del edificio de la Universidad por los estudiantes con la compañía del Decano de la Fac. de Derecho Dr. Emilio Frugoni.

A instancias de los estudiantes la universidad entera se levanta contra la dictadura y reúne en 1934 y 1935 por primera vez en el país la Asamblea General de los Claustros integrada por el Consejo Superior de la Universidad, los Consejos de las Facultades, que estaban integradas con docentes y estudiantes de las respectivas facultades. Fruto de este claustro de lucha contra Terra fue la elección del Rector de la Univ. y la elaboración de un Estatuto Universitario que reglamentaba todas las actividades de los organismos culturales oficiales y que no llegó a ser sancionado debido a la situación política del momento.

Como reacción, la dictadura adopta varias medidas: 1//La sanción de la Ley Abadie en 1934, que establece distintas medidas de ordenamiento universitario atropellando la autonomía al estatuir que el rector y decanos debían ser electos por el Poder Ejecutivo y que los planes de estudio debían ser aprobados por el Ejecutivo y el Parlamento. La tenaz resistencia universitaria obligó a la derogación de estas dos disposiciones contenidas en la mencionada ley.

2//La supresión de la delegación estudiantil directa, que es sustituida por un único delegado con más de tres años de graduado, tal como existía antes.

3//La segregación de la enseñanza secundaria y preparatoria de la Univ.

4//La creación de organismos docentes fuera de la Univ., por ejemplo, instituto de traumatología, de postgraduados, de endocrinología, etc. poniéndolos bajo la égida del recientemente creado Ministerio de Salud Pública, cuando deberían pertenecer a la Fac. de Medicina.

5//La constante amenaza a la Univ. de imponerle un estatuto que limitase su autonomía contra lo que los estudiantes lucharon tenazmente.

En 1942 el segundo golpe de Estado y la Dictadura Baldomir; nueva reacción estudiantil que no es acompañada en el plano político nacional como en 1933 porque los mismos partidos antiterristas de la víspera cobijaron la "dictadura de guante blanco" del General Baldomir.

Como órgano de la Federación se edita "JORNADA" con opiniones de universitarios, y el rector José Pedro Varela se niega a dar la suya, por lo que se le critica acremente. Entre tanto sucedieron acontecimientos de carácter internacional que atrajeron la atención de los estudiantes uruguayos:

a) Anoyo de la lucha del pueblo español contra Franco y las potencias totalitarias;

b) La Segunda Guerra Mundial.

La FEUU fue una caracterizada paladín de la lucha antinazi en nuestro

en nuestro medio denunciando la infiltración nazi en la enseñanza los poderes públicos y el ejército. Realizó una huelga de un mes de duración con tal finalidad en 1941. c) Censuró el tratado Ruso-Germano como ejemplo de inmoralidad política del bolcheviquismo que se apartaba de la lucha de los pueblos contra Alemania nazi en momentos en que esta dominaba Europa.

La FEUU no perdía de vista los problemas fundamentales de nuestro pueblo. -s así como el proyecto del General Camos que implantó la instrucción militar obligatoria y postuló el servicio militar obligatorio, fue repudiada ampliamente por las filas estudiantiles, participando la FEUU en el Comité Coordinador Antimilitarista.

En relación a problemas docentes en 1942 el Consejo de Enseñanza Secundaria y Preparatoria, pretende implantar en esta rama docente medidas de limitación del estudiantado y la FEUU realiza una huelga general de dos meses con participación de universitarios y secundaria.

La organización interna de la FEUU se iba haciendo mas compleja y representativa. En 1941 se crea La Federación de Estudiantes del Interior. En 1942 se constituye la Federación de Estudiantes de Secundaria de Montevideo y se reúnen las primeras Convenciones Nacionales de Estudiantes (1941-42). De esta manera los organismos orientadores del movimiento estudiantil fueron las convenciones, en la tercera de las cuales fue expulsado el Centro de Estudiantes de Derecho por conducta antigremial.

IV-Período 1943-48 -

En los últimos años de la Segunda Guerra Mundial y los primeros de las post-guerra las posiciones de la FEUU sufren una profunda conmoción con motivo de los planteamientos pacifistas frente a los bloques en lucha. Casi sola en el plano nacional la Federación debió llevar a cabo una labor tenaz fuera y dentro de filas para repeler los ataques de 'los demócratas' de última hora aliados con los comunistas, de la que pudo salir indemne en posiciones pero profundamente afectada en cuanto a organización, pues tres o cuatro centros "aliadófilos" dejaron de actuar en su seno por algunos años.

En 1943 en el Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Santiago de Chile, ese planteamiento antiguerrero llevó a FEUU junto con los compañeros argentinos a retirarse de un Congreso preparado de antemano para sacar posiciones favorables a las grandes democracias norteamericanas, inglesa y rusa.

Con motivo del Día de los Trabajadores, el 10 de mayo de 1944, la FEUU sacó un manifiesto y por primera vez lleva a la discusión de las Asambleas de Centro los planteamientos antiguerreros reiterados en el mencionado manifiesto. En todas estas actuaciones ya estaba en ciernes lo que años mas tarde iba a llamarse la tercera posición de la FEUU.

En este período se acrecienta el acercamiento al movimiento obrero, en cuyas luchas estuvo siempre presente el movimiento de FEUU. En 1942 huelga de los frigoríficos de Boca del Rosario y del Frigorífico Swift de los metalúrgicos, derrocados, etc. Participación del gran paro general del 30 de junio del 47 contra la reglamentación sindical y por el derecho de huelga de los servicios públicos traducida en la formación de mesas antisindicales, y difusión de los problemas obreros, adhesión a paros y huelgas sindicales, contribución económica, concurrencia de estudiantes como ayuda a labores prácticas de los huelguistas, etc. En la adhesión a los sindicatos hay una selección descartando a los

descartando a los gremios amarillos, católicos, partidistas, y a la U.G.T. (central comunista), gremios con los cuales no participan. El movimiento estudiantil lucha ahora por la creación del 'Hospital de Clínicas Universitario', lo que consigue, construido para ser centro modelo bajo la dirección de la Facultad de Medicina en asistencia y docencia. El poder político se propuso arrebatarlo de las manos de la Universidad con el apoyo de muchos profesionales y profesores de Medicina. La movilización estudiantil fue larga, durante dos años, y en 1950 se logró una ley que otorga la administración a la Universidad. Los estudiantes emprendieron esta lucha con un gran sentido social. En Formosa de 1949 decían: 'Los estudiantes somos el pueblo en el Hospital de Clínicas'.

V-Período 1949-1960.

Afirmación de la posición tercerista.

A pesar de que en toda su vida la ~~mesera~~ posición de la FEUU fue antimonopolista y antiguerrera, recién en los últimos años al mismo tiempo que capitalismo y comunismo agudizaban su conflicto internacional, se delimitó claramente lo que vino a denominarse en el plano nacional la 'tercera posición' que ya comentamos.

Al mismo tiempo el acercamiento de FEUU a los sindicatos autónomos se acentuaba en particular a aquellos que se llaman a sí mismos 'gremios solidarios' (por el respaldo que prestaban a los demás gremios). La organización obrero-estudiantil a través de una Mesa de igual composición, se mantuvo por algún tiempo y actuó en los conflictos de FUNSA, ANCAP, Salud Pública, medidas prontas de seguridad de 1952, huelga textil, etc. En el campo universitario la huelga de Agronomía de agosto de 1949 a marzo de 1950, fue uno de los movimientos más importantes de la época. Los estudiantes de esa facultad denunciaron a una camarilla profesional responsable del acomodo, del desorden administrativo, de la malversación de fondos, etc. El movimiento triunfó con un fallo histórico del Consejo Central universitario que dio por aprobados los cargos estudiantiles.

En 1951 la FEUU realizó una huelga de dos meses en defensa de la autonomía universitaria, logrando que la nueva constitución de la República, dedicara un capítulo exclusivamente a los ctes docentes y dando una mayor autonomía a la Universidad. En tanto en las facultades, sin desarrollar el movimiento coordinador, se venía exigiendo la reforma del plan de estudios

En 1953 el movimiento estudiantil realiza una lucha contra el tratado militar impuesto finalmente por Estados Unidos a Uruguay y una gran campaña solidaria con el pueblo guatemalteco invadido por los agentes del imperialismo. En esta época, la FEUU vive más activamente sus relaciones internacionales, participando en congresos de COSEC (aunque se niega a tener relaciones con la UJE), de la WAY y organizando el congreso latinoamericano de estudiantes en 1955 realizado en Montevideo.

En el plan de mayor acercamiento a la base, la FEUU empieza con asuntos de bienestar estudiantil y es así como se crea el comedor universitario y se empieza a estudiar el problema del hogar estudiantil.

A partir del III Congreso Nal. de Estudiantes en 1954, la FEUU queda limitada exclusivamente a los centros universitarios, Bellas Artes e IPA. Se crea una Confederación de Estudiantes del Uruguay (CNEUU), en este congreso, con delegados de las siguientes federaciones: la FEUU, FEI (Fed. Est. Interior), Fed. Est. S.c. de Montevideo.

En estos años se acrecienta la lucha por la Ley Orgánica de la Universidad, que cuenta con el apoyo de la gran masa del Movimiento Estudiantil, el obrero y los grupos de oposición en especial el partido nacional. Esta lucha que se

Esta lucha que se venía dando desde 1935 logra en la Convención de Estudiantes Universitarios del 54 el apoyo para el proyecto que tiende a la democratización de la universidad, institución de los claustros con carácter legal con funciones de rector y decano, integración igualitaria de todos los organismos universitarios por los tres ordenes, definición amplia y con sentido social de los fines de la Universidad, proyecto que finalmente fue aprobado en 1958 luego de grandes agitacion- nes estudiantiles.

VI-Período 1960-70 .

En esta época la Revolución Cubana como acontecimiento latinoamericana, repercute profundamente en la FEUU. En 1959 y 60 hay grandes actos de apoyo organizándose comités de apoyo. En 1962 frente al bloqueo a la isla por los E.E.U.U. se hace gran agitación que en el 64 cuando la ruptura del Uruguay con Cuba termina con una toma de la Universidad durante varios días y el consiguiente bloqueo.

El carácter antiimperialista se enfatiza por el repudio de la FEUU a la agresión imperialista de Guatemala y Santo Domingo en 1964-65, carácter que ya se había manifestado desde antes a raíz de la visita de Eisenhower en 1960, del Che Guevara en 1961 (Conferencia de Punta del Este) y de Fidel Castro también en el 60.

Es la época del focuismo y la búsqueda de la "sociedad socialista", marca el rumbo de las discusiones y proclamas. Se inicia así mismo una denuncia de la "modernización" de la Universidad según modelos extranjeros. Bajo la dirección del P.C. la FEUU participa en la mesa coordinadora de la CNT que dirige el mismo partido y a partir del Congreso del Pueblo en 1966 se logra una mayor unidad del movimiento popular en la cual participa FEUU activamente. En 1967 se hace gran agitación a raíz de la reunión de presidentes en Punta del Este y se ocupa la Universidad durante 10 días. En este año la FEUU ingresa a la UIE (organización del P.C. con sede en Praga) en el congreso de Ulanvator.

En 1968 con las manifestaciones (marchas) de los cañeros "por la tierra y con Sendic" y la situación económica agravada, el movimiento se ve cuestionado en su línea política, su agresividad aumenta.

Junto con la llegada de los cañeros de Artigas llega una línea política que cuestiona duramente la línea del P.C. y fundamentalmente su expresión parlamentarista y que además promueve continuamente la lucha y la acción directa contra las clases dominantes.

Los cañeros representan para la mayoría de los militantes estudiantiles, la resistencia a la explotación, canalizada a través de sus consignas total la indignación por determinados hechos políticos que se dan simultáneamente. Además de los cañeros aparece la figura de su máximo líder, Raúl Sendic, figura que despierta admiración en el estudiantado por el compromiso con que emprendió la lucha revolucionaria.

Políticamente el país atraviesa una etapa marcada por una línea fondomonetarista con su correspondiente represión. A su vez se agudizan los conflictos internos en la CNT llegándose a cuestionar por partes de muchos gremios su pertenencia a la central.

Ideológicamente la salvaje represión policial del ~~XX~~ 10. de mayo radicaliza al estudiantado contra el gobierno y a su vez plantea duramente la lucha entre muchos sectores y el P.C. luego de su actitud frente a los hechos de la tarde del 10 de mayo.

La FEUU participó en masa en la manifestación del 10. de mayo como consecuencia de la gran discusión ideológica llevada a cabo en los centros a raíz de los planteos de la UTAA que centró sus puntos en :

- Importancia de la CNT.-
- Importancia y perspectivas políticas de los cañeros.-
- Organización del 1 de mayo.-

Hubo otros hechos importantes en el plano político interno.

- Recrudescimiento de la crisis.
- Devaluación con su correspondiente infidencia.

Un hecho que marcó duramente la marcha del Mov. Est. fueron las movilizaciones del estudiantado de Secundaria y de UTU contra las suba de boleto estudiantil y se caracterizó por su gran combatividad y del alcance en varias zonas de la capital e interior. El triunfo posteriormente logrado se unió con la forma de lograrlo quedando entonces un importante aporte metodológico.

Es destacable en este período los aportes internacionales:

- lucha estudiantil de mayo en Francia que tuvo gran influencia en el movimiento uruguayo por su aspecto metodológico y la necesidad de establecer formas de vinculación con el estudiante y viceversa, de comprensión teórica y práctica conjunta.

- Conferencia de la OLAS que influye en gran parte del estudiantado determinando posiciones radicalizadas ~~en el esta~~ y foquistas

- Discusión en torno a la reunión del C.E. de la UIE.

A mediados de junio la discusión se centra en el problema de los métodos de dirección y plataforma de lucha que se concretó en:

- boleto popular realizando manifestaciones conjuntas con Secundaria y UTU que dado su forma de llevarse a cabo exigió durante todo el año la discusión sobre metodología y represión.

- Rendición de cuentas.

La lucha llevada a cabo aparejó la realización de manifestaciones callejeras con una gran represión policial como contrapartida que el día 6 de junio caen heridos de bala 5 compañeros pero luego se logran vencer la represión y se completa la medida.

El 7 de junio se realiza un acto en la Explanada de la Universidad con el apoyo del movimiento obrero y luego se ocupa el centro de la ciudad por espacio de tres horas ante la policía impotente. Luego se realizan varios actos que cuentan con el apoyo de la Universidad que venía interviniendo desde el 3 de mayo en que se plantea el cuestionamiento al gobierno.

13 de junio se implantan las medidas prontas de seguridad que exigen al mov. est. tratar de llevar adelante una lucha contra las medidas conjuntamente con el movimiento popular así por las faltas de respuestas que tenía la CNT el mov. est. debe enfrentar solo las medidas reorientándose las medidas foquistas. Se plantean movilizaciones que logren agitar y denunciar, no dejar que la gente se adecúe inconscientemente al estatus de gorilización creciente.

Se plantea a nivel universitario y fundamentalmente la convención del 14 la necesidad de defender la autonomía universitaria usándola y anteponiendo las fuerzas reaccionarias que la atacan un mov. est. movilizado.

Las discrepancias en el mov. est. son muy agudas, en especial entre la línea mayoritaria radicalizada que pasaría a organizarse entre la intergrupacional y el P.C. que plantea medidas que hoy llamemos 'mas blandas' y frenaban la movilización planteando varios objetivos inalcanzables para diluir la discusión y la marcha del mov. planteos que exigían la disminución de la radicalidad y de las movilizaciones respaldándose en argumentos como el de la "autonomía corría peligro".

Entre tanto la Universidad pasa a constituirse por la acción de sus órdenes en el primer centro de denuncia y combate al gobierno. Y realizando entre tanto grandes movilizaciones destacándose el sitio a la Fac. de Med. del 12-14 de julio luego de una actividad conjunta de AFM y AEG y los obreros de Alnargatas. Este proceso culminó con el allanamiento de la Universidad (edificóo central) en busca de elementos subversivos (el día

7 había sido raptado Pereira Reverbel por parte del MLN) relacionados con el secuestro y existentes en la Universidad. Así fue como se destrozó el mito de la autonomía universitaria.

La contestación estudiantil fue inmediata y numerosísima, engrosándose con gran cantidad de estudiantes que antes no habían participado. Hubo grandes manifestaciones callejeras culminando con varios compañeros heridos (Tóyo y Liber Arce). Esto provoca la reacción máxima de todos los órdenes en especial del rector.

El 14 de agosto muere Liber Arce, primer estudiante muerto, a raíz de las heridas de bala ocasionadas en las movilizaciones anteriores. Esto provocó un gran impacto que trascendió a todos los sectores de la población manifestándose la ofensiva popular contra Pacheco en la concurrencia masiva al sepelio.

Conjuntamente con la repercusión de la muerte de Liber Arce grandes problemas nacionales atraen la atención estudiantil que busca dar su respuesta y que dado que la CNT no tiene nada que ofrecer nuevamente sale a la calle y esta etapa trae un saldo lamentable: la muerte de dos compañeros más, Susana Pintos y Hugo de los Santos, y luego de consecutivas movilizaciones decenas de compañeros heridos, todo como consecuencia de la salvaje represión caracterizada por la utilización de armas lanzachumbos y bombas de fragmentación que muestra el objetivo: herir gravemente o matar estudiantes.

El estudiantado a pesar de todo adopta una actitud de movilización creciente contra la represión con utilización de barricadas para poder mantener la agitación y las consignas estudiantiles en la calle.

Esta metodología fixera un claro mensaje de los estudiantes al pueblo: la lucha como única forma de detener la escalada de las clases dominantes.

Luego del sepelio de Susana Pintos el estudiantado encontró como respuesta del gobierno el cerco a todos los locales universitarios como necesidad de quitarle los locales de reunión del estudiantado a los efectos de terminar con la resistencia estudiantil a nivel de movimiento de masas y ante esto los estudiantes debieran imaginar nuevas formas de organización pero en este tiempo ya nos encontramos con los finales del año y cuando se levanta el cerco los locales la FEUU se ve en la necesidad de llamar a una convención a fin de ubicar respuesta a los grandes problemas planteados a nivel político, resolviéndose aprovechar los hechos políticos importantes y susceptibles de ser propagandeados. Se ratificó la necesidad de un trabajo conjunto con el mov. sindical y de llevar la problemática e información a los centros de estudios del interior.

1969-70. Esta última es la etapa en que hemos sido protagonistas y por tanto no creemos necesaria reseñar los acontecimientos que hace tant poco vivimos. Sin embargo podemos anotar la diferencia que se dio en la acción del estudiantado si la comparamos con la del año 68. La etapa de mayor movilización se dio sin lugar a dudas durante la visita al país del enviado norteamericano Nelson Rockefeller y también fue una de las oportunidades que la derecha no dejó de aprovechar para difamar a la universidad. Esta etapa se caracterizó por lo que se ha dado en llamar de 'reflujo' en que se dan grandes discusiones internas sin trascender ni cumplir el papel agitativo de años anteriores. El mov. est. busca más que nada asimilarse a la lucha popular a través del apoyo que pueda brindar a los gremios en lucha (bancarios, frigoríficos, carne) -

Las características de este año son muy similares y el mov. se mantuvo en sus discusiones internas apareciendo fundamentalmente en los conflictos obreros dando su apoyo (TEM).

En estos momentos la lucha del mov. est. se divide entre la obtención del pago de la deuda a la Universidad y la lucha interna entre la FEUU y el Mov. Becario (mov. este último surgido entre los estudiantes becarios

a fin de obtener conquistas de bienestar estudiantil, y que se fue separando de la FEUU debido al objetivo poco interés y menos aún apoyo que la Federación prestó a los reclamos de un buen número de estudiantes).

Por medio del informe de los grandes acontecimientos del movimiento estudiantil uruguayo queremos posibilitar su análisis y posterior interpretación.

Hemos tratado de alejarnos de toda posible interpretación para dejar señalados nada más que los grandes pasos llevados a cabo por los estudiantes desde las primeras manifestaciones del estudiantado como tal hasta nuestros días, para posibilitar que cada militante no parta de una interpretación ya hecha sino que le exija la suya propia de un esfuerzo de dar cada uno su verdad para aproximarnos con total apertura a la verdad.

Octubre/1970.-