

S.M.

INFORME SOBRE EL VI CONGRESO DE LA UNION INTERNA-
CIONAL DE ESTUDIANTES (UIE), ORGANIZACION DE
FACHADA DEL MUNDO COMUNISTA, CELEBRADO EN
BAGDAD (IRAK) DEL 8 AL 17 OCTUBRE 1960.

Este informe ha sido presentado por el Br. José Rodríguez Iturbo, de la Juventud del Copci del Estado Zulia, quien asistió a este Congreso como representante de la Universidad Zuliana.

Estrictamente CONFIDENCIAL

Generalidades: designado por la Dirección Nacional Juvenil del Partido, quien estas líneas escribe, asistió al VI Congreso de la UIE, celebrado el pasado Octubre en la ciudad de Bagdad, capital de la República de Irak.

La delegación de la FCU de la Universidad Central de Venezuela (UCV), que por no existir Federación Nacional de Estudiantes, es reconocida internacionalmente como la representante del mundo estudiantil venezolano, estuvo compuesta por: Felipe Gómez, comunista; Julio Peñalver del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR); y José Rodríguez Iturbo, quien éste escribe, de la Juventud Revolucionaria Copeyana (JRC). Teníamos el encargo de representar a la FCU de la UCV en el Seminario de Reforma de la Educación Superior, a celebrarse en Praga, pero la tardanza de nuestra salida determinó que sólo llegáramos a la clausura de este evento.

Durante nuestra estancia en Praga, punto de partida hacia Bagdad, se desarrolló sobre la gran cantidad de jóvenes asistentes al Seminario, una intensa campaña de propaganda mediante: actos culturales, visitas a fábricas y escuelas técnicas, etc. La asociación de la Juventud Checoslovaca colmó de atenciones, hasta donde fué posible a los delegados extranjeros.

La más grande experiencia de nuestra estadía en Praga, fué quizá la que obtuvimos en el campo religioso. Las dos veces que tuvimos oportunidad de asistir a los oficios religiosos de la Iglesia Católica, llamada a partir de Pio XII, Iglesia del Silencio, y la conversación sostenida con el canónigo de la Iglesia de Santa Ludmila, nos hicieron ver muy claro que, en medio del mundo materialista y, oficialmente ateo, la llama del espiritualismo cristiano sigue ardiendo con vigor inusitado. El canónigo anotado, Jan Mára, quien también es Director de la Caritas de Praga, nos decía, al comentarle el fervor que veíamos en el catolicismo checo, nos fijáramos que la mayoría de los asistentes eran generalmente ancianos. Las restricciones impuestas por el gobierno comunista hacen prácticamente imposible el adoctrinamiento cristiano de la juventud; sin embargo la fe permanece viva en medio del pueblo, a pesar de todos los inconvenientes; ante este hecho, el gobierno ha optado, siguiendo una táctica corriente en los países comunistas, por crear una Iglesia cismática, apéndice del régimen en las cuestiones religiosas. Así mismo existe un Partido Católico Checo, al servicio del régimen comunista, el cual tiene un sacerdote apóstata en el gabinete ministerial, es interesante observar que este partido "católico" posee el diario de mayor circulación en Praga.

Asombroso es la cantidad de latinoamericanos que residen en Praga, dedicados a los más diversos estudios. Así mismo pudimos constatar, en los cortos días que permanecemos en la capital checa, la presencia de un gran número de estudiantes afroasiáticos, quienes desarrollan un gran plan de actividades estudiantiles, amparados en el vasto número de becas que la UIE pone a su disposición. Era sumamente intenso el paso de estudiantes hacia la Universidad de la Amistad de los Pueblos

Lo pasé al multígrafo 70

de Moscú.

En Praga no vimos miseria, o bien nuestros guías supieron ocultárnosla muy bien. La capital checa tiene ciertos aspectos de vida que serían catalogados por los comunistas occidentales como "detalles burgueses". En el hombre de la calle no se notan grandes diferencias en cuanto a nivel de vida. Pero sin embargo -apreciación muy subjetiva- se respira un cierto aire de tristeza en el ambiente.

el congreso de bagdad

Del 8 al 17 estaba programado el Congreso, que por retraso en los vuelos especiales de Praga a Bagdad, comenzó el día 9, clausurando sus sesiones el día 19 en la tarde.

El temario del Congreso se refería principalmente a:

- 1) Las actividades de los estudiantes en el mantenimiento de la paz mundial.
- 2) La lucha de los estudiantes contra el colonialismo y por la independencia nacional.
- 3) Actividades estudiantiles en pro de la democratización y la reforma de la enseñanza.
- 4) Sobre la cooperación y la unidad en el movimiento estudiantil internacional.

Por la misma estructura comunista de la UIE los objetivos del VIº Congreso marchaban acordes con los postulados de la línea internacional del bloque socialista. La representatividad de ciertas organizaciones nacionales no entraba a juzgarse, y nos consta, a este respecto, que un telegrama de la Asociación de Estudiantes Húngaros en el exilio, en el cual impugnaba la representatividad de los delegados de la Asociación de la Juventud Húngara, el cual tuvimos oportunidad de leer, no fué llevado a la Asamblea plenaria.

El VIº Congreso, como supongo serán todos los actos de la UIE, fué un acontecimiento preparado de antemano, con gran boato publicitario, con maravilloso derroche, a donde se concurrió para aprobar consignas ya elaboradas.

Los integrantes del Comité Ejecutivo (CE) de la UIE son hábiles políticos, y desde su informe hasta lo más mínimo, todo el material posee una amplia redacción donde se presenta a la organización como un auténtico organismo democrático, abierto a todas las tendencias. Fué fácil, sin embargo, caer en la cuenta de la presión psicológica a la cual se sometió a los integrantes del Congreso. El delegado observador de la Federación de Estudiantes del Perú, me informó que varios de los elementos del equipo técnico de la UIE, así como de los integrantes de las delegaciones del bloque socialista, habían concurrido con la expresa intención de lograr extraer valiosas cifras dirigentes para lograr su engranaje definitivo dentro de la maquinaria internacional comunista. La observación del compañero Bernalles, de la Juventud de la Democracia Cristiana Peruana, está corroborada por el hecho de que la simple edad de algunos dirigentes estudiantiles, no nos permite sino identificarlos como políticos profesionales.

La elección de Bagdad como sede del Congreso fué políticamente un error. Impera en la joven República un régimen militar de características fascistoides. Adul Karim Kassem, líder militar de la Revolución del 14 de Julio, que acabó con la monarquía, ha caído en un culto desmedido a su persona, lo cual resulta repugnante. Sin exageración ninguna se puede decir que, cada dos metros en las calles de Bagdad, se encuentra la esfinge del General Kassem; no es permitida ningún tipo de oposición ni discordancia con la línea política del gobierno, el cual dispone de todo un aparato represivo para mantener este estado de cosas. La bandera de lucha de Kassem se basa en la acción anti-colonialista y anti-imperialista, sin que hasta ahora ninguna actitud suya haya venido a corroborar sus palabras. El régimen aparece como un favorecedor de la alta oligarquía económica del país, sin haber emprendido, hasta ahora, una

acción encaminada a solucionar los problemas que produce: la asombrosa miseria popular. Aunque quizás en comparación con el régimen del rey Feisal y su Premier Nuri-es-Said, la dictadura militar de Kassem representa un avance, no puede, ni mucho menos, presentársela como un ejemplo de democracia. Repetimos que el gobierno de Kassem toma, día a día, un marcado tinte personalista con ribetes fascistoides. Para los días de la celebración del Congreso había más de 500 estudiantes entre los presos políticos. Con respecto al Congreso, el gobierno, a pesar de ciertas trabas de carácter formal que puso a su celebración, no fué opuesto a él.

El VIº Congreso se realizó en el edificio del Ayuntamiento de Bagdad, y fué inaugurado por el propio Kassem, quien también ofreció una recepción oficial -donde se nos obligó a saludarle-, al igual que el Ministro de Educación, quien fuera Embajador de la monarquía derrocada ante los Estados Unidos de Norteamérica (EUA). Además la prensa oficialista dió todo el realce esperado al acontecimiento. El Partido Comunista Iraqués (PCI) y la UIE coincidieron plenamente en las alabanzas al régimen de Kassem, aunque el primero no esté legalizado en el país, sino que el gobierno acepta a una minoría separada del partido, conocida como el "Partido Comunista Iraqués"; aparentemente se persigue al partido, o mejor dicho esporádicamente se fusila a algún militante comunista, pero el partido en cuanto tal prefiere brindar a Kassem todo el apoyo necesario, para no exponerse a una brutal persecución oficial, como es el caso de la RAU. Amparados en la pugna existente entre Nasser y Kassem el PCI trata de usarla para su provecho propio y del bloque socialista. Repetimos sin embargo, que antes que características marxistas, el régimen presenta más bien tintes fascistas. Durante el Congreso hubo detalles verdaderamente repugnantes, como era el caso de la censura impuesta a la correspondencia particular de los delegados, y se llegó hasta el extremo de que, por sospecharse la existencia entre el grupo, de que había un judío en la delegación del Ecuador, se presentaron a la Residencia Estudiantil Universitaria, dos policías y se llevaron, para ser interrogados en la policía política del gobierno, al susodicho delegado, quien logró ser sacado gracias a los esfuerzos del rector de la Universidad de Bagdad. Nadie en el Congreso protestó contra este atropello, y las tentativas que hicimos dentro del Bloque latinoamericano para presentar una moción conjunta de protesta, fueron torpedeadas por los delegados comunistas, quienes alegaban razones de seguridad personal para los delegados. En cambio en Sr. Jiri Pelikan, Presidente de la UIE, en los actos públicos se deshacía en alabanzas a Kassem, y en la sesión de clausura presenté repentinamente un acuerdo de respaldo al régimen.

En el campo político internacional el Congreso se convirtió en corifeo de la política exterior soviética, no sin un intenso debate propiciado por la delegación de la China Roja. El debate se produjo en cuanto a la concepción de la Paz, donde China rechazaba el criterio de coexistencia pacífica presentado por el CE de la UIE en su informe, pidiendo una lucha sin cuartel contra el colonialismo y el imperialismo. Para los chinos este era el camino hacia la Paz, mientras que para los soviéticos la declaración sobre la Paz no podía convertirse en una declaración sobre la guerra, y había que unir los esfuerzos de todos los estudiantes del mundo en la lucha por la Paz, aunque estos fuesen del mundo capitalista. Como dato resaltante apuntamos que la única delegación latinoamericana que votó con el bloque socialista europeo, a favor de la posición soviética, fué Venezuela, mientras que todas las demás, con el denso grupo de los afroasiáticos, votó con la China Popular.

Internamente en la delegación nuestra -posteriormente hablaré del comportamiento en el seno de ésta- dejé constancia que para nosotros el único camino en la lucha por la paz mundial era la eliminación de las potencias militares, y de la política internacional de "bloques" que de ella se deriva. Consideramos que el simple planteamiento de "coexistencia pacífica" presentado en su informe por el CE, era conservador en cuanto que iba encaminado a mantener el status quo del panorama internacional, donde existe innegable injusticia. La liberación de los pueblos oprimidos, el surgimiento de los países subdesarrollados, no se conforman con una simple coexistencia pacífica. El peligro de la guerra surge

de la existencia de dos grandes potencias militares, que agrupan los bloques existentes en torno a sí mismas. La solución, por tanto, no puede estar en una simple coexistencia pacífica, que a nada conduce, en cuanto la causa del mal permanece. La solución está en la eliminación de las causas que perturban la paz mundial, en proponer acciones concretas encaminadas a evitar la hegemonía internacional de estas dos potencias. El solo desarme general, como paso hacia la paz, era para nosotros una solución conservadora también, si no iba acompañada de medidas concretas, como son: la eliminación del derecho del veto en el seno del Consejo de Seguridad de las NN.UU.; el trasladar el centro de gravedad de las NN.UU. del Consejo de Seguridad a la Asamblea General, donde todas las naciones tienen igualdad en el voto; el robustecimiento de las instituciones jurídicas internacionales, para no hacer de los organismos internacionales entelequias sin vigencia; la ayuda desinteresada a los países subdesarrollados y el robustecimiento de los movimientos integradores de las comunidades continentales. La delegación venezolana, sin embargo, votó, tanto en comisión como en plenaria, con la posición soviética.

En este campo de las actividades estudiantiles por el mantenimiento de la paz mundial, resaltó un descarado, intenso y sistemático ataque contra la República Federal Alemana (RFA), a la cual se tildó, tanto en el informe del CE, como en el de la Comisión de la Paz, como también en el acuerdo definitivo, de: guerrillista, armamentista, revanchista, etc. Según se desprende del texto de las resoluciones del Vº Congreso de la UIL, el ataque a la RFA tiene ya tiempo, y continúa en intensidad ascendente. Se acusó a Bonn de violar los acuerdos de Postdam, y cuyos intentos por conseguir armas nucleares eran la negación del pacifismo. Internamente, en discusiones de la delegación, en la medida de las posibilidades, discutimos el asunto, pues carecíamos de datos concretos al respecto. Expusimos que, a nuestro parecer, los ataques del bloque socialista en general y de la UIL en particular, obedecían más que todo a un intento desesperado por ocultar el renacimiento innegable de la RFA, pues el ataque, dirigido por los representantes de la República Democrática Alemana, comunista (RDA), se nos presentaba como una cortina de humo con la cual se trataba de desviar la atención del contraste innegable que existe entre las dos Alemanias.

En la situación particular, como miembro de una delegación mayoritariamente marxista, que expondré con detalle al hablar de la actuación de la delegación venezolana, coartaba enormemente mi libertad de acción; sin embargo la delegación de la UNUAI, italiana, con mayoría democrata-cristiana, quizá por la misma razón de carencia de datos al respecto -de la actuación de los miembros de la Democracia Cristiana (DC) hablaremos más adelante- al igual que la delegación del Perú, en iguales circunstancias que la peruana, no intervinieron en este punto. La única voz que se alzó en defensa de la RFA, fue la del delegado de la Unión Internacional de Estudiantes Liberales, el alemán Koneski. Este fue, sin embargo, apabullado por las intervenciones, casi hasta insultantes en el plano personal, de los delegados del bloque socialista.

Al tratarse en el Congreso acerca de la lucha de los estudiantes contra el colonialismo y contra el imperialismo, por la independencia nacional, podemos decir que la atención permaneció fija principalmente en el continente africano, ocupando el segundo puesto en importancia la América Latina.

Fue en este punto donde la política de atracción demagógica de la UIL, obró con mayor efectividad. La juventud africana se siente acosada, y en esta posición está dispuesta a entregarse en manos a quien ofrezca más ayuda a la lucha de sus pueblos por conquistar la independencia nacional. Oprimidos por los colonizadores de Occidente, miran esperanzados al mundo del Este; sin embargo, podemos dar fé de que no son totalmente comunistas. Muchos de ellos se autodenominan de "tercera posición", aunque, cuando para ubicarlos con precisión, les interrogáramos acerca del concepto que ellos tenían sobre esta "tercera posición" no sabían determinarlo de manera cierta. Sin lugar a dudas, las mayores atenciones de los delegados del bloque socialista, iban dirigidos a la Juven-

tud africana; existe un plan de becas asombroso dedicado a estas juventudes negras, sobre todo en aquellos sectores del continente africano en los cuales la situación es más explosiva. Los estudiantes de las colonias francesas, así como del Congo ex-belga principalmente, recibían la primacía a este respecto. La mayoría de las Uniones Nacionales de Estudiantes de las colonias francesas, tienen su asiento en la metrópoli, y están bastante penetrados por la juventud comunista. Bástenos citar a la Union Général des Etudiants Guyanais (UGEG), a l'Union Général des Etudiants de Martinique (UGEM) y a la Fédération des Etudiants de l'Afrique Noire en France (FEANF). Con respecto al problema argelino, el Congreso emprendió una acción para coaccionar a Merhat Abbas, Presidente del Gobierno Provisional de la República Argelina (GPR), desde el punto de vista juvenil, para que identificara al FLN al bloque socialista. Coincidió esta acción del VI Congreso, con el impacto internacional del reconocimiento tácito de la URSS a la Argelia en armas.

Desde el punto de vista de Latinoamérica, se trató de realzar una vez más el gobierno revolucionario cubano, poniéndole como ejemplo a las juventudes del continente en su lucha por la definitiva liberación económica y social de nuestros pueblos. En este aspecto del temario del VI Congreso se notó la creciente influencia de China entre los latinoamericanos y africanos, con lo cual vendrían a corroborarse los datos que poseíamos acerca del giro, del centro táctico de las revoluciones comunistas para nuestros pueblos, de Moscú a Pekín. Lo cierto es que las juventudes socialistas -ampliando el término para no reducirlo sólo a la juventud comunista- miran hacia China continental, con la irresistible atracción de encontrar en ella una intensa revolución aún en marcha y que ofrece en sus planteamientos, mayor identificación con el ideal de redención, a que las juventudes marxistas de nuestros pueblos subdesarrollados aspiran. En este aparte del Congreso se aprobó un acuerdo contra las misiones católicas en el Congo ex-belga, acusándolas de vehículos del colonialismo europeo.

En el aspecto de democratización y reforma de la enseñanza se aprobó un acuerdo contra la enseñanza religiosa. Venezuela, en la comisión, votó en contra por primera vez, desde que los dirigentes marxistas de la UCV -en aquella época Carmona- afiliaron a Venezuela a la UIE en el Congreso de Pekín. En la plenaria, Venezuela votó a favor. Después se explicaron los detalles. Se aprobó así mismo la celebración de un Seminario en el aniversario de la Universidad Humboldt de Berlín Oriental, y un Seminario sobre "Penetración imperialista y clerical en la Universidad Latinoamericana", a celebrarse en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, organizado por la Federación de Universitarios Argentinos (FUA).

En el aspecto de la cooperación y la unidad del movimiento estudiantil internacional, el plan de actividades de la UIE cobró una amplitud sorprendente: desde campos de trabajo internacional, hasta un ambicioso plan de becas. Se acordaron también acciones en favor del VIII Festival Mundial de la Juventud, a celebrarse posiblemente en Finlandia. Al ser interrogado el CE de la UIE de por qué las gestiones emprendidas para lograr permiso de las autoridades finlandesas para este proyectado Festival, no se habían hecho en forma coordinada con la Unión Nacional de Estudiantes Finlandeses, y más aún, de por qué ni siquiera se habían realizado contactos con esa unión, el CE, evitando abordar el problema de plano, respondió con evasivas. La interrogante planteada por Watson, de la Unión de Estudiantes Ingleses, y secundada por el representante de la Unión de Estudiantes Franceses (UNEF), esquivada por los dirigentes de la UIE, demuestra que existen posibilidades de que el VIII Festival cuente con el repudio de la Juventud y estudiantes finlandeses, como lo obtuvo de la juventud austriaca. En este sentido sería interesante presionar por medio de nuestros contactos en la CIE-COSAC, a fin de que agilicen la acción entre las organizaciones juveniles finlandesas, para lograr el fracaso del VIII Festival como instrumento de propaganda comunista. Con respecto a la unidad del movimiento internacional estudiantil se acordó respaldar, siguiendo los acuerdos del Congreso de Pekín, toda gestión encaminada a este fin. Se resaltó el fracaso de la Mesa Redonda

de Basilea, Suiza, convocada por la CIE-COSEC, y se acordó respaldar la creación de un Comité preparatorio de una Mesa Redonda Internacional, independiente de las dos estructuras existentes (UIE y CIE-COSEC). Es posible que este Comité salga del IV CLAE que los rojos desean se celebre en La Habana, en una reunión paralela a éste, con las Uniones Nacionales de Estudiantes del bloque afroasiático. El Comité preparatorio quedaría así, en forma indirecta, en manos de la UIE. Basándose en los innegables errores que con respecto a Latinoamérica y los afroasiáticos, ha cometido la CIE-COSEC, el VIº Congreso sirvió de fundamento a un recio ataque a ésta, realizado tanto desde un punto de vista personal de congresante a congresante, como desde un punto de vista oficial desde la tribuna del Congreso. La presencia de Patricio Fernández, de la DC Chilena y dirigente de la FECh en el puesto de Secretario Adjunto para asuntos latinoamericanos de la CIE-COSEC, debe servir para subsanar pasados errores y para desarrollar una acción planificada y efectiva. La Juventud Demócrata-Cristiana de América (JUDCA) tiene, en este aspecto que dejar de ser una entelequia y convertirse en organismo eminentemente dinámico, si no, los avances logrados por las fuerzas juveniles de la DC en el campo de la Universidad latinoamericana, principalmente en Chile y Perú, no encontrarán amplio camino para posteriores avances, sino por el contrario hallarán la valla de tremendos prejuicios.

Actuación de la delegación venezolada:

Según las directrices impartidas por el compañero José de la Cruz Fuentes, Vicepresidente de la FCU de la UCV, se me informó que se había llegado a un acuerdo previo en el seno de ésta, acerca de que la delegación actuaría de común acuerdo y que los planteamientos se harían por unanimidad. Venezuela no llevaba ponencia ni mandato expreso alguno. En principio la delegación estaba compuesta de dos delegados por la FCU y un delegado por la OREL (Oficina Relacionadora de los Estudiantes Latinoamericanos, órgano permanente del CLAE). Las dificultades comenzaron con la presentación de credenciales, por cuanto aparecían dos delegados por OREL (Peñalver y Gómez), y se incorporó a la delegación un elemento con quien no contábamos: el representante de Venezuela en el Secretariado de la UIE y dirigente internacional de la misma, Pedro Álvarez, antiguo estudiante de Diplomacia en la UCV. Pedro Álvarez Ibarra políticamente se halla ubicado en el AIR, lo cual no tiene la menor importancia, ya que, como pudimos caer en la cuenta, los militantes de este partido son considerados internacionalmente como comunistas. En vista de que Gómez extravió su credencial de delegado por la FCU, con una simple constancia de que era delegado, hecha allí mismo y firmada por el resto de la delegación, le fué dada su admisión como congresista. Esto prueba que la UIE no se detiene en formalidades cuando se trata de gente de confianza.

Con respecto a la figuración de OREL con representación oficial en el Congreso, hubo un tremendo impasse con algunas delegaciones latinoamericanas, principalmente con la uruguaya. Como desconocía pormenores de la estructura de OREL, permanecí al margen del asunto, y quien centró la polémica en torno a sí fué Julio Peñalver, quien argumentaba traer credenciales en blanco para la delegación del Uruguay y de Honduras, que junto con Venezuela, forman la OREL; a lo cual respondió Uruguay que ellos no actuaban improvisadamente, sino con mandato expreso de su Federación, rechazando la petición de Peñalver de solicitar este mandato cablegráficamente, por considerar que era un apresuramiento irresponsable. Peñalver contestó que los únicos culpables de no estar informados eran ellos mismos, por no haber enviado su delegado fijo a Caracas, así como el de Honduras, a quienes se les había conseguido becas al efecto, y esto desde el III CLAE, celebrado en Caracas en 1958. Uruguay terminó acusando a Peñalver de que los delegados de Venezuela en la OREL, habían violado las constituciones de la misma, salida del III CLAE, en cuanto se prohibía aceptar ayuda económica de parte de cualquier otra central estudiantil internacional, y todo el viaje de ellos había sido costado por la UIE, a lo cual respondió Peñalver que ellos viajaban con pasajes pagos como delegados de Venezuela. Fué aquí

cuando caí en la cuenta, luego de la firma de la constancia para lograr la credencial de Felipe Gómez, que, como luego lo admitió Peñalver en conversación particular, la UIC había enviado tres pasajes: dos para delegados de la PCU y uno para el delegado de OML. Justifico mi falla en este sentido en cuanto no fui informado, al salir de Caracas, de estos detalles. Aprovecho esta parte del informe, antes de seguir adelante, para resaltar ante la Dirección Nacional Juvenil del partido, el hecho de que la OML ha sido convertida por Urbina (del MLK) y quienes le acompañan permanentemente en dicha oficina: en un centro de propaganda marxista. El delegado de la Federación de Estudiantes del Perú (FEP), Enrique Bernaldes de la DC, hablándome de esto, me decía que la FEP hará una enérgica protesta ante el IV CLM, ya que, junto a los boletines de la OML, han llegado al Perú publicaciones comunistas, vgr. la publicación quincenal "JUVEN GONZALEZ", de la Juventud Comunista Venezolana. Creemos que, según se desprende de estos informes, ha faltado responsabilidad por parte de nuestros dirigentes estudiantiles, a quienes correspondía la supervigilancia de la OML. Esta negligencia no debe continuar. Y volviendo al impasse Venezuela-Uruguay a causa del delegado de OML, hemos de decir que en una tormentosa sesión del bloque latinoamericano, Peñalver anunció que había sacado ya las credenciales suyas y de Felipe Gómez, como delegados de OML, y que asumían toda la responsabilidad al respecto, y este anuncio lo hizo de una manera violenta; que cualquier diferencia si se quería se llevara al IV CLM, porque la OML no podía estar ausente de este Congreso. Sería interesante averiguar si se puso el mismo empeño en la IX UIC realizada un mes antes en Kloosters, a donde, siguiendo este criterio se ha debido asistir también.

La segunda dificultad en el seno de la delegación surgió en el momento de presentarse los informes en las primeras reuniones plenarias. El crédito que Venezuela tiene ante la UIC es inmenso, debido a la acción de los dirigentes marxistas de la PCU que habían concurrido a anteriores eventos de la organización, por eso Venezuela fué escogida como el país que iniciaría la presentación de informes de las respectivas Uniones Nacionales. La delegación en pleno se reunió y el documento para ser leído fué redactado por Peñalver. Las diferencias comenzaron a surgir cuando yo, de acuerdo a las informaciones que me suministró Fuentes, exigí que se cumpliera lo acordado en Caracas, en el sentido de que la delegación obrara unánimemente, y por tanto que nos abstuviésemos de pronunciarnos sobre tópicos en los cuales lógicamente diferiríamos, para conservar así la armonía dentro de la delegación. Tanto Peñalver como Gómez contestaron que tratarían de lograr entendimiento en todo, pero no parecieron dispuestos a aceptar la unanimidad en los acuerdos, y abstención donde divergiéramos conceptualmente. Esto se puso de relieve en la discusión del informe, cuando traté de vetar la parte referente al respaldo a Cuba, donde no solamente se respaldaba a la Revolución, sino que nos comprometíamos en un respaldo pleno y solidario con todos los actos del gobierno revolucionario de la Isla. La redacción de esto llegó a ser tan rastrera que decía que, desde la guerra de Independencia no se veía en nuestras tierras un acontecimiento semejante. Cuando argumenté que la posición de respaldo pleno y solidario al gobierno de Fidel Castro, no era la posición oficial de la PCU, me contestaron que en documento público ésta se había pronunciado en tal sentido, y que aunque dicho documento no había contado con el respaldo de los tres miembros de la JRC en el CE de la PCU, éste había salido por acuerdo mayoritario de los otros cuatro. Me limité a salvar mi voto, internamente, así como en algunos otros párrafos en los cuales diferíamos sustancialmente. Exigí así mismo la inclusión de tres párrafos por mí redactados, tachando de paso un párrafo contra el Gobierno Nacional. El documento al fin quedó aprobado por unanimidad, con mi voto salvado en varias cuestiones, la principal de ellas en lo que tocaba la Revolución Cubana. Peñalver, con el sectarismo que le es característico, no tuvo ningún empacho en violar el acuerdo unánime de la delegación, suprimiendo dos de mis tres párrafos agregados y cambiando totalmente el sentido del tercero, el cual hablando de la lucha por la Paz, del desarme general y de la lucha anti-colonialista y

anti-imperialista, decía: "como medida positiva en la lucha por la Paz, consideramos de urgente necesidad, el retiro de las tropas de ocupación de todos aquellos territorios que deben ser libres y soberanos". Peñalver adulteró el sentido del párrafo, terminándole en esta forma: "...territorios 'coloniales' que deben ser libres y soberanos", excluyendo en esta forma las tropas rusas de ocupación en Hungría, Polonia, y demás países de Europa Oriental. Protesté enérgicamente la violación del acuerdo, pero después de leído el informe ya no quedaba nada que hacer; sin embargo la cosa no quedó allí, pues pretendió se imprimiera en la forma adulterada, para ser repartido en el Congreso como los demás informes. Me opuse terminantemente. A lo cual me dijo se transaría en que el párrafo fuese suprimido, en cuanto no podía aceptar el sentido original del mismo. Me mantuve firme y le dije que la oportunidad de discutir eso había estado en el seno de la delegación al redactarse el informe y no a posteriori. Fué el primer choque más o menos serio y la primera deslealtad por parte de mis compañeros de delegación. A estas alturas Venezuela había sido electa para formar parte del Præsidium del Congreso, y los puestos en él siempre fueron ocupados por los marxistas: Alvarez la mayoría de las veces y Peñalver el resto.

Fuí designado para trabajar en las comisiones de Reforma de la Enseñanza y de Colonialismo e Imperialismo. Como dato informativo diré que, debido al retraso del Congreso, las sesiones nocturnas comenzaban a las 9 p.m., terminando a las 10 de la mañana siguiente, extendiéndose un día hasta las 11,30 a.m.

En la Comisión sobre la Unidad y Cooperación del Movimiento Estudiantil no hubo ninguna discordancia. Donde se produjo el incidente que mantuvo dividida por cierto tiempo a la delegación, fué en la última sesión de trabajo de la Comisión de Reforma y Democratización de la Enseñanza. La cuestión sucedió así: el delegado de la Unión Nacional de Estudiantes Colombianos (UNEC), pro-comunistas, propuso un acuerdo contra la educación clerical. Allí comenzó el problema. La delegación venezolana, a excepción mía, se había ido de parranda, y la sesión de la noche entera me la había cargado yo. El delegado del Perú pidió que la proposición del delegado de la UNEC fuese rechazada en cuanto involucraba una división, por causas ideológicas, del movimiento estudiantil. Intervino el delegado Bulgare, Iankov -hábil político, brillante estudiante especializado en Derecho Internacional, quizás futuro presidente de la UIL- quien, dirigiéndose al delegado colombiano le propuso un cambio terminológico para evitar suspicacias: propuso un apoyo a la educación laica. Basándome en que la Constitución de la UIE tiene su fundamento en la Carta de las Naciones Unidas, y que tanto esta Carta como la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, proclaman la Libertad de Enseñanza, voté, en nombre de Venezuela, en contra de la moción de la UNEC. Mi compañero de la FLP había dicho que no queríamos entrar en un combate ideológico, pero que si este se planteaba, dispuestos estábamos a afrontarlo. Lo mismo repetí y al votar basándome en un argumento jurídico, buscaba el arma con que defenderme internamente en la delegación: no había planteado el problema en cuanto a la concepción filosófica de la enseñanza, para evitar disidencias internas, sino que me convertía en celoso guardián de la Constitución de la UIE. Otro acontecimiento resaltante de esa misma noche fué que, en un instante en que consideramos que se estaba tratando de coartar el derecho del delegado del Perú (PLP), al no ser sometida a votación una moción por él presentada, con el apoyo de Jorge Galarza, delegado del Ecuador y Vice-Presidente de la UIL, dimos un voto de desconfianza a la Presidencia. La división de la delegación como consecuencia de mi voto en contra de la proposición de la UNEC, adquirió caracteres de violencia. Inmediatamente después de la votación el delegado de la Argentina, Jorge Wiskeind, tomó el micrófono para inquirir cuál era la posición de la Federación de mi país con respecto a la educación laica. Respondí que no traíamos al VIº Congreso ningún mandato expreso, y que no existía ningún pronunciamiento oficial expreso, pero que si quería saberlo se lo comunicaría luego de celebrarse el Congreso Nacional de Universitarios, el cual de-

bería reunirse el 21 de Noviembre en Caracas. Alvarez optó por no hablarme y Peñalver y Gómez cayeron en el plano del ataque personal: me acusaron de desleal y llegué a tener un violento cruce de palabras, principalmente con Peñalver, en el cuarto de la delegación venezolana. Este pretendió intimidarme marchando desde la amenaza personal hasta el decirme con el mayor desparpajo que tenía mandato de la PCU para retirar mi credencial de delegado cuando fuese necesario, y que en la Sesión Plenaria iban a desautorizar mi actitud. Me defendí diciendo que yo no tenía la culpa de que ellos estuviesen de parranda en lugar de cumplir con su deber de congresistas, y no estar allí para evitar se consumara el crimen que ellos me imputaban. Expuse que mi argumento había sido jurídico y que, aunque admitía que en vez de votar en contra, teniendo en cuenta el criterio de los inasistentes, debí abstenerme, no iba a admitir que se me autorizara en plenaria, ya que si eso ocurría yo pediría explicaciones de por qué el resto de la delegación no había estado en el salón de sesiones, a las 4 a.m., discutiendo la moción. Podían votar si querían en contra, pero no aceptaría ningún tipo de desautorización personal. Pretendieron acusarme de que yo, junto con los peruanos, chilenos y otros delegados de la DC, estábamos en contacto con Watson, el inglés, con el delegado del Canadá y con otros que habían asistido expresamente a torpedear el Congreso. Le dije a Gómez que fue quien lanzó esta acusación, que sus suposiciones me tenían sin cuidado, y que con respecto a la amenaza de Peñalver de retirar mi credencial, le expuse que no me intimidaba en cuanto yo tenía como probar que era delegado, pero que me gustaría ver su supuesto "mandato". Fue la acción sumamente hábil de Pedro Alvarez la que evitó que el incidente adquiriera mayores proporciones. Unos cuantos días después, estando yo en cama, pues enfermé el 17 en la noche y terminé el Congreso enfermo, se vengaron en mi ausencia votando la moción del Congo ex-belga sobre las misiones católicas, a las cuales se atacaba como vehículos del colonialismo europeo.

En la elección del nuevo CE, Venezuela se vió favorecida con la Primera Vice-presidencia de la UIE, lo cual significa un ascenso con respecto al V Congreso tenido en Pekín, donde se le asignó una simple secretaría. Es de resaltar que en el campo latinoamericano, en lo que toca a la integración del nuevo CE, los únicos cambios de importancia fueron que el Ecuador pasó de la Vice-presidencia a una secretaría, y que se incorporó a Cuba a una Vice-presidencia. Los lugares ocupados por Cuba y Venezuela en la UIE, demuestra la confianza que, en el movimiento estudiantil marxista, Venezuela y Cuba aparecen en el nuevo CE al lado de colosos de la talla de Checoslovaquia, quien con Jiri Pelikan mantiene la Presidencia, Rusia, China, Bulgaria, etc.

Para terminar este informe sobre la actuación de la delegación venezolana, diremos que fuimos invitados a visitar la RDA, Rumania, Hungría. Los delegados húngaros llamaron a todas las delegaciones latinoamericanas para preguntarles acerca de su criterio sobre la llamada cuestión húngara, y para invitarles a visitar su país, de modo que pudiesen observar por sus propios ojos cómo los estudiantes vivían alegres y felices bajo el actual régimen. Por razones del tiempo corto de que disponíamos así como de la salud resentida, retornamos inmediatamente a Venezuela, no así Peñalver y Gómez quienes fueron a recorrer el mundo socialista.

Demás delegaciones latinoamericanas:

México estuvo representada por la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), de filiación anti-comunista, al parecer apéndice del PML, partido oficialista. De muy escasa capacidad de dirigente. Formó bloque conjuntamente con los de la DC.

El Salvador estuvo representado por la Asociación General de Estudiantes Universitarios de El Salvador (AGLUS), con un delegado de filiación marxista. Según informes obtenidos era probable que en algunas elecciones futuras de ciertos países de América Central, como también en México, el movimiento católico de los

universitarios, movimientos afiliados a Pax Romana, tomen la dirección de las respectivas Federaciones Nacionales. Los informes concretos pueden solicitarse al compañero Dr. Bernardo Level Osuna, Secretario de Relaciones Internacionales de la Juventud del Partido.

Nicaragua estuvo representada por una delegación anti-comunista, o mejor dicho no-comunista. Al parecer el movimiento estudiantil carece de líderes de talla.

Panamá, cuya delegación universitaria estuvo integrada por un comunista declarado y por un socialista, que más que tal era anarquista, sin embargo no tenían talla de dirigentes estudiantiles. Se expresaron pesimamente de la DC panameña y de su dirigente juvenil Arrellano Lennox.

Cuba tuvo su delegación presidida por el Comandante Cuevedo, secretario general de la FEU de La Habana; se le tildaba de ser el "cerebro gris" de su Federación, cosa que supo ocultar muy bien. Su informe fué un mitín gesticulante estilo Fidel, y duró casi dos horas. La impresión final que produjo esta delegación es de que han sido improvisados como dirigentes estudiantiles, teniendo como nota característica la incapacidad. Uno de los integrantes de la delegación al saber que yo era copeyano se dirigía a mí en un tono sumamente provocativo y pedante, en vista de lo cual opté por evitar el contacto con los cubanos. No le perdonan a la JJC el no haber concurrido al Congreso Latinoamericano de la Juventud (CLAJ) celebrado en La Habana meses antes. En este punto permítaseme informar a la Dirección Nacional Juvenil del Partido que sobre todo en los países del Sur, se tiene la impresión de que la JJC concurrió a La Habana retirándose luego, por informaciones falsas llegadas a ellos, ya que es sabido que por decisión de la JJC se optó por no concurrir a este evento. Sería interesante, si se juzga conveniente, buscar las maneras de arreglar este mal entendido.

Colombia concurrió con dos dirigentes comunistas de la UNLC. Como políticos y como estudiantes son aparentemente incapaces, por lo cual nadie debe extrañarse de que la UNLC sea una entelequia que no representa auténticamente al estudiantado colombiano. Sería interesante consultar con la naciente Juventud DC de este país sobre las posibilidades de construir una auténtica y poderosa Federación Nacional de Estudiantes, y las posibilidades cristianas en ella.

Ecuador envió delegados de filiación marxista. Dentro de la bolsa de valores de la UIE, la Federación ecuatoriana bajó sus acciones en cuanto fue descendida de una flamante Vicepresidencia a una simple Secretaría.

Brasil cuya UNSB es dominada por los marxistas, quienes presentan el menos mayor capacidad que sus compañeros en ideas, vgr. los marxistas colombianos.

Uruguay la FEUU está dirigida por anarquistas quienes se autodefinen como "terceristas", en el sentido que se oponen tanto a los EUA como a la URSS. Si lo estamparon en su informe, el cual provocó un tremendo revuelo, el cual terminó con la invitación, que aceptaron, de los soviéticos a visitar la URSS.

Argentina con dirigentes universitarios marxistas, profundamente anticlericales, y con verdadero odio a la educación privada, sobre todo a las Universidades Católicas.

Bolivia, donde es de notar que en la Universidad de La Paz domina la Falange. La delegación estuvo compuesta por un comunista, uno del INR y un falangista. Este último formó bloque con nosotros y nos informó que un sector de la juventud de la FSB gira vigorosa y rápidamente hacia la DC. Al parecer este sector ha entrado en contacto con la JJC chilena.

Chile estuvo representada por la recién creada Unión de Federaciones Universitarias Chilenas (UFUCH) la mayor de las cuales es la FECh. La delegación estaba formada por un radical y uno de la DC. Nuestro dominio pleno de la FECh se ha trasladado también a la UFUCH. El delegado de la DC fué el compañero Eduardo Beas Godoy, del Consejo Nacional de la JJC. Chile continúa siendo nuestro mayor baluarte universitario en Latinoamérica.

Perú, cuya FEP está bajo el pleno dominio de la JDC la cual ha derrotado al Aprismo hasta en la propia Universidad de San Marcos de Lima, su baluarte tradicional. Concurrió como delegado al Congreso, el Secretario del Interior de la JDC, compañero Enrique Bernal.

Haití llevó a un representante universitario comunista, por lo cual suponemos que su Federación Nacional esté sumamente infiltrada por los rojos.

Guayana Inglesa envió un delegado comunista, partidario del Partido Progresista de Cheddi Jagan. En conversaciones privadas con él sostenidas, atacó a nuestro líder socialcristiano de ese país, Jai Narine Singh, como un instrumento de las oligarquías.

Jamaica envió un delegado comunista. Colonias Francesas, la mayoría de cuyas Federaciones tienen asiento en la metrópoli, y están muy infiltradas por los comunistas.

Puerto Rico, cuyo máximo dirigente, Norman Pietri, líder de la Federación Universitaria Pro-independencia (FUPI) es de filiación marxista. Como organismo que agrupa jóvenes de todas las tendencias en el objetivo común de lograr la liberación de la Isla, aunque al parecer mayoritariamente marxista, hay en él valiosos jóvenes neutrales y de inspiración cristiana. Jamón Arbona, compañero de Pietri y Secretario de Relaciones Internacionales de la FUPI, fué prontamente neutralizado al menos durante la etapa del Congreso, debido a la intensa acción personal sobre todo del peruano Bernal. Arbona es neutral y existen posibilidades de convencerle; nos dijo que el Partido de Acción Cristiana existente en la isla, ha surgido por la iniciativa de los obispos americanos, por lo cual se ha ganado la desconfianza popular. Agradecería el envío de material impreso de la DC, tales como nuestro semanario, boletines doctrinarios, folletos, etc. Nos dió así mismo, los nombres y direcciones de muchachos que según él podrían simpatizar con la DC, algunos de ellos con capacidad de dirigentes bastante grande. De seguidas doy las direcciones para la Secretaría Internacional de la JRC:

Jamón Arbona, Secretario de Relaciones Internacionales de la Juventud Independentista Portorriqueña (JIP) y miembro del CE de la FUPI.

KE - N° 1

Caparra Terrace, PUERTO RICO

Juan Angel Silén, Presidente de la JIP

Estancia 600

Caparra Heights, PUERTO RICO

Pedro Baigés, a/c FUPI, Apartado 1873

Universidad de Puerto Rico - Río Piedras.

PUERTO RICO

Jaramfel Cordero, dirigente católico universitario. s/d

Sobre todo los contactos con Baigés y Cordero son de vital importancia, en cuanto suponemos que son los dos que, ideológicamente, están más cerca de nosotros.

Actuación de los delegados de la DC:

Asistimos al Congreso un corto número de delegados de la DC, quienes representaban a sus respectivas Federaciones estudiantiles, sobre todo en las que dominamos y que normalmente están afiliadas a la CIE-COSEC como a la UIE. La mayoría de los compañeros no eran delegados plenos sino delegados observadores. Procuramos lograr acciones coordinadas de nuestros delegados, mediante la celebración de reuniones particulares conducentes a este fin y a la unificación de criterios con respecto a algunos puntos. Sin embargo tenemos que confesar que nuestra acción veíase liquidada en su eficacia por la aplastante mayoría y la presión psicológica que existe en un Congreso Internacional de filiación comunista.

Asistieron delegados de la DC italiana, chilena, peruana y el que esto escribe, de Venezuela. Además se unió permanentemente a nuestro grupo un delegado de Bolivia, de la FSB,

quien se manifestó social-cristiano, y nos expuso que, dentro de la juventud falangista existía una corriente que trataba de llevar un sector del Partido hacia la Democracia Cristiana; como manifestamos anteriormente este sector ha entrado ya en contacto con la JDC chilena. Esto es en cierto sentido un poco extraño, ya que lo lógico hubiera sido el contacto con la DC boliviana, a menos que este se hubiese establecido previamente. Sea lo que fuere hemos de decir que este delegado boliviano siempre estuvo en respaldo de las decisiones y actuaciones del grupo que pertenecía a la DC. Este delegado, cuyo nombre lamentablemente no recordamos, nos dió la impresión de ser un dirigente capaz. La delegación boliviana, y este fué un detalle que se nos escapó al hacer el recuento de las delegaciones latinoamericanas, envió un cuadro de dirigentes con mader de líderes, sobre todo el jefe de la Juventud del MNR, quien luego del Congreso iba a realizar, en compañía del Secretario General de la Juventud Comunista Boliviana, una gira por el mundo socialista, principalmente Rusia y China Popular.

Por la JDC chilena asistió el compañero Eduardo Beas Godoy, quien fué el portavoz de la UFUCH, en su afiliación como miembro asociado de la UIE.

El compañero Enrique Bernal, de la JDC peruana, de quien conservábamos gratos recuerdos de nuestra estancia en Lima en el I Congreso de la JDC Latinoamericana, fué quizás de nuestros delegados el más combativo y dinámico. El informe de la delegación de la FEP fué mucho más definido como nuestro que el de la delegación chilena, por la clara razón de que, compartiendo responsabilidades con Beas estaba un radical. Bernal, con mayor libertad de acción en cuanto era el único delegado de la FEP en el Congreso, era la voz de nuestro combate en las sesiones del Congreso.

Por los Gruppi Giovanili della Democrazia Cristiana Italiana, asistieron los compañeros Giovani Lanzoni y Siro Brodoni, representantes de la UNURI, los acompañaba un socialista en la delegación, pero eran sólo observadores, al igual que la FEP.

El grupo de la DC dedicó su atención más que todo a la captación de los elementos que se presentaban como neutrales, y en quienes creíamos poder ejercer alguna influencia. En este sentido no nos enquistamos ni nos convertimos en rosca cerrada, sino que tratamos de ensanchar nuestro radio de acción hasta donde nos fué posible.

nota final

La experiencia política que un Congreso de este tipo, puede dar es inmensa. El conocimiento del mundo socialista es inmenso y de una gran novedad.

Lo que nos interesa plantearnos ahora, al hacer una valoración final del Congreso es ver hasta qué punto es positiva la asistencia de nuestros delegados a eventos de este género?

Dijimos anteriormente que es algo comprobado el hecho de que la UIE es un organismo internacional de propaganda comunista. Los miembros de su CE y de su Secretariado son comunistas internacionales fichados, aunque en sus respectivas Federaciones, por razones tácticas, aparezcan inscritos en otras agrupaciones políticas. Sin embargo la efectividad de su labor como organización radica en que es una estructura abierta, con grandes dotes de captación y con un hábil equipo de propaganda. El no asistir formando parte de las delegaciones de Federaciones Nacionales, las cuales sin nuestra ingerencia han sido afiliadas a la UIE, si nos corresponde el legítimo derecho de asistir, es dejarles el campo a nuestros contrarios. En estos casos -el de Venezuela concretamente, quizá por su prestigio allí- debe asistirse a plantear valientemente nuestra posición, sin claudicaciones de ningún género, y aunque en un caso dado la Federación no sea miembro de la UIE, como podría ser el caso de Venezuela en un futuro, si se la invita debe asistir como delegado observador, por la simple razón de que, nuestra influencia sobre un sector de los delegados neutrales, hacia quienes va dirigida la labor de captación comunista, por pequeño que este sector sea, siempre arrojará un resulta-

do positivo.

Lo que si es necesario, y en esto no debe existir irresponsabilidad por parte de la Dirección Nacional Juvenil del Partido, es que a estos eventos se envíe gente formada, de experiencia y de vertical posición doctrinaria, de manera de evitar que se den lamentables casos de conquistadores conquistados. Esto se impone también para evitar el hecho que, la abundante propaganda y la presión psicológica despierten en nuestros delegados, aunque no les convenzan, el llamado "complejo izquierdizante".

Creuyendo haber cumplido con la labor que me fué encomendada, sin más por el momento,

Por la revolución social-cristiana hacia una Venezuela mejor.

José Rodríguez Iturbe
JRC del Zulia, sec.
doctrinal.

Como nota informativa, y en la misma tónica de informar acerca de los Movimientos Juveniles de tendencia comunista advertimos a nuestros lectores que tenemos información fidedigna acerca de la intensificación de la actividad de la Federación Mundial de Juventudes Democráticas (FMJD), organismo comunista de infiltración en la juventud, infiltración que se manifiesta con la creación de un Secretariado Especial de la misma para América Latina, con sede en La Habana, y que surgió luego del I CLAJ celebrado en esta ciudad, además del hecho que el CE de esta organización vaya a efectuar su reunión próximamente en Santiago de Chile.