

**7ª SESION MUNDIAL**

**J. E. C. I.**

**JUVENTUD ESTUDIANTIL  
CATOLICA INTERNACIONAL**

**julio-agosto 1974**

**cadier-en-keer ( HOLANDA )**

T O M O I

I N D I C E G E N E R A L

	<u>Página</u>
0. <u>Introducción</u>	
0.1 Apertura de la Sesión (Leonardo Aragón)	3
0.2 Bienvenida a Sivos (Harry de Bruyn)	6
0.3 Introducción al trabajo de la Sesión	8
1. <u>Análisis de la sociedad</u>	
1.1 Revisión de la acción estudiantil	
1.1.1 Síntesis del trabajo de los grupos	16
1.1.2 Las contradicciones de la escuela, expresión de las contradicciones de la sociedad capitalista	34
1.2 Revisión de la Sociedad	
1.2.1 Introducción al estudio de la sociedad	42
1.2.2 "El sistema capitalista: explotación y dependencia" (2 <sup>da.</sup> exposición de Nikos)	45
1.2.3 "Transformaciones estructurales del capitalismo contemporáneo" (3 <sup>ra</sup> Exposición de Nikos)	53
1.2.4 Guía para la reflexión sobre la sociedad	58
1.2.5 Informes de los grupos de trabajo (no leídos en plenaria)	59
1.2.6 Sumario del trabajo de los grupos	91
1.2.7 Debate en Sesión plenaria	100
1.3 Crítica de la acción estudiantil	
1.3.1 Introducción al trabajo	117
1.3.2 Síntesis de los grupos (no leídas en plenaria)	119
1.3.3 Síntesis sobre la crítica a la acción estudiantil	141
1.3.4 Algunas conclusiones del debate sobre la acción estudiantil	146

## I N T R O D U C C I O N

### 0.1 APERTURA DE LA SESION

Queridos amigos:

1.- Ante todo, daros la bienvenida oficialmente en nombre del EQUIPO INTERNACIONAL de la JEC y del Equipo Preparatorio de la Sesión Mundial.

Por si acaso no conoceis todavía a esas personas, tenemos, por parte del Equipo Internacional: al Padre Orlando Leitao de Portugal, actualmente Asistente Internacional; Stella Okolue de Nigeria; Silvio Sant'Ana de Brasil; y yo mismo, Leonardo Aragón, Secretario General, de nacionalidad española. Por parte del Equipo Preparatorio, además de Silvio Sant'Ana, representante del Equipo Internacional, en este equipo tenemos a Antoine Tchan de Camerún y Rogelio García, de España.

En primer lugar agradecemos al Movimiento de Nigeria el trabajo realizado para preparar la Sesión y el Consejo. A pesar de sus esfuerzos y los del Equipo Internacional, por razones ajenas a nosotros, como ya sabéis, no ha sido posible realizar el encuentro allá.

A su vez, quiero manifestar igualmente nuestro agradecimiento al Equipo de Preparación Técnica que ha trabajado duro en un corto plazo de tiempo para hacer posible nuestro encuentro en las mejores condiciones. Sin su colaboración material hubiera sido muy difícil al Equipo Internacional poder organizar el encuentro.

Quisieramos recordar también a todas las personas ausentes en este momento, pero que han marcado con su trabajo y con su aporte, de una manera u otra, el contenido del trabajo. Me refiero a los antiguos miembros del Equipo Internacional: Carmen Nascimento, Eric Sotras y el Padre Luis de Sena.

En último lugar, agradecemos a todos aquellos que han contribuido financieramente a nuestra reunión: Organizaciones de Ayuda al Desarrollo, Organizaciones Holandesas, así como a no pocos particulares, antiguos militantes de nuestro movimiento y otros, que nos han aportado su ayuda porque siguen creyendo y confiando en la validez de nuestra experiencia militante y pastoral.

2.- ¿Qué significado tiene este encuentro en la vida de la JEC Internacional, esta VII Sesión y Consejo Mundiales?

En el espíritu del Movimiento, presente en las Bases Comunes, todo encuentro, toda reunión de militantes, supone una actitud profunda de revisión.

Lo que nosotros vamos a intentar hacer durante este mes de trabajo en común no es otra cosa que una gran Revisión -

de Vida sobre la acción de los estudiantes en el mundo (sus aspectos más significativos, su sentido, su eficacia), y, sobre nuestra experiencia de militantes creyentes, insertos en esa acción.

En lo que acabo de decir se sobreentienden algunos presupuestos, que son esenciales para la buena marcha de nuestro trabajo. De su existencia o no dependerá que sea posible y plenamente eficaz.

Enumerémoslos rápidamente:

- a) Actitud de Revisión, decimos, que en la tradición de nuestro movimiento significa apertura profunda y radical a la llamada de Dios, en su Palabra y en los signos a través de los cuales se nos manifiesta en la historia, y en el dato científico, elemento que nos sirve para comprender e integrar la marcha de la historia.

Apertura pues a la Palabra de Dios en la Historia, en los hechos de hoy, apertura finalmente a la ciencia, al conocimiento científico, instrumento que nos ayuda a comprender y a hacer la historia.

Estos tres elementos en interrelación van a permitirnos comprender los hechos y los conflictos sociales en los cuales los militantes estudiantes están comprometidos, en su dimensión histórica, así como en su dimensión de manifestación y signo del Reino del Señor.

- b) Revisión decíamos de la acción de los estudiantes en el mundo. Es importante que insistamos, que tengamos las ideas claras sobre esto. La JEC existe en función del medio estudiante, la JEC no existe para ella misma, existe en función de la comunicación de la fe al medio estudiante. Comunicación que tiene que hacerse a partir de la situación y de los condicionamientos, de las posibilidades y de los límites de ese medio.

Y ese medio visto, analizado y comprendido a partir de sus elementos más dinámicos, es decir, la gente comprometida, lo que en cierta manera se ha llamado el movimiento estudiante, y en su conexión íntima con el resto de la formación social de la que forma parte. Siempre ha sido difícil entender la acción estudiante aisladamente, mucho más hoy día cuando el estudiante se abre en su acción a la sociedad global. Su acción incluso a nivel interno de la escuela a la universidad es una acción eminentemente política que solo es posible comprender dentro de un análisis político global de la situación en que la acción y el compromiso se han vivido.

De ahí el gran esfuerzo de reflexión y de análisis que tendremos que hacer a lo largo de toda la Sesión si queremos hacer posible y realista nuestro objetivo de evangelización liberadora.

Evangelización que la JEC siempre ha dicho hacer a partir de la vida misma del medio, a partir del corazón mis

...mo de los conflictos que el medio y la sociedad viven, ya -  
- que sus militantes viven y participan hasta el fondo de e -  
- sos conflictos.

Esto último que acabo de decir nos plantea algunas -  
- exigencias al mismo tiempo que una revisión profunda de no -  
- sotros mismos que debe interpelar nuestra actitud a lo lar -  
- go de la Sesión y del Consejo.

Es la experiencia militante del medio lo que nos in -  
- teresa? Es una experiencia de compromiso que como militan -  
- tes estamos viviendo y comunicando nuestra fe? Es de estas  
- experiencias de las que hablamos?

Nuestros límites a este nivel nos ayudarán a com -  
- prender en cierta manera los límites que la Sesión y el Con -  
- sejo podrán tener.

c) Todo el trabajo que vamos a hacer, esta gran Revisión de Vi -  
- da, nos llama a la acción, a discernir claramente lo que so -  
- mos y lo que queremos seguir siendo en el Mundo y en la I -  
- glesia. Como toda revisión, nuestro trabajo tiene un senti -  
- do religioso, ya que nos permitirá una toma de conciencia -  
- comunitaria y progresiva de la acción de Dios en la histo -  
- ria y deberá provocar un movimiento de conversión liberadora  
- en el mundo, en el medio en el que vivimos nuestro compromi -  
- so.

3.- La Sesión y el Consejo significarán lo que acabo de  
- decir, gracias al esfuerzo común de todos nosotros.

- Esfuerzo que supone además de la reflexión a la que  
- vamos a dedicarnos estos días, un sinnúmero de actitudes comple -  
- mentarias que una comunidad tan diversa y numerosa como la nues -  
- tra exige.

En este espíritu, pues, el Equipo Internacional os -  
- dice de nuevo bienvenidos. Buen Trabajo.

## 0.2 SALUDO DE BIENVENIDA A SIVOS

Es para mí un gran placer ser el portavoz del Equipo organizador de Holanda para daros de todo corazón la bienvenida, a todos vosotros que habéis venido para asistir a la Sesión y al Consejo Mundiales.

Nos sentimos orgullosos y contentos al dar la bienvenida a delegados de tantos países que están representados en este Congreso Mundial.

Cuando decimos "sed bienvenidos" aquí, en el sur de Holanda queremos decir algo más que una simple fórmula de bienvenida. Esto implica también la promesa de que nosotros haremos lo imposible en atenderos bien y haceros pasar una estadía agradable. Para que en el momento de regresar a vuestros países podáis decir hemos trabajado duro, pero al mismo tiempo hemos estado contentos.

El lugar donde la Sesión y el Consejo tendrán lugar se llama SIVOS, lo que quiere decir: Instituto de Cooperación para el Desarrollo. Tanto la gente de SIVOS, como los que han tomado parte en la organización de la Sesión y del Consejo (Voluntarios para el Tercer Mundo y de la Operación Tierra en Maastricht), intentamos hacer que la juventud de los Países Bajos tome conciencia de la realidad y de las injusticias del Tercer Mundo, así como del papel que juegan los países en estas realidades.

Esto lo realizamos a través de cursos en los cuales intentamos hacer tomar conciencia a los jóvenes de sus propias realidades y de sus propias responsabilidades no sólo en su propio medio sino también a nivel mundial. Con esto esperamos incidir y concientizar a nuestra sociedad a la vez que a nosotros mismos y realizar una solidaridad cada vez más estrecha con los hombres de todos los continentes, cualquiera sea la condición de vida en la que se encuentren.

No ha sido entonces por casualidad que a pesar del escaso tiempo que teníamos para la preparación hemos dicho SI a la proposición del Secretariado General de organizar como última instancia, la Sesión y el Consejo. Consideramos esto como una ayuda al movimiento de Jóvenes Cristianos, con el cual nosotros compartimos las aspiraciones aunque sea de una manera muy amplia.

Esperamos que la Sesión y el Consejo, los objetivos marcados, la presencia de tantos jóvenes de todas partes del mundo nos ayudarán en el logro de los objetivos que tanto deseamos alcanzar: más justicia, unidad y paz.

Estamos librando la misma batalla en diferentes lugares, con los mismos objetivos. Nos queda un largo camino por recorrer, sin embargo estoy seguro que si esta convicción de solidaridad en la lucha nos acompaña alcanzaremos el fin que nos hemos propuesto.

Vivimos en un mundo complejo, un mundo que camina - rápidamente del cual se hace parte nuestro compromiso. No podemos abandonar este mundo a su suerte, no podemos contentarnos - con dar viejas respuestas a nuevos problemas. Estamos aquí para encontrar nuevas respuestas efectivas y tengo plena confianza que el hecho que estamos aquí reunidos, para estudiar, para intercambiar ideas, nos dará la capacidad para vencer.

Venceremos.

Una vez más sed bienvenidos todos, de todo corazón. Las personas del Comité Organizador os deseamos una Sesión y - un Consejo Mundial colmados de éxitos.

-----

### 0.3 INTRODUCCION AL TRABAJO DE LA SESION

#### 0.3.1 Trabajo del Equipo Preparatorio de la Sesión

Queridos Amigos:

Finalmente estamos aquí. Hemos tenido que recorrer un camino largo que arranca desde Londres. Varios encuentros - nacionales e internacionales, la reunión de los secretarios regionales y, fundamentalmente el trabajo de coordinación del Equipo Internacional llenan cuatro años de la historia de la JECI historia de la JECI en el medio, historia de un grupo de crisis nos que quieren ser fieles a su condición de hombres comprometidos en la dinámica de cambio del mundo.

Así, estamos aquí, hoy para comenzar a juzgar y a reflexionar sobre estos últimos años que son los verdaderos indicativos para nuestra acción futura. Ellos son el sujeto y el objeto de la gran Revisión de Vida que es una Sesión Mundial.

En diciembre del 72 el Equipo Internacional, los Secretarios Regionales y algunos invitados se reunieron en Bruselas, como todos sabéis, con un doble objetivo:

- revisar la experiencia del trabajo Intenacional después de Londres
- dar algunas pistas para lo que podía ser la Sesión Mundial.

De la reunión no salió un tema preciso, pero si se decidieron algunos puntos concretos para el desarrollo del trabajo:

- La constitución de un Equipo que retomando la reflexión del encuentro precisara y elaborara una temática.
- Que este Equipo elaborara un plan de trabajo aproximado de la Sesión.

Con estas recomendaciones el Equipo Internacional comenzó los contactos con algunas personas, intentando ser fieles al criterio de representatividad a la vez que geográfica de las diferentes experiencias del movimiento.

La mayor parte de los contactos fueron infructuosos como último recurso el Equipo se vio obligado a llamar a personas que estaban disponibles en ese momento. Es así que el Equipo Preparatorio no ha podido empezar a trabajar sino en el mes de marzo último.

El primer trabajo emprendido por el Equipo Preparatorio fue retomar las aportaciones de Londres y de la Reunión de regionales de Bruselas en sus aspectos ya temáticos ya pedagógicos.

Estas reflexiones os las enviamos en la Carta al Consejo Nº 12.

Después nos pusimos a trabajar en objetivos concre-



tos: elaboración de la encuesta y búsqueda de expertos.

Para nosotros la encuesta suponía ofrecer a los movimientos unos puntos de reflexión y darnos algunos datos útiles no sólo para nuestro trabajo sino también para la Sesión misma.

La búsqueda de expertos que activasen la reflexión - ya sea a nivel económico - social o a nivel de la fe fue un trabajo dificultoso. Muchas consultas no dieron resultados. Finalmente hemos encontrado dos: Nikos Dimadis para la primera parte y Gustavo Gutiérrez, al que muchos de vosotros conocéis, para la segunda.

Gastamos los últimos días en la tabulación y codificación de los resultados de las treinta encuestas que recibimos de otros tantos países.

No nos queda sino agradecer a los movimientos y a todos los que a lo largo del trabajo no han dejado de hacernos sugerencias y críticas, ya respondiendo a la encuesta como a las diversas circulares, gesto doblemente útil, acéntuando su preparación y orientando la nuestra.

### 0.3.2 Temática de la Sesión

Introduciéndonos en la temática de esta Sesión Mundial; no les diré más que lo que ha sido ya dicho en las cartas al Consejo y las encuestas que se les han enviado a Uds. y que han servido de preparación a esta Sesión.

Durante esta 7ª Sesión Mundial de la JECI, queremos tener una marcha militante a partir de nuestra práctica y de las preguntas que nosotros nos hacemos sobre el movimiento estudiantil, nuestras sociedades, la Iglesia, etc.

Es una ocasión privilegiada de reflexionar sobre estos hechos. Sin embargo nuestra tarea no es simplemente partiendo de diferentes experiencias y culturas, deberemos hacer un gran esfuerzo para comprendernos los unos a los otros.

Nuestro objetivo es entonces el hacer una gran revisión de vida. Nosotros les recordaremos aquí, brevemente, algunos elementos que podrán orientar esta revisión.

- a) Caracterización de la situación en el plano internacional  
Estamos viviendo el "2º Decenio de Desarrollo". Fórmula consagrada por las Naciones Unidas para explicitar la necesidad particularmente urgente del desarrollo de los países del tercer mundo. El 1º decenio ha sido mucho más a aquel del desarrollo de los países ricos; son principalmente los países europeos y de América del Norte que han aprovechado de eso que debía ser un período de crecimiento rápido para los países del Tercer Mundo.

Hemos visto así desarrollarse y acentuarse las con-

tradiciones en el plano internacional; de una parte los países ricos transformándose en más ricos y los países pobres en más pobres; ello ha llevado al crecimiento de las tensiones entre esos dos grupos de países.

Más recientemente también las contradicciones han sido acentuadas entre los países ricos ellos mismos (Europa U.S.A., Japón). Esas contradicciones han sido claramente sentidas a partir de la "guerra de octubre" (entre Israel y los países árabes) y del "embargo" de las exportaciones petroleras.

Por otra parte las contradicciones de los países del bloque socialista y aquellas del bloque capitalista continúan existiendo, incluso si las tensiones han sido reducidas, principalmente en Europa, por la política de tregua seguida por la U.R.S.S.

Finalmente es necesario remarcar también la continuidad de la división en el bloque socialista; más claramente percibido a través del conflicto Chino-Soviético.

Estos cuatro conflictos o tensiones no son los únicos, pero condicionan muy fuertemente todo el proceso de desarrollo a nivel mundial.

- b) La lucha desarrollada, hoy más intensamente, en los países del Tercer Mundo contra el imperialismo y el colonialismo no es el único factor de una reacción al interior de estos países. A nivel nacional los conflictos entre los grupos o clases sociales se han acentuado. Las injusticias y/o las situaciones materiales inhumanas para la gran mayoría de la población provocan también la reacción de los pobres contra los ricos. En cuanto a los países ricos la reacción se sitúa sobre todo contra la burguesía y su "modelo" de desarrollo, pues ni la riqueza elimina y conduce al derroche de las fuentes humanas y materiales.

En los dos grupos de países esas reacciones han sido fundamentalmente canalizadas por ciertas tendencias políticas que pueden ser llamadas:

- nacionalistas
- socialistas
- democráticas.

La primera centra la acción sobre las contradicciones existentes entre el país subdesarrollado y el imperialismo (o colonialismo).

La segunda busca la construcción de una sociedad cualitativamente diferente con un modelo de desarrollo socialista, adaptado a la realidad de cada país.

Finalmente la tercera (nacida en los países de régimen fascista o dictatorial) busca la instauración de una de

mocracia efectiva que permita una participación de toda la población en la gestión del país.

En la práctica estas tres corrientes principales difieren en sus objetivos inmediatos o a mediano plazo. De ahí la tendencia a la unión de las fuerzas de izquierda con otros grupos. Esas situaciones van a tener repercusiones a todos los niveles de la vida de nuestros países y de sus instituciones.

- c) Al nivel de la Iglesia: La Constitución pastoral "Gaudium et Spes" salida del Concilio Vaticano II, afirma, en su introducción, que "las alegrías y sufrimientos del mundo son también las de la Iglesia". Así como los conflictos en el mundo se agudizan, ella está también atravesada por diferentes corrientes, algunas antagónicas. Es así como en ciertas ocasiones Ella se compromete en la defensa de los pobres y oprimidos y en otras se hace cómplice silencioso de las injusticias.

Evidentemente, no podemos decir que todos los países aquí representados viven la misma experiencia. Hay diferencias muy netas a nivel de cada continente e incluso al interior de cada país. Se podrían multiplicar los ejemplos pero no creemos necesario hacerlo así. Pese a todo hay numerosos resultados comunes: la voluntad de independencia, de progreso, la búsqueda de justicia... en una palabra, la búsqueda de liberación de nuestros pueblos de todo tipo de opresión, tanto económica, política como ideológicamente.

He aquí algunos elementos que podrán ayudarnos en nuestro estudio sobre la situación y desarrollar a partir de ahí un debate sobre el movimiento estudiantil en la segunda parte de nuestra sesión. Constatamos también la evolución del movimiento estudiantil y su acción y podemos verlo claramente, incluso cuando este se creía independiente, que tiene un vínculo ineludible con la sociedad y con las fuerzas sociales activas en nuestros respectivos países.

Así, nos es necesario en nuestra primera revisión ensayar el conocimiento de su rol, sus formas de participar en los conflictos sociales, sus problemas específicos, etc. En definitiva, revisar sus limitaciones y posibilidades.

Los últimos años han estado marcados por una intensa discusión del tema respecto a la utilización de interés de comprometerse en un movimiento estudiantil (o en su reconstrucción). Esta discusión ha estado centrada en una doble toma de conciencia de los militantes:

- a) Que el movimiento estudiantil aislado era una fuerza políticamente muy limitada para promover en nuestras sociedades los cambios necesarios.
- b) Que, a pesar de ciertas pretensiones, el movimiento no po -

dría jamás levantarse como vanguardia en la lucha de liberación de nuestros pueblos.

En el plano teófico estas dos afirmaciones son totalmente correctas. Nos es necesario revisar nuestra práctica-real de estos últimos años para alcanzar una nueva formulación de la identidad de un movimiento estudiantil ligado a otros grupos sociales en las aspiraciones de liberación de nuestros pueblos.

La segunda gran parte de nuestra Sesión de Estudio se refiere a la Revisión de nuestra experiencia de Fe.

Hemos debatido largamente el método de realizar esta revisión al interior del equipo preparatorio. El método propuesto consiste en hacerla simultáneamente con la revisión de nuestra sociedad, es decir, estudiando la sociedad y sus instituciones, revisando también la Iglesia, la acción de los estudiantes y la práctica de la fe de los estudiantes cristianos.

La elección de este método, la ampliación del tiempo utilizado en este debate, en relación al último Consejo, lo hicimos en la creencia que es una necesidad vital de los movimientos estudiantiles. En la medida que nos comprometemos más profundamente, mayor debe ser nuestro esfuerzo de reflexión en relación a la experiencia de fe.

Es a partir de un compromiso con la sociedad, en una acción, que vivimos nuestra fe y en función a ello que debemos hacer un esfuerzo de comprensión de nuestra situación de militantes en una tarea apostólica.

Es consecuencia de un método de revisión de vida, es decir, vida, comprensión y comunicación de la fe, que intentamos definir más claramente esta tarea apostólica.

Una vez más, bienvenidos a todos.

## DESARROLLO GENERAL DE LA SESION MUNDIAL DE LA JECI

Como decíamos ayer la Sesión Mundial puede dividirse en dos grandes partes:

- A.- PROFUNDIZACION SOBRE LA SOCIEDAD (24 de julio a 1 de agosto)
- B.- PROFUNDIZACION SOBRE NUESTRA EXPERIENCIA DE FE ( 2 al 7 de agosto)

La división es más por cuestiones pedagógicas que real, ciertamente una y otra van muy unidas, es más una sin la otra difícilmente se podrán comprender.

Estos dos centros importantes serán estudiados desde una perspectiva que responde a la pregunta de cómo los estudiantes se situán dentro de los conflictos que se están dando de una manera o de otra dentro de la sociedad en la que nos ha tocado vivir. Cada uno hacia adelante lo hemos de pensar dentro de esta perspectiva. Nuestra acción, acción de los estudiantes de nuestros países, qué sentido ha tenido en la dinámica que nos envuelve? De la parte de quién hemos estado? El esfuerzo de estos días debe ser por mantener esto muy claro.

### LA SOCIEDAD.-

Entre las diversas maneras de abordar el problema de la sociedad hemos elegido la más familiar en la metodología del Movimiento: la acción estudiante. Este punto de partida se hará en base a las respuestas a la encuesta que todos conocéis. Se han recibido respuestas que representan a unos 50 movimientos. El Equipo Preparatorio ha elaborado con este material una serie de cuadros que recogen las cuestiones más significativas, el estudio, la compración y la verificación de estos cuadros hipótesis será nuestro momento primero.

#### Análisis de la Acción estudiante (25,26 de julio)

La verificación de los datos de la encuesta con la exposición de otras acciones que se han realizado en el medio tendremos el material suficiente para preguntarnos por la justificación de lo que estamos haciendo, con ello vamos dando pasos hacia la profundización, a la vez que se posibilita el aporte de todos, unos y otros participamos de una manera o de otra en lo que está sucediendo en el medio estudiante.

#### Estudio Sistemático de la Sociedad (27 y mañana del 28 de julio)

La profundización sobre el sistema educativo nos abrirá las puertas a un estudio sistemático de la sociedad en sus tres niveles: económico, político, e ideológico.

Si bien este estudio será sistemático esto no quiere decir que ha de ser exhaustivo, entendiéndolo por ello que abarcaremos de una manera total todos los aspectos, nó, este estudio se centrará sobre los puntos que se vean más importantes

en la discusión anterior.

Nosotros podíamos adelantar algunos temas pero - creemos que la marcha del trabajo los irá dando, no pretendiendo sino dar respuesta en la medida en que vayan surgiendo.

La razón de seleccionar en el estudio de la sociedad la hemos sacado de otras Sesiones. La sociedad en todos - sus aspectos no es tarea fácil y no siempre se comprende del to do. Además siempre se dan casos que no encuentran, por su particularidad, un lugar en el conjunto.

Profundización Teórica (días 29,30 y mañana del 31 de julio)

Los problemas que van a surgir en este estudio de - la sociedad, seguramente pedirán de nosotros un esfuerzo de clarificación conceptual. Para ello está previsto que nos detengamos unos días para consagrarnos a ellos. El experto que estará con nosotros en cada momento de la Sesión podrá hecharnos una - mano.

Entonces intentaremos hacer un esfuerzo por definir los problemas estudiados, plantearlos en su conjunto, y ver sus - inter-relaciones. Brevemente haremos un esfuerzo de teoriza - ción.

Si durante todo el tiempo de nuestro encuentro será necesario un esfuerzo por comprender, ahora se exigirá toda - nuestra concentración, es aquí donde debemos exigirnos el maxi - mum en este sentido. Sin una teoría sobre nuestra práctica es - tamos condenados a repetirnos, a fracasar.

Crítica a la Acción Estudiante (tarde del 31 de ju - lió y mañana del 2 agosto)

El punto de partida ha sido la acción estudiante. A nalizándola , buscando sus raíces nos hemos definido. Ahora po - demos sacar conclusiones y reorientar todo aquello que no se en cuentra en una línea de servicio al cambio revolucionario de - nuestras sociedades.

LA EXPERIENCIA DE FE.-

Durante la segunda parte de la Sesión haremos una - revisión de nuestra experiencia de fe en la situación estudian - te descrita anteriormente.

Emplearemos cinco días para ello.

Empezaremos por una revisión de nuestra vida de fe en la práctica realizada. En la sociedad esta práctica es una práctica de militantes cristianos, que como tales comunican (o no) su fe.

De una manera muy general hemos pensado realizar - esto en tres etapas:

1.-, Vida de Fe (práctica de fe)

2.- Inteligencia de la Fe

3.-, Comunicación de la Fe

Como se puede comprobar, así como en la parte A, partiremos de la práctica para llegar a un esfuerzo de teorización y volver de nuevo a esta práctica para re-situarla, sobre todo a nivel de comunicación de la fe.

Los datos de las encuestas serán elaborados aquí - también y presentados en forma de tablas, haciéndolos así disponibles para su utilización cuando se crea oportuno.

EQUIPO DE LA SESION

## 1.- ANALISIS DE LA SOCIEDAD

### 1.1 TRABAJO DE LOS GRUPOS: Revisión de la Acción Estudiante

#### 1.1.1 Síntesis del Trabajo de los Grupos (presentada en Sesión Plenaria)

##### Grupo Nº 1

Después de haber examinado sucesivamente la situación de la Educación y del medio estudiantil en los diferentes países, hemos planteado una serie de problemas que se presentan a la acción estudiante. Estos problemas son los que siguen:

##### 1.- Malestar del medio estudiante

Hemos podido constatar que el medio estudiantil se encuentra en crisis en el mundo. Las causas de esta crisis son evidentemente diferentes según los continentes o los países. En Africa se trata de la repercusión que el régimen de partido único tiene sobre los estudiantes, intentándolos apartar o "adormecer" ante la realidad.

En Europa parece ser el resultado de las grandes movilizaciones de 1968. En los países donde hay regímenes dictatoriales (Portugal antes del 25 de abril, Uruguay) la represión excesivamente dura parece que sea el freno evidente a la acción estudiante.

Este malestar se manifiesta sea por:

- la pasividad de la masa estudiante.
- por un proceso de individualización.
- por la aparición de acciones muy concretas concier-  
nientes a problemas específicamente estudiantiles,  
(becas...)
- por la clandestinidad,

Con todo parece que una organización y estructuración progresiva del medio estudiante podría ser una solución a este problema (cf. Madagascar).

## 2.- Limites de la Acción Estudiante

Se trata de definir los límites del movimiento estudiantil y de saber si los movimientos estudiantes tienen conciencia de ellos.

Hemos podido constatar dos tipos de límites:

- la grupusculización del movimiento estudiante
- la pertenencia a una clase social.



### 3.- Al Servicio de quién está la Escuela?

Viendo a nivel económico el método utilizado en la distribución de las becas; viendo a nivel político la acentuación de la represión y de la militarización de la escuela; viendo a nivel cultural el contenido de los cursos; no nos queda otro remedio sino preguntarnos sobre si la escuela no está al servicio de una clase social y de un sistema económico determinados.

### 4.- Integración Escuela - Economía

Vistas las modificaciones aportadas al sistema económico y especialmente la aparición de las multinacionales, podemos preguntarnos si la economía no busca integrar el sistema educativo a sus propios intereses, es decir sino tendrá que ver algo la economía en la escuela.

### 5.- Luchas Estudiantiles - Luchas Sociales

¿Qué papel juegan los movimientos estudiantiles en la transformación de la sociedad? ¿Cuál es la especificidad de esta lucha? ¿Como combinar las luchas en la Universidad con las Luchas sociales (Ej. Madagascar)?

Es necesario señalar que hay tres tendencias en el momento de establecer una relación entre luchas estudiantiles y luchas sociales:

- a) Lucha sobre los dos frentes (grupos que pretenden destruir la sociedad capitalista y su escuela para instalar un nuevo tipo de sociedad).
- b) Lucha en la universidad (grupos que se comprometen completamente en la escuela e intentan desde allí influenciar en la transformación de la sociedad).
- c) Lucha fuera de la Universidad (grupos que dejan la universidad porque piensan que no hay nada que hacer en ella).

### 6.- Puntualizaciones Metodológicas

Es preciso evitar el empleo de grandes palabras tales como comunismo, capitalismo y esquemas de clasificación fijos que son frecuentemente abstractos y desfasados de la realidad. Es preciso por el contrario hacer un esfuerzo de analizar las diferentes situaciones nacionales o continentales por medios prácticos y concretos.

Grupo Nº 2

Nuestro trabajo durante estos dos días lo hemos dividido en dos grandes partes:

Primera Parte: descripción del movimiento estudiantil, situación del medio y la acción estudiantiles.

Cada miembro del grupo nos ha hablado de las acciones que más han movilizado a la juventud estudiantil tales como la formación del comité de alumnos de Luxemburgo, la creación de la federación en 1972 después de una gran asamblea de toda la masa estudiantil del Perú, la reivindicación de una universidad nacional de alto nivel en el Líbano, el análisis de las causas del endurecimiento del reglamento en el preuniversitario en Suiza, etc...

Estas acciones nos han permitido hacer un análisis elemental de nuestro medio estudiantil, de la sociedad y de la JEC.

La división del trabajo nos ha permitido no solamente conocer mejor los tres medios citados, sino sobre todo el tomar conciencia de las realidades y de los medios de acción a veces muy limitados de los estudiantes: nos referimos por ejemplo a los países africanos donde no existe más que un solo partido político, ejerciendo este una influencia muy grande sobre los estudiantes.

Segunda Parte: Hemos intentado recoger los problemas que nos parecen importantes y los hemos agrupado bajo tres grupos:

- a) Cultura
- b) Política
- c) Acciones estudiantiles.

Englobando el grupo cultura todos los problemas que se refieren a la enseñanza tales como las reformas, la selección y la influencia de las culturas occidentales.

Bajo el título política agrupamos todos los problemas que se refieren al gobierno y que podríamos denominar: la o fensiva gubernamental.

En el tercer grupo, acciones estudiantiles, distinguimos dos subgrupos:

- la acción estudiantil en el medio estudiantil
- la acción estudiantil en el exterior, es decir en el pueblo, en el mundo obrero. Esta última acción es muy limitada en Africa Negra, es decir en Camerún y Costa de Marfil, donde la masa campesina está casi totalmente separada del medio estudiantil por manobras gubernamentales.

Partiendo de una síntesis de los problemas hemos deducido una hipótesis que trataba sobre la selección. La des

cripción de la situación de la selectividad en cada país se establece en dos niveles:

- a nivel de la clase social, privilegio de la clase dominante en el acceso a la enseñanza.
- con relación a las necesidades económicas del país, falta de salidas profesionales.

Hemos llegado a la conclusión de que la causa de esta selección es el sistema capitalista, pero no todos le damos el mismo sentido a esta palabra.

La última etapa prevista era el intentar establecer una relación entre el sistema de educación y la sociedad.

-----

### Grupo Nº 3

Nuestro informe consistirá en presentar aquellos puntos que aparecieron como comunes a todos los continentes en las discusiones tenidas en los grupos de trabajo.

Estos puntos comunes los agrupamos en cuatro aspectos:

#### 1.- Dependencia Imperialista

Fue una cosa bastante común en nuestro grupo el hecho de que en la cuestión económica los países eran total o casi totalmente dependientes de un capital extranjero imperialista. Por ejemplo, el compañero de Canadá afirmó que él concebía su país como la colonia más desarrollada, como el satélite más grande del imperialismo, llegando a afirmar que la cuarta parte del total del dinero invertido por los Estados Unidos en el extranjero se encontraba en Canadá.

#### 2.- Respuestas de los Gobiernos

Ante esa situación económica descrita en el punto anterior, la respuesta de los gobiernos, tratando de verlos en común, podrán ser de tres aspectos:

- 2.1 Gobierno que mantiene y aún más, desarrolla esa dependencia (son la mayoría)
- 2.2 El que mantiene una posición nacionalista reformista.
- 2.3 El que implanta un socialismo (p.e. Cuba en A.L. y Tanzania en Africa).

#### 3.- Sistema Educativo

Dentro de esa situación económico-política presentada anteriormente el sistema educativo será un mero reflejo.

Los puntos comunes más importantes son:

- que no existe una democratización de la educación;
- existe una penetración cultural imperialista;
- se da un excesivo desarrollo de la técnica;
- existe una ley que impone una rígida selectividad;
- la educación, en la mayoría de los países representados en nuestro grupo, es algo que favorece solamente a los grupos ricos y dominantes.

Vale la pena mencionar a modo de curiosidad la situación de Tanzania, la cual es bastante diferente a los demás países, puesto que su situación socialista permita el que todos tengan una educación política; al igual que existe un plan ya funcionando en orden a democratizar la educación.

#### 4.- Cómo Responde el Movimiento Estudiantil

El movimiento estudiantil se presenta como una minoría dentro de la población estudiantil: las movilizaciones comunes más importantes que hemos encontrado han sido promovidas preferentemente por los siguientes temas:

- la democratización de la educación;
- para abolir la rígida selectividad;
- la movilización estudiantil por la política nacional, siendo menor estas movilizaciones que las realizadas por los problemas propios del estudiante.

Un problema que presentan casi todos los movimientos estudiantiles en todos los continentes es una tremenda desorganización y más todavía, una división de las fuerzas estudiantiles revolucionarias.

Se presenta también como un aspecto muy ligado a las movilizaciones estudiantiles en el mundo el hecho de la presión que se agudiza en la medida que estas aumentan o van tomando carácter más revolucionario.

Grupo Nº 4

I.- AFRICA

- a) Inadecuación del sistema de enseñanza. En la mayoría de los países este es una herencia de Occidente, fruto del colonialismo. Este sistema no responde a las necesidades de desarrollo del país.

Además hay problemas culturales muy importantes: oposición entre las exigencias del sistema de enseñanza (ej. individualismo) y los elementos de la cultura africana (ej. espíritu comunitario).

- b) En fuerte oposición con la anterior está apareciendo en muchos países una intensa búsqueda de la cultura africana (identidad africana).
- c) Problemas de formación y de orientación profesional a lo que está muy ligado el problema del paro y el de la corrupción.
- d) Enseñanza superior reservada a una élite con una fuerte selección a la entrada. Esto relacionado a las élites locales en el poder.
- e) Problemas de Política nacional: "Africa busca su equilibrio".
- f) Problemas del capitalismo internacional. El origen de la dominación no es solamente una clase dominante en los propios países sino y sobre todo hay una transferencia de la dominación (imperialismo, subdesarrollo...)
- g) En algunos sitios se da una acción social (lucha por la salud).

II.- EUROPA OCCIDENTAL-AMERICA DEL NORTE-OCEANIA-HONG KONG

- a) Un primer tema que se presenta es la selección que se realiza en el sistema de enseñanza. Es una selección social, es decir, que si en la enseñanza primaria la mayoría de los estudiantes son de las clases populares, en la enseñanza superior la mayoría de los estudiantes son las clases altas.

Esta selección es una necesidad del sistema neo-capitalista en el cual viven un cierto número de democracias. La selección no se da pues a la entrada sino durante los estudios. Esta selección es justificada como una selección en base a criterios "científicos". Y se realiza de tres formas:

- 1.- Por los exámenes.
- 2.- Por medio de una gran variedad de ciclos de los cuales solo algunos abren las puertas -

para la enseñanza superior y de los que no se puede pasar del uno al otro. Los cursos cortos son más fáciles y por tanto elegidos por las clases populares.

- 3.- Por las características del sistema de enseñanza que presupone un cierto número de conocimientos que solo poseen los hijos de las clases superiores, los hijos de las clases populares sacarán menos provecho de la educación (ya sea a nivel de los cursos, ya al nivel de la vida estudiantil) y adquirirán por lo tanto situaciones profesionales menos interesantes.
- b) Un segundo tema son las reformas introducidas por los poderes públicos en los sistemas de enseñanza: participación de los estudiantes, reformas pedagógicas, trabajos de grupos, diferenciación por ciclos (largos, cortos), promoción de la enseñanza científica (a nivel superior) y técnica (a nivel inferior).

Todo esto no son sino adaptaciones del sistema de enseñanza a las necesidades del desarrollo del neo-capitalismo. Estas adaptaciones refuerzan el eno-capitalismo. Algunos ejemplos:

necesidades tecnológicas - - -> promoción en la enseñanza (técnica científica)  
necesidades de trabajo en grupos - - -> promoción del trabajo en grupos en la enseñanza.

c) Otros temas: Tercer Mundo

d) Observación General

En la mayor parte de los casos existe una despolitización en la mayoría de los estudiantes después de los años 69-70. Sin embargo se dan algunas excepciones: muchos de los grupos políticos han dejado la Universidad para un trabajo fuera de ella. Por otra parte otros grupos están volviendo de nuevo a la enseñanza con la intención de reconstruir el movimiento estudiantil.

Grupo Nº 5

1.- LAS REFORMAS DE LA ENSEÑANZA

Se deduce claramente que en todos los continentes-- se asiste a una reforma de la enseñanza y de los sistemas de educación. Esta reforma de la enseñanza exige que la universidad y la escuela en general respondan a los imperativos del desarrollo del sistema capitalista y de la evolución socio-económica de los distintos países.

Así pues en:

A F R I C A: Esta reforma tiende a adaptar la educación a las exigencias de un país que sale de una economía agraria.

Esta reforma se hace en el contexto de la - descolonización en el sentido de por un lado la africanización y por otro lado la adaptación a las exigencias de las técnicas modernas.

El índice de desocupación y por tanto el - problema de encontrar trabajo demuestra que estas reformas no se adaptan a las necesidades de los - países africanos porque son herencias del tiempo de la colonización.

AMERICA  
LATINA

Estas reformas se sitúan en el contexto del pase de una economía industrial dependiente; esto explica por qué estas reformas van en un sentido tecnológico y de especialización.

La selectividad tiene como objeto disminuir el acceso a la universidad en provecho de las escuelas técnicas.

Los fracasos escolares provocan una proletarización del estudiante que se ve obligado a dejar la escuela para comenzar a trabajar.

EUROPA Y AME  
RICA DEL NOR  
TE

Estas reformas tienden a responder a las necesidades de una sociedad tecnológica avanzada que ya anunció la era de una sociedad post-industrial.

Orientaciones principales: especialización a ultranza, promoción por asignatura, individualización de la enseñanza, prioridad de la ciencia, rentabilidad de la enseñanza en razón de los gastos elevados.

Problemas: selección y restricción de los - estudiantes en función de las necesidades de la - industria, problema de encontrar trabajo (desocupación intelectual).



## 2.- LA ACCION ESTUDIANTIL

Es en este contexto de las reformas de la enseñanza donde hay que situar al movimiento estudiantil y las reivindicaciones estudiantiles:

AFRICA : Los estudiantes forman la elite intelectual y el movimiento estudiantil constituye una fuerza importante, muchas veces la única fuerza de oposición a los gobiernos, que son, la mayoría de partido único.

Los estudiantes tienen dos modos de acción:

- a) la concientización de las masas populares.
- b) La reivindicación por un lado a nivel de las reformas de la enseñanza (huelga); de otro lado a nivel de la política nacional, ya sea en el sentido de una oposición real, en el sentido del mantenimiento del statu quo.

### AMERICA

LATINA: La acción de los estudiantes se expresa en reivindicaciones que van contra una cierta tecnificación:

- la selección
- la represión de los estudiantes y de las masas populares
- el imperialismo
- por una democratización de la universidad, es decir una universidad popular co-gobernada, nacional y que hace servir la ciencia a las necesidades del país.

Los estudiantes actúan sobre todo en el seno de las organizaciones políticas propias de las clases populares y cuyo fin es constituir una fuerza capaz de ofrecer una alternativa de poder.

Es cierto, sin embargo, que el movimiento estudiantil como tal, tiene dificultad en unirse a las masas populares.

LIBANO : Las reivindicaciones estudiantiles exigen la nacionalización de las universidades que son privadas y por lo tanto de pago. Tienden a elevar el nivel de la enseñanza pública y la valorización del sector técnico, denuncian la falta de trabajo para los diplomados.

El modo de acción utilizada por los estudiantes y que se demuestra eficaz es la huelga.

El movimiento estudiantil no tiene una línea propia, actúa según las directivas de los partidos.

EUROPA Y AMERICA DEL NORTE : Los acontecimientos de mayo 1968 son el resultado de la superación de un sindicalismo corporativo en una politización y una crítica de la universidad, de

la sociedad global. Después de estos acontecimientos el movimiento estudiantil se desintegra, esto provocado por la desmovilización y la despolitización de los estudiantes. Se asiste igualmente a una recuperación de las luchas estudiantiles en la participación que se transforma en un mito. Durante los años siguientes los estudiantes reaccionan de distintas maneras:

- Algunos dejan la universidad para ir a luchar al lado de los obreros.
- Hay una grupusculización acompañada de una tentativa de politización de las masas estudiantiles, muchas veces abstracta, ideológica y dogmática.
- Existe también la masa estudiantil apática, decepcionada, desilusionada, que no hace nada.
- Se da el nacimiento de la corriente contra-cultural que toma más y más amplitud, los jóvenes seguidores de esta corriente proponen otra alternativa de sociedad. Se trata según ellos, no de cambiar de estructuras, sino de cambiar al hombre de reinventar la vida, de nuevas relaciones sociales. Para comprender bien esta corriente hay que verla desde el interior para aceptar toda su dinámica y su significación.
- Desde hace algún tiempo se asiste a una tentativa de reconstrucción del movimiento estudiantil sobre una base más realista, es decir sobre una concientización y a una politización de los estudiantes, pero partiendo de problemas concretos que se presentan después por un análisis de esta realidad, abrir y unir estos problemas a los de la sociedad para llegar a nuevos tipos de intervención que sean efectivos y no desmovilizadores. Estos grupos de estudiantes que son minoritarios, tratan pues de conseguir un retorno a la universidad como lugar importante de lucha.

-----

Grupo Nº 6

Hemos preparado esta síntesis a cuatro niveles: social, económico, educativo y político.

SOCIAL

En los países donde existen clases sociales hay conflictos frecuentes entre estas clases. Las acciones estudiantiles que se han planteado dar una solución a estos conflictos se han dirigido o hacia la concientización, ordinariamente de las clases inferiores para que estas comprendan su propia situación dándoles incluso ayuda física con el fin de mejorar su propia suerte. Se ha pensado que las realidades estudiantiles relativas a esto son motivadas por una conciencia de las realidades socio-económicas y por una confrontación con estas realidades, y por una necesidad de ayuda más bien que por una ideología cualquiera, o incluso por la propia fe.

Existe también que en ciertas sociedades de clases donde no se da la acción estudiantil la mayor parte de los estudiantes en sus institutos superiores, donde podrían trabajar en este sentido no lo hacen, pues generalmente ellos mismos pertenecen a las clases superiores. Y entonces cualquier acción significaría luchar contra el propio sistema que les favorece a ellos notablemente.

ECONOMICO

Los problemas que se han discutido aquí se han centrado sobre la interdependencia internacional, es decir, sobre la ayuda y el comercio internacional.

La mayor parte de los países del tercer mundo son víctimas de la rapiña de los antiguos países colonizadores en el comercio internacional. Esto a causa de su posición de productores agrícolas o simplemente de materias primas. Los precios de sus productos están controlados por los países industrializados. Esto lleva a una gran frustración de los países del tercer mundo.

En una gran medida las ayudas a los países en vías de desarrollo está cargada de obligaciones, dando así origen al neo-colonialismo.

EDUCATIVO

Se ha constatado que normalmente la educación hasta el nivel universitario es libre en la mayor parte de los países de donde proceden los miembros del grupo. Pero a la universidad solo llegan un número de estudiantes muy reducido por sus limitaciones económicas propias o de la familia, que les obliga a trabajar cuando tienen facultades para continuar estudiando. Esto da como resultado una selección de clase, sólo los hijos de las clases altas pueden tomar parte de la educación universitaria, por el simple hecho de que lo pueden pagar.

Como la educación normalmente sigue siendo adaptada a la mentalidad colonial, es lógico que en la mayoría de los países no responda a las verdaderas necesidades del país. Con todo, la situación está cambiando en algunos sitios.

En la situación presente la educación tiene la tendencia a crear entre los estudiantes la separación entre los diplomados y la sociedad, llegando a acentuar la sociedad de clases de la que hablabamos al principio.

### POLITICO

Algunos problemas están estrechamente ligados con el pasaje de la colonización al socialismo en los países del tercer mundo. Como hacer comprender a la gente el nuevo sistema así como hacerselo aceptar.

Existe también el problema de la dictadura política y de la opresión en que se encuentran algunos países de Africa y América Latina que hace acumular la apatía de los estudiantes en estos países. Este tipo de dictaduras muy de mano con la corrupción han sido la causa de muchos golpes de estado en los países del tercer mundo y especialmente en Africa. Es posible que algunos golpes de estado sean causados por la inmadurez política de estos países.

La lucha política en algunos países puede ser debida a desviaciones en ciertas nociones de su cultura.

Algunos aspectos de la cultura de un pueblo hacen que sean conscientes de su situación y de su manera de sentir las necesidades de desarrollar modelos políticos apropiados. La gente tiene necesidad de libertad cultural

La cuestión de saber qué camino elegir en el tercer mundo para llegar al progreso se ha considerado como importante

Una pregunta que se hacía era si el tercer mundo debe seguir el mismo camino de desarrollo que los países industrializados? o por el contrario ha de desarrollar su propio modelo de desarrollo?

-----

Grupo Nº 7

Los puntos que ya han sido mencionados por otros grupos han sido omitidos en este informe.

En Africa Occidental tienen como motivo de sus acciones la promoción del progreso de su país desde el punto de vista social, económico, etc. Han criticado las acciones del gobierno por medio de manifestaciones y otros medios: mociones al gobierno, etc.,

La represión por el momento no es muy fuerte, pero poco a poco se va acentuando, especialmente de la parte de los gobiernos militares que ven a los estudiantes como una amenaza de su poder.

En algunos países de Africa Oriental los estudiantes no tienen derecho a tomar parte en la vida política, pero intentan ejercer una influencia en el gobierno, aunque sea de una manera indirecta.

Una constatación que hemos hecho es que en los países africanos la familia es un freno fuerte para los estudiantes a la hora de un compromiso.

En India su sistema educativo es muy académico y no corresponde a las necesidades del país. La JEC está trabajando por que puedan producirse cambios en el sistema educativo, la tendencia es que esta acción se está convirtiendo en acción política y social. Con todo, al vivir más del 80% de la población en el campo los estudiantes están concentrando sus esfuerzos en estas zonas.

En Australia y Hong Kong los estudiantes son apolíticos, no reaccionan frente a los problemas políticos. Viviendo en una sociedad materialista, los estudiantes se contentan con aceptar el sistema sin ponerlo en cuestión en lo más mínimo.

En USA los años 60 fueron años de grandes movilizaciones, al final de la década se llegó a creer que las movilizaciones no servían para nada. La consecuencia es que ahora piensan que la sociedad se podrá cambiar cuando ellos hayan sacado su diploma. Saben que esto supone un periodo más largo que los años de estudio.

Grupo Nº 9

COMPOSICION DEL GRUPO: 2 países de Africa Central francófonos, 2 países de Africa del Oeste, francófonos, 3 países de Europa, 1 país de América del Norte, 1 país de Medio Oriente.

1.- PROBLEMAS Y CRISIS DE LA ENSEÑANZA

1.1 Africa

- Inadaptación general de la enseñanza al país, ya que el sistema escolar está impuesto e importado de Francia. Hay un cierto número de estudiantes que salen al extranjero.
- Control de la juventud, debido a que se le tiene un cierto temor a la represión, dificultades para reunirse, para organizarse, para hacerse oír, cuando el poder acepta el diálogo es casi siempre pura comedia, integración en la línea oficial de un partido único.
- Competición, el colegio es un privilegio que no hay que perder, las plazas son reducidas. Para otorgar estas plazas hay un favoritismo, corrupción, tribalismo. Esto mismo ocurre con las becas. Todos estos son medios de reprimir a los estudiantes que se mueven o que reivindican alguna mejora, además de la policía ...

1.2 Europa y Canadá

- El punto esencial es la crítica de la función de la educación, en una sociedad capitalista. Se dan las siguientes líneas situacionales:
  - Reformas, establecidas por el sistema estatal y político ligado a las mutaciones y a los imperativos socio-económicos.
  - Hay pues una implantación de un complejo sistema de selección y de especialización de las vías de formación para responder a necesidades más o menos planificadas en diferentes categorías de profesiones y de mano de obra.
  - Orientación tecnológica de la enseñanza ligada a cierto tipo de desarrollo económico. Integración ideológica a este desarrollo por la adquisición de conocimientos especializados y restringidos que impiden una visión crítica y global.
  - Cuestionamiento, análisis, crítica e intentos de controlar estas reformas por parte de los estudiantes unidos a ciertos profesores y a veces unidos a otros movimientos y sectores sociales (sindicatos, obreros)

1.3 El Líbano

- Dos sistemas de educación:
  - privado, caro y extranjero
  - público, gratuito, de un nivel más bajo. exceptuando la universidad nacional (10

años de existencia)

- papel del confesionalismo en la política y la educación
- falta de orientación profesional.

2.- Nos hemos informado sobre los problemas de política interior e internacional de cada país con el objeto de comprender la situación de los estudiantes a este respecto. Todo esto será tratado en el curso de la sesión y no queremos resumirlo aquí.

### 3.- ACCIONES ESTUDIANTILES

#### 3.1 Africa

Reivindicaciones y huelgas escolares con un punto de partida carente de visión política, pero dirigido a defender los intereses de los estudiantes o a reaccionar ante un problema importante que les afecta directamente. En ciertos países estas acciones llegan a crear a veces dificultades al gobierno y hasta un cambio de gobierno.

Acciones de organización de los estudiantes en el exterior del país, haciendo una crítica del gobierno. Esto condiciona a veces un cambio de política.

Cada acción interna (huelga..) es espontánea y dirigida por un grupo que desaparece al finalizar la acción.

#### 3.2 Europa y Canadá

Debilidad del Movimiento Estudiantil. Acciones de control, de crítica o de rechazo a ciertas reformas de enseñanza. Requieren la creación de grupos organizados capaces de estar bien informados para poder informar, escoger el tipo de acción y desencadenar un movimiento más general.

Debido a la complejidad de las reformas y a la habilidad táctica de los técnicos de la reforma, esta lucha cuando existe, exige una constante vigilancia y un control permanente de lo que ocurre en todos los sectores.

Inserción y participación en organismos de gobierno y de decisión de las facultades y colegios. La dificultad y el límite estriban en el peligro de recuperación, si no hay detrás de ello unos grupos o una organización de estudiantes con objetivos y una línea política concretos.

#### 3.3 Líbano

Huelga de los estudiantes de la facultad de ciencias para obtener la participación que existe en otras facultades. Después de 4 meses de huelga la acción ha desembocado en la situación de punto de partida por razones de política interior.

Petición de los alumnos de los pueblos para tener escuelas bien equipadas y adecuadas en el interior del país. Esto ha dado origen a un plan de gobierno para la construcción de colegios.

-----



Grupo Nº 10

- 1.- Todos los países tienden a la instrucción generalizada. Los colegios son el lugar donde principalmente se da esta instrucción. La educación de adultos va siendo un medio a tener en cuenta. Una mejora del estatuto de la mujer está relacionado a mayores posibilidades de la educación.
- 2.- Se da una falta de equilibrio entre las clases de todos los países. Tanzania con su intento de socialismo va hacia una reducción de las desigualdades sociales. Las desigualdades a nivel de posibilidades de educación es algo que se da por todas partes. La casta, la tribu, la raza y el regionalismo producen desequilibrios. El tipo de la nueva clase está basado sobre la "mentocracia" (poder de los intelectuales) que está estrechamente asociada al éxito en la educación.
- 3.- La acción estudiante tiende hacia la liberación. Sin embargo esto no se ha dado siempre y la mayoría de las veces se centra sobre los problemas propiamente estudiantiles. La mayoría de los estudiantes son pasivos, es por eso que un movimiento masivo de estudiantes se da con poca frecuencia.
- 4.- La experiencia de una sociedad capitalista a base de tecnología, a base de ideología materialista, produce el individualismo y la soledad de la gente.

Los estudiantes africanos constatan que sus acciones están más frecuentemente coronadas por el éxito que los estudiantes de Australia o del Reino Unido.

- 5.- En algunos casos los alumnos de la secundaria comienzan a llegar a la militancia. Este es un punto que nosotros tenemos la intención de discutir con más profundidad. No había entre nosotros alumnos de secundaria y por eso hemos puesto el acento hasta ahora sobre los universitarios. Esto es lo normal y supone una falta de equilibrio dado que la JEC es un movimiento que abarca las dos ramas.
- 6.- Normalmente los cursos, a no ser en Tanzania, están preparados para que sean pasados con un examen. El método de trabajo es competitivo e individualista y no tiene como base el bien de la sociedad.

Tanto los colegios como las universidades son fábricas de saber. La educación tiene como fin el crecimiento económico y no el bien de la comunidad humana o su desarrollo.

1.1.2 Las Contradicciones de la Escuela  
Expresión de las Contradicciones de  
la Sociedad Capitalista

(Primera Exposición de Nikos)

A.- Ilusiones de los Estudiantes y malestar en el medio estu-  
diente

Todas las intervenciones, los trabajos de los grupos han señalado la existencia de un malestar en el medio estu-  
fiante. Cosa normal por otra parte, pues que hay un malestar, -  
hay una reacción y porque hay reacción existe un movimiento. Es-  
decir que este malestar que todos los participantes han constata-  
do es la razón de la existencia de un movimiento en el medio  
estudiante y de la JEC misma.

Ciertamente este malestar ha tomado formas diferen-  
tes en los diferentes países, se puede pensar hasta la existen-  
cia de un movimiento estudiante que oponiéndose al poder políti-  
co puede incluso derrocar un gobierno (Madagascar), incluso pue-  
de llegar a la descomposición del medio estudiante, que después  
de haber actuado, haber intentado luchar y constatando la inefi-  
cacia y los límites de su acción toman una posición de abandono  
(países europeos y América del Norte).

Es pues este malestar que ha tomado múltiples for-  
mas, el que ha constituido el punto de partida de la reflexión  
de prácticamente todo los grupos de trabajo.

Cómo captar este malestar? Creo que su primera mani-  
festación es una reacción de parte de los estudiantes que ha -  
biendo perdido sus ilusiones sobre el rol de las instituciones  
escolares, que toda una ideología crea e intenta constantemente  
recrear.

¿Qué piensan los estudiantes secundarios o universi-  
tarios cuando empiezan sus estudios? ¿Qué piensan sobre el pa-  
pel, la función, el interés de sus estudios y de sus estableci-  
mientos escolares y universitarios? Piensan que son institucio-  
nes que van a ayudarle a saber comprender mejor el mundo natu-  
ral y humano en el cual ellos van a vivir y que con ese conoci-  
miento les permitirá una acción que será a la vez útil para sí  
y para la sociedad en la que vive.

Pero, ¿qué es lo que constata? Qué es lo que han -  
constatado los diferentes grupos de trabajo? Han constatado -  
primeramente, el fenómeno de la selección, tanto al comienzo co-  
mo a lo largo de todos los estudios. Eso depende de los diver-  
sos sistemas escolares (se ha señalado que en los países africa-  
nos la selección se da sobre todo al comienzo y se realiza de u-  
na manera global, si alguno logra pasar es suficiente, si no to-  
do termina.

Se ha constatado que en los países centrales, llama-  
dos desarrollados, la selección se realiza de modo más sutil y  
gradual. Todos tienen derecho a empezar, pero siempre hay eta-  
pas por las que es necesario pasar, pero en las que se van que -  
dando cada vez más estudiantes.

Una selección que hace distinciones que no tienen nada que ver con el saber mismo, que en el pensamiento de los estudiantes es el objetivo único de los establecimientos escolares. Selección que tiene algo que ver con los orígenes familiares del estudiante, becas de estudio que son distribuidas frecuentemente entre los más favorecidos económicamente, y no en favor de los más necesitados y de otras múltiples formas que hacen que ante este saber los estudiantes se encuentren en desigualdad de condiciones.

Más generalmente los estudiantes constatan que de todas formas sólo una parte de los que desean tener una formación universitaria solamente algunos consiguen satisfacer este deseo.

Para el estudiante que piensa que su interés individual debe ser complementario al interés global, es la primera desilusión.

Comprende que para obtener un diploma que le permita una vida decente, en lugar de cooperar con los otros en su esfuerzo de formación y de elevación común de su nivel intelectual, debe, por el contrario luchar contra los otros, para así ocupar el puesto que otro podría ocupar. Primera desilusión en los centros escolares: el interés individual ha de sobreponerse al interés global.

El individualismo llega a ser una condición casi necesaria para el éxito en los estudios, para posibilitar la obtención de un diploma, para garantizar una vida decente.

Esta evidencia está frecuentemente justificada por una frase muy corriente "no todo el mundo ha de ser intelectual o técnico medio o superior. Es necesario que en la sociedad haya una separación de funciones: hay funciones que necesitan un nivel de conocimiento técnico, un nivel de conocimiento más elevado, pero es necesario a la vez que no todo el mundo adquiera ese nivel, de lo contrario, quién realizará los trabajos manuales"? Segunda desilusión del estudiante. Es lógico pensar que en el interés común sería importante el nivel intelectual y técnico, de tal manera alto que permite la elevación de la productividad de la sociedad entera.

La segunda forma de selección está justificada no por el origen de clase, sino por la necesidad funcional del sistema económico que ha de separar necesariamente el trabajo de dirección, del trabajo de ejecución. Los que saben y pueden cumplir tareas superiores de dirección, organización y creación y los que no saben sino ejecutar trabajos manuales.

Una segunda línea de esta desilusión es que los estudiantes pensaban que el acceso a los establecimientos escolares supondrá la consolidación de su nivel cultural por una parte, y por otra, la comprensión mayor de la sociedad. Pero frecuentemente descubre que sus estudios y en general los estudios de su país en lugar de consolidar la identidad cultural de la gente, la destruye.

El caso más grave es la escuela colonial, en ella - los estudiantes para tener acceso a los saberes han de olvidar - su propia cultura, su propia lengua, su propio modo de comunica - ción con los otros miembros de la nación y aceptar el modo de - hablar, de reflexionar y de comportarse como si fueran extranje - ros. Si en los países que han sufrido el yugo de la coloniza - ción durante varios años, el proceso de aculturación ha sido - flagrante; en los países más avanzados (USA, INGLATERRA, FRAN - CIA) se empiezan a observar fenómenos análogos, aquí también - los estudiantes empiezan a comprender que la escuela les da una manera de ver las cosas, un lenguaje que en lugar de permitir - les una mejor comprensión con los obreros, los campesinos y la otra gente que trabaja en el país, los separa de ellos.

Las reacciones que se ven en los países que han su - frido el colonialismo, es de redescubrir su cultura destruida - bajo la ocupación colonial y su escuela, redescubrir (y esto - creo que fue muy bien señalado en un grupo) no quiere decir vol - ver al pasado, no quiere decir desinteresarse del progreso tec - nológico, sino simplemente asimilar el progreso tecnológico con los medios propios del pueblo y de la nación en cuestión; es de - cir, asimilarlos realmente y no simplemente imitarlos. Todas - las reacciones de tipo de contra-cultura que se observan en los países avanzados tienen orígenes comunes con las reacciones en favor de una reafricanización en los países africanos. El sen - tido profundo de la cultura que se da en las escuelas es "ex - tranjera", ya que en lugar de unir a la gente la separa, en lu - gar de permitir una comunicación real, divide a las personas en sectores incomunicados entre sí.

Désilusión última de los estudiantes que todavía - pensaban que tanto la escuela como la universidad les ayudaría a comprender mejor la realidad natural y social que les rodea , que pensaban que su interés individual podía, por la formación escolar y universitaria, unirse con el interés social global.

Los estudiantes que conscientes de esta situación - intentan actuar, cuestionar estas formas de enseñanza se enfren - tan frecuentemente, ya sea con la represión sutil de los orga - nismos escolares, que rechazan un cambio radical, ya sea con la represión abierta del gobierno (cierre de facultades, caza de - estudiantes...).

La cuestión que se plantea es: ¿por qué esto funcio - na así? En principio es absurdo. Normalmente, en lugar de - practicar la selección sería de más interés para el desarrollo de la sociedad. Posibilitar a todos sus miembros el adquirir - un mayor número de conocimientos, que permitan el desarrollo de las capacidades productivas de la gente, y lógicamente esto per - mitiría el desarrollo de toda la sociedad.

Y por otro lado, ¿por qué, el saber difundido, en lu - gar de permitir una mejor comprensión de los problemas, los en - mascara frecuentemente de una forma casi voluntaria y sistemá - tica?

Además ¿por qué si el trabajo social es por defini - ción un trabajo de cooperación (porque no produce aisladamente)

van a pasar su vida cooperando para producir, por qué la cultura del individualismo en la enseñanza?

Estas constataciones que han surgido de la reflexión de los diferentes grupos, pueden ser resumidas en una sola: la escuela es por diversas razones algo ilógico y contradictorio.

La cuestión que se plantea es: ¿por qué estas contradicciones, por qué mecanismo y por qué razones, la sociedad organiza la difusión del saber de esta forma? A esta cuestión consagraremos la segunda parte de la intervención.

### B.- Funciones de la Escuela Capitalista

Cuando hablamos de la sociedad, no hay que olvidar que no se trata de la sociedad en general, sino de la sociedad capitalista en la que vivimos. Entonces ¿cuál es la función que la sociedad capitalista atribuye a la escuela?

Se ha dicho y creo que con razón, que cuando utilizamos "grandes palabras" debemos hacer un esfuerzo mínimo por definir las.

Así pues voy a intentar definir la palabra "capitalismo" de la manera más simple posible. Todas las ilusiones que los estudiantes tienen durante sus estudios, son cultivadas por una ideología, es decir; por una manera de comprender el mundo. Esta ideología a la cuestión ¿qué es el mundo? responde diciendo que el mundo es la relación del hombre con la naturaleza, el esfuerzo de transformación de la naturaleza por el hombre en beneficio del hombre. Es una ideología que cuando habla del hombre lo presenta como una categoría en bloque y se olvida del hecho de que la humanidad no existe en nuestras sociedades como un bloque, sino que está profundamente dividida en grupos que tienen intereses contradictorios.

Pero la división de la sociedad en clases antagónicas no es suficiente para definir el capitalismo. Se podría decir que esto ha existido siempre y en gran parte es verdad.

Existe una segunda especificidad del capitalismo, común a todas las sociedades, se trata de que la transformación de la naturaleza por el hombre y para el hombre, no tendrá sentido en la sociedad capitalista sino a condición que produzca beneficios.

Esto quiere decir cosas muy concretas. Los recursos naturales que normalmente permitirían un mejor nivel de vida para la gente que vive al lado de ellos, si poseyeran los medios de explotarlos, pero no serán explotados, no serán utilizados sino cuando produzcan beneficios.

Esto quiere decir que la capacidad intelectual, la capacidad técnica de un miembro de la sociedad, que normalmente podría contribuir al mejoramiento del conjunto de la sociedad,

si se añadiera y se combinara con las capacidades y aptitudes de los otros miembros, pero no serán utilizadas a no ser que produzcan beneficios.

Y esto quiere decir que el desarrollo equilibrado de dos regiones del globo que podría estar al servicio de sus habitantes no será mantenido en principio, sino que al contrario el desequilibrio, la pobreza de una región y de sus habitantes no solo será aceptada sino incluso provocada en la medida en que el traspaso de riquezas de una región a otro permite el aumento de los beneficios.

No pretendo haber dado una definición exhaustiva del capitalismo, espero que sobre ella volvamos en la discusión. He dicho solamente dos palabras intentando precisar que una sociedad de clase no permite el desarrollo de la riqueza sino en la medida que ésta produce beneficios. Entonces ¿cuál es la función que la sociedad capitalista atribuye a la escuela?

Esta sociedad tiene ciertamente necesidad del desarrollo de los conocimientos científicos y técnicos de sus miembros, pero no de todos ellos. Tiene necesidad de las capacidades y aptitudes que permiten realizar sus objetivos y su progreso que es el aumento de las ganancias.

Desde este punto de vista, quiere difundir un saber que responda, dentro de lo posible, únicamente a las necesidades de sus industrias, caracterizadas por su esfuerzo de multiplicación de las ganancias. Esto corresponde a lo que el representante de un grupo ha llamado "selección justificada por las necesidades del sistema".

Claro que la escuela no da solamente conocimientos técnicos, sino que siendo la escuela de una sociedad cuyo principal objetivo es la creación de beneficios para algunos y esto como objetivo directo y principal y no del mejoramiento del nivel de vida de todos, al menos directamente, se puede decir que el sistema capitalista consigue realizar el progreso para todos en muchas regiones y en ciertos periodos históricos, etc..., esto no se puede negar, pero algo que tampoco podemos olvidar es que jamás esto constituye su objetivo directo.

Cuando el objetivo directo, que es el aumento máximo de las ganancias, se hace compatible con el mejoramiento del nivel de vida, cuando por ejemplo una mejora de los salarios puede permitir un incremento de la demanda de los bienes de consumo por tanto la ganancia, la cosa funciona. Pero como no es éste su objetivo directo la cosa no funciona a largo plazo ni tampoco en todas partes. Esta necesidad de hacer beneficios y de hacerlos a partir del trabajo hace necesario el control del trabajador; y ésta es una segunda tarea que la escuela capitalista quiere atribuir a los actuales estudiantes y a los futuros cuadros de su Estado y de su sistema industrial.

Muchos fenómenos pueden ser explicados por este segundo aspecto. Primeramente un aspecto de la selección: "el que todo el mundo no puede controlar a todo el mundo" sólo es

posible en una sociedad no dividida, en la que el control no es más que la forma de disciplina que el grupo de gente se da. - Cuando la sociedad está dividida, es necesario que unos controlen a los otros. La selección tiene como fin, la creación de un grupo relativamente limitado, que juega un papel de intermediario entre el capital, que busca su beneficio y el pueblo, que debe trabajar para crear ese beneficio. Esta clase intermedia, que se encuentra en la administración del estado, y entre los funcionarios de las fábricas, y que puede tener una comunidad de intereses, entre sí en tanto que grupo y con el capital, al servicio del cual se encuentra.

Este interés común, por una parte, y este esfuerzo de separación de los funcionarios, actuales estudiantes, futuros profesionales, pueden darse a diferentes niveles:

- primeramente, por la selección, inculcando a la gente que hay pocas plazas en ese grupo de semi-privilegiados, que es necesario luchar para entrar y que hay que sentirse satisfechos, ya que son muchos los que no pueden entrar.
- en segundo lugar, a nivel cultural, es necesario que este grupo se sienta diferente de los obreros y campesinos, - tanto a nivel de la cultura como a nivel de los gustos. Este grupo debe sentirse como formando parte de la burguesía a la que ha de servir.
  - o en los países colonizados, esto puede ir muy lejos, puede ir desde la formación en escuelas en el extranjero, - hasta el exigir a la gente el imitar las formas de hablar, de pensar, de los países colonizadores, de cortar completamente las costumbres, la cultura, la lengua de la gente de los países a los cuales van a gobernar.
  - o Pero como decía más arriba, incluso en los países industrializados la escuela juega ese papel. Se ha señalado en los grupos de trabajo que los estudiantes de estos países, que a partir de una cierta toma de conciencia - pretender acercarse a las clases populares, encuentran serias dificultades para comunicar una conciencia necesaria a los obreros y campesinos, para llegar a hablar de una manera que sea comprensible para llegar a entender - realmente sus problemas y no parecer profesores universitarios.

He aquí la situación propiamente contradictoria en la que vive el estudiante:

- Por un lado tiene derecho al acceso a un saber que le permite hasta cierto punto comprender mejor las contradicciones de la sociedad en la que vive
- Por otro lado este mismo saber le conduce hacia una posición social de semi-privilegiado que al mismo tiempo constituye un obstáculo para la realización práctica de la toma de conciencia de las contradicciones que el saber le ha permitido.
- Por otro lado, y es el tercer aspecto de la escuela, de la universidad, hay en las escuelas, en las universidades una difusión continua de ideología que tiende a enmascarar estas -

contradicciones, que tiende a desviar a los estudiantes de esta toma de conciencia.

Puede tomar múltiples formas:

- La primera es la que enuncié al comienzo: la idea que los hombres es algo unido, no dividido; toma también la forma del nacionalismo que predica los intereses de los trabajadores y capitalistas de la misma nación.
- La escuela entera está así al servicio del capitalismo y sus contradicciones no son más que el reflejo de las contradicciones de la sociedad.
- Así a partir de sus desilusiones, el estudiante toma conciencia del hecho de que los problemas que surgen en el terreno de la escuela y de la universidad tienen sus raíces en la dependencia de la escuela de cara a la sociedad capitalista y estos problemas pueden ser: la inadaptación de la escuela a las necesidades del mercado, dificultad de encontrar trabajo después de los estudios, selección, exasperación del espíritu competitivo "destrucción de la identidad cultural, nacional o local"...
- El estudiante toma conciencia del hecho de que la solución del problema de la escuela no puede ser resuelta sobre el terreno de la misma escuela. Pero por otro lado, la situación contradictoria del estudiante marca también los límites de posibilidades de trascender este terreno de la escuela, los límites de posibilidad de unión con el resto de las fuerzas que actúan en la sociedad en la finalidad de la transformación.
- Dificultades muy reales, muy concretas que han marcado a los movimientos estudiantiles que han formado parte de las reflexiones evocadas en los grupos.

De cara a estos problemas; en tanto que estudiante viviendo en lugares específicos, accionando sobre temas específicos cuya solución no puede ser específica ¿cómo ligar estos problemas con los problemas sociales de conjunto y poder dar una solución a ellos?

### C.- El Movimiento Estudiantil, Sus Posibilidades, Sus Límites, Sus Dificultades

Los movimientos han tenido en diferentes momentos tres actitudes diferentes:

- Primera, habiendo entendido que la solución del problema de la escuela se encuentra, en último término, fuera de la escuela, consistía en abandonar la acción en medio estudiantil e integrarse, individualmente en movimientos políticos que tienen como objetivo el objetivo general de la transformación de la sociedad.

- Un problema ligado a esta actitud es el hecho que es posible de esta forma separarse de la base estudiantil que



no ha llegado a este grado de concientización, y la universidad, abandonada por los elementos más militantes y más activos, recae en un nivel de concientización más bajo.

- La Segunda actitud provocada por la misma toma de conciencia de los límites de la acción en medio estudiantil, característica quizás de los países más industrializados actualmente, se trata de la decepción, un proceso de desilusión, esfuerzo de sobrepasar los límites de la escuela, esfuerzo para buscar otras fuerzas sociales no estudiantes, dificultades de una unión concreta, decepción, desánimo, vuelta a una pasividad o a reacciones extremadamente parcializadas, marcadas por la desesperación del primer fracaso.
- Tercera posición, la más difícil a realizar: esfuerzo para mantener el contacto con el medio estudiantil, partir de los problemas concretos; de las contradicciones concretas que surgen en el medio estudiantil, y ayudar a la gran masa estudiantil a hacer el paso a una toma de conciencia más general, el paso para sobrepasar su marco exclusivamente universitario, y así: politización gradual de la universidad pero a partir de los problemas que se plantean concretamente sobre el medio universitario y escolar.

Espero que con estas últimas frases habré resumido más o menos bien las diferentes actitudes de los diferentes movimientos en los diferentes momentos de su historia, espero que esto será enriquecido por las cuestiones que van a ser planteadas, y hacer una de las bases del debate que deba desarrollarse a partir de hoy y desembocar sobre una crítica concreta de las prácticas de los diferentes movimientos estudiantiles en los diferentes niveles nacionales.

-----

## 1.2 REVISION DE LA SOCIEDAD

### 1.2.1 Introducción al Estudio de la Sociedad

#### a) Síntesis del Trabajo hasta este momento

Los dos últimos días hemos hablado mucho de la acción estudiantil. De ello hemos constatado que es distinta según los diferentes continentes, entre estos, difieren unos países de otros.

En un primer avance, podemos situar la raíz de estas diferentes acciones que se generan en sociedades con tipos de desarrollo diferente donde las fuerzas económicas, políticas y sociales viven una situación peculiar.

La afirmación anterior, si bien, es exacta por ahora, dado el avance del trabajo, no es sino hipótesis de trabajo que es necesario confirmar en los dos días que vienen.

Si hemos visto la diversidad de acciones también de las conclusiones de los grupos, aún habiendo trabajado dentro de una gran gama de posibilidades, se desprenden algunos puntos de coincidencia.

Por una parte la selectividad de clase. Sólo algunos grupos sociales, muy concretos, tienen acceso a la enseñanza superior. La pirámide se estrecha a costa de los estudiantes que provienen de capas sociales con un poder adquisitivo más bajo.

Por otra parte, el papel que juega la educación. Hemos visto claramente que en todas partes tiende a cumplir fundamentalmente dos objetivos:

- 1.- Formación de cuadros más o menos especializados según las necesidades del proceso productivo.
- 2.- Transmitir una ideología independiente de las aspiraciones de los estudiantes, que no pocas veces tiene muy poco que ver con la realidad.

Si selectividad y aparato transmisor de ideología son dos puntos de coincidencia a los cuales nos ha llevado nuestro análisis, hemos de decir sin embargo que estos dos fenómenos no se dan de igual manera en los países del centro (Europa, América del Norte, Australia, Nueva Zelanda) y los países de la periferia (Tercer Mundo).

Es más, en el Tercer Mundo hay diferencias sensibles que corresponden no sólo a desarrollos diferentes, sino también al momento de la independencia (mientras los países africanos llegan en su mayoría en 1960, América Latina lo era en la primera mitad del siglo XIX, es decir, que mientras África y Asia eran colonizadas, A.L. adquiría formalmente la independencia).

Esto marca también el proceso político de cada continente. Esto hará que las acciones sean diferentes, si en el fondo parecen semejantes. Hecha contra la dominación, los contenidos son diversos ya se trate de Africa, Asia o América Latina.

Lo dicho sobre el Tercer Mundo es también aplicable a los países centrales.

Creemos que el trabajo realizado hasta el momento nos permite el plantearnos algunas cuestiones más profundamente

El trabajo de los tres próximos días serán exactamente: un intento de definición del problema de la dominación, ya sea a nivel de los países del centro como los de la periferia.

#### Primer aspecto de la forma de trabajo de esta tarde:

Intentar relacionar todo lo que se ha discutido hoy refiriéndonos siempre a los problemas tratados, la escuela y su función social, la selectividad, haciendo un estudio de la sociedad. No vayamos a hablar de una forma teórica abstracta de ver esta sociedad, sino estudiando los fenómenos de su desarrollo. Ejemplo: se ha hablado del problema de la dominación denunciándola, pero cómo funciona esto a nivel de la educación? ¿Cómo transmite una determinada ideología a través de la enseñanza? ¿Qué tipo de ideología es esta?

Se ha hecho también una afirmación sobre "tener a la escuela al servicio de las necesidades capitalistas" o la "inadaptación de la escuela de cara a la sociedad". Sin embargo, es necesario analizar esto, sin dejarlo a nivel de la simple afirmación; viendo cómo debido a la inadaptación del sistema a la enseñanza se han producido las reformas en ella; cómo estos cambios han influenciado en el desarrollo social y cómo se han producido dichos cambios con respecto al desarrollo. Resumiendo: de qué forma existe la dominación en cada país, a nivel económico, político, ideológico, cultural, etc. Enfocándolo desde los países de la periferia y de los países centrales y las relaciones existentes entre ellas.

Para facilitar la labor de los grupos de trabajo, convendría que hiciéseris un resumen de la evolución de vuestras sociedades, las transformaciones que han seguido a lo largo de estos últimos años, de una forma general, incluyendo las transformaciones en la escuela.

#### Ultimo Punto:

- Cuáles son los grupos sociales que juegan un papel en la sociedad de cada país. Cómo funcionan ellos, sus intereses y sus objetivos.
- Contradicciones existentes. Quizás algunas se encuentren en el medio estudiante, en la medida que se trate de un grupo ac

tivo dentro de la sociedad. Esto nos permitirá volver a la crítica de la acción estudianta.

Retomamos las tres preguntas:

- 1.- Definir la evolución de vuestras sociedades y las transformaciones que en ellas se han producido.
- 2.- Dominación a nivel interno de cada país, y cómo se ejerce a nivel ideológico y político, teniendo en cuenta el hecho de que en los países de la periferia tienen un tipo de dominación y en los países desarrollados otro, haciendo al mismo tiempo una relación entre los dos tipos de problemas.
- 3.- Cuáles son los grupos sociales que juegan un papel al interior de cada país, y cuál es el papel que juegan. Aquí podemos ver también la intervención de los estudiantes.

Estas son las preguntas que nos servirán de orientación en los próximos tres días.

### 1.2.2 El Sistema Capitalista: Explotación Y Dependencia

(Segunda Exposición de Nijos)

Para transformar la Sociedad, es necesario conocer el "sistema capitalista" en el cual se vive. Por eso las primeras preguntas que nos hacemos son: ¿en qué consiste este sistema? ¿Cuáles son sus características fundamentales?

Una explicación habitual, corriente, que no es del todo falsa, pero sí parcial, define al capitalismo como "la propiedad privada de los medios de producción y como el monopolio sobre los medios de producción ejercido por una sola parte de los miembros de la sociedad. Definición, como ya hemos dicho, justa pero parcial.

Esta definición plantea claramente algunos problemas relacionados por otra parte con las políticas de transformación del capitalismo. Por ejemplo, la reforma agraria, parte de este análisis para decir; en este o en aquel país, lo que caracteriza la dominación del campesinado es que la tierra se encuentra en manos de un reducido número de propietarios. Entonces, se piensa, la mejor solución que hay es repartir las tierras, destruir el monopolio, transformar a todos los campesinos en propietarios de la tierra que trabajan.

#### 1a. Cuestión

Pero es qué la dominación y la explotación se pueden acabar tan fácilmente? Cuando los campesinos para cultivar sus tierras, incluso cuando se organizan en forma de cooperativas comunitarias tienen necesidad de los créditos, de pagar los intereses de dichos créditos, esto no representaría una forma de explotación? Acaso el aparato de estado que asegura la imposición de estos intereses no es un aparato de dominación?

#### 2a. Cuestión

Cuando la producción de estos "agricultores-proprietarios" se vende en el mercado internacional (ya que frecuente esta producción está orientada hacia la exportación para el mercado internacional) en el cual la fijación de los precios no puede ser hecha por los pequeños propietarios campesinos, incluso pueden ser tan bajos que solamente un trabajo extenuante les permitirá sobrevivir, acaso, esto no es una explotación, una dominación?

Examinaré una solución aparentemente más radical: la nacionalización:

Supongamos que un Estado partiendo de esta definición, justa pero parcial, del capitalismo; que identifica "capitalismo = propiedad privada, de los medios de producción monopolizados por una clase", decide nacionalizar estos medios de producción. Puede decirse que con ello la dependencia y la ex-

plotación desaparecerían automáticamente?

Supongamos que se nacionalizan las minas de un país. Si la explotación de este sector nacionalizado debe pasar por el crédito internacional, si el producto debe lanzarse al mercado internacional, los intereses pagados, así como los bajos precios, no constituyen acaso fuentes de dominación y explotación?

Quiero decir con esto, que cuando en un país no se ven las clases dominantes y las clases dominadas, cuando no se ven los grandes propietarios de los medios de producción, e incluso cuando lo esencial de la producción se realiza sobre una base de autogestión comunista, esto no quiere decir que el capitalismo no se da allí. Sería necesario para esto que el país fuera capaz de un autoabastecimiento, lo que supone en la mayoría de los casos aceptar el sacrificio de un número considerable de ventajas que ofrece la división internacional del trabajo, que le ofrece la cooperación internacional.

Más concretamente: llegar a separarse del resto del mundo en lo esencial para abastecerse así mismo, es decir intentar producir en el país los mismos productos que son producidos en otras partes en condiciones mucho más ventajosas.

He aquí los límites de las tentativas de socialización únicamente a nivel nacional. No quiero decir con esto que el proceso de cambio pueda comenzar de otra manera. Lo que sí diré es que se necesita tener las ideas muy claras sobre los límites de esta solución.

Hasta un país como la URSS, a pesar de su enorme superficie, de su producción diversificada, de tener una población activa extremadamente importante, se ve obligada a dirigirse durante los últimos decenios al crédito internacional para financiar su producción. Especialmente comprando en las sociedades occidentales productos de tecnología avanzada y efectuar sus exportaciones aceptando en gran parte los precios del mercado internacional.

Es cierto, entonces, que actualmente, aun los trabajadores soviéticos empiezan a sufrir los efectos de la explotación a través de los pagos de intereses y a través de la aceptación de los precios del mercado mundial.

( No quiere decir con esto que la URSS debería haber comenzado de otra manera. Lo que sí digo es que es muy importante no confundir lo que debe ser una fase, una etapa hacia la liberación, con la liberación en sí misma).

Existe un Tercer Punto sobre el cual esta definición justa pero parcial del capitalismo, puede presentar problemas: asociar el capitalismo con la propiedad privada de los medios de producción esencialmente de orden industrial, sin insistir sobre un segundo aspecto del cual quiero hablarles, es decir, que el capital no se encuentra en la materialidad de los medios

de producción industriales ni, en los títulos jurídicos de propiedad monopolizados por una clase (de estos medios materiales) sino esencialmente en el capital dinero que financia la producción y que se transforma en producción, que no tiene como objetivo la satisfacción de las necesidades de la gente, sino que su objetivo es una producción que empieza con el dinero para hacer dinero, para amontonar beneficios.

Una concepción limitada, como esta, puede conducir y de hecho ha conducido al razonamiento siguiente: ciertamente, si se ve en el capital los medios de producción (máquinas, etc.) y se olvida que es también y esencialmente este capital-dinero que orienta la producción hacia la creación de beneficios, se puede suponer que con el desarrollo de nuevos medios de producción (especialmente el saber tecnológico, propiedad de una nueva clase, la de los técnicos e investigadores que la llevan en su propia cabeza) pueden conducirnos hacia una sociedad post-capitalista. Ahora bien, la producción técnicamente más avanzada, si está orientada hacia creación de beneficios, continúa siendo verdaderamente capitalista.

El papel de la propiedad privada y de su monopolización por una parte de la sociedad tiene por objetivo separar al trabajador de sus condiciones naturales de trabajo, ya sea la tierra o los recursos naturales, los instrumentos de producción el saber o los medios de subsistencia.

El trabajador separado de todos estos elementos, no tiene otro remedio para poder subsistir que ofrecerse en el mercado de trabajo por un salario, de convertirse en una mercancía que se vende y se compra. De la misma manera que los otros elementos son para ellos mercancías.

Resultado: el control de la unificación de estos elementos, es decir, de la producción, de la reproducción de la vida de la gente, pasa por el mercado, para ser cambiado por dinero, permaneciendo controlado por los que disponen de este dinero.

Los poseedores de este dinero coinciden con los propietarios directos de los medios de producción? Sí y No.

Se dan casos donde esto coincide. Así como hay otros casos en los cuales no coinciden. Por ejemplo: los propietarios agricultores, dependen para su producción del crédito, son propietarios de los medios de producción, pero les falta capital dinero y esta es la fuente de su dependencia.

Por otra parte, el sistema bancario no es propietario directo de los medios de producción. Sin embargo, el dinero que manipulan es fuente de ganancias extremadamente considerables.

Tal disociación entre capital y propiedad privada explica el hecho que incluso en un país en el cual la producción se ha nacionalizado puede seguir siendo explotado a través de su deuda pública.

Vayamos más lejos aún: las estructuras tradicionales pueden permanecer aparentemente intactas, la gente puede continuar produciendo como sus antepasados, utilizar las mismas herramientas, tener dentro de su comunidad unas relaciones bastante humanizadas, dentro de un gran espíritu cooperativo. Basta que el país sea dependiente ya desde el punto de vista financiero, ya desde el punto de vista de la comercialización de la producción, para que sus estructuras comunitarias sean inmediatamente desplazadas de sus fines originales, la cooperación para el desarrollo de todos los elementos de la sociedad, para llegar a ser la cooperación para una producción que escapa a los productores, que es vendida por otra parte, a precios que engendran una explotación.

Decía pues, que lo que caracteriza al capitalismo, es que los elementos que constituyen el proceso de producción, a niveles diferentes, pero, en último análisis todos, se convierten en mercancías, se venden y se compran en el mercado, tienen un precio. Y es a través del mercado que el capitalista consigue sus beneficios y sus intereses.

La cuestión que se plantea es: por qué mecanismos se llega a todo esto? Porque no puede ser el dinero en sí mismo que produce dinero. No. La fuente de estos beneficios, de estos intereses no puede ser otra que la producción real de la gente, el hecho que el conjunto de su producción, en lugar de ser utilizado para su propio desarrollo, se les escapa.

Así pues el capitalismo supone la existencia de una plusvalía, supone que lo que es producido sea superior a lo que se consume, pero toda sociedad fundada sobre la explotación lo supone.

Por tomar un solo ejemplo: las grandes empresas que existen en América Latina, en África, en Asia, se basan igualmente sobre esta plusvalía creada por la sociedad y que era acaparada por una casta de privilegiados. Aunque los mecanismos sean en lo esencial algo diferentes. Eran unos mecanismos que se parecían más al sistema actual del impuesto, era el estado y su burocracia que dominaba las comunidades esencialmente campesinas y a través de un sistema de tipo "pago de tributos" o pago de impuestos acaparaban la plusvalía.

Así pues en cierto sentido, las cosas estaban más claras. La gente sabía lo que de un año al otro se les escapaba. Lo veían, podían contarlos: eran tanto sacos de trigo, por ejemplo.

El papel que la ideología jugaba en estas sociedades era diferente del que juega en las nuestras: no intentaba ocultar el hecho de la explotación, sino que intentaba justificar, glorificando al déspota y su administración, así como su derecho a la explotación.

En nuestras sociedades por el contrario, no se hace directamente. Nuestra sociedad no tiene por objetivo directo glorificar a los que acaparan la plusvalía, sino de hacer de tal manera que esto no se vea, de hacer de manera que se admita



que es la misma naturaleza de las cosas la que hace que esto - sea así. No volveré sobre lo que dije la última vez, pero pienso que es esa una de las fuentes de las desilusiones de los estudiantes con relación a la ideología que les es difundida y - también una fuente de su contestación.

La plusvalía es pues una condición necesaria para - el capitalismo y para su sistema de explotación-dominación.

Supongamos por un instante que la sociedad capitalista teniendo al mismo tiempo las características que he descrito, funcionando gracias al mercado, teniendo precios y salarios, sea una sociedad sin plusvalía. Esta sería una sociedad que produciría lo justo necesario para alimentar a los trabajadores, lo justo para reemplazar el aparato de producción existente, lo justo para mantener la tierra y los recursos naturales. Es cierto que en una tal situación, no habría posibilidades de explotación pura y simple de los elementos, a la vez humanos y naturales de la sociedad.

Es pues lógico que el capitalismo tenga necesidad de desarrollar su productividad, tiene necesidad de que el progreso le permita que la producción sea constantemente y de más en más superior a lo justo necesario, porque es la fuente de sus ganancias.

Solamente, como decía el otro día, no hay ningún mecanismo directo para que el mismo capitalismo asuma ese mínimo de existencia, aún el simple mantenimiento de los recursos naturales. Muy a menudo, y de esto tenemos varios ejemplos, en la producción capitalista la explotación ha tomado la forma de la destrucción pura y simple. Es el caso de la primera fase del colonialismo violento, del colonialismo devastador donde sociedades enteras han sido dislocadas porque los mismos recursos naturales han sido empobrecidos a causa de la dislocación de ese sistema, a causa del hecho de que toda la larga tradición de conocimiento "de como mantener la naturaleza" ha sido perdida bajo el efecto violento de esta explotación-devastación.

Sabemos que en nuestros días el hambre en diferentes partes del mundo es endémico, que este no cae del cielo, sino que viene justamente de las formas de explotación que dislocan completamente la sociedad en cuestión y donde la explotación está basada sobre una plusvalía más allá de un mínimo de existencia, se ejerce también sobre la vida de la gente, sea directamente no concediéndole el mínimo para alimentarse, sea indirectamente provocando una explotación abusiva de los recursos naturales, que engendrará con el tiempo el hambre.

Existe todavía el fenómeno que preocupa cada vez más a la gente de las sociedades llamadas industrializadas, el de la polución.

Es justo decir que el capitalismo está interesado en el progreso, en el sentido del desarrollo de la productividad, pero no dispone de ningún mecanismo para realizarlo de manera sistemática, consciente.

En otros términos, el mecanismo específicamente capitalista de la productividad, de la innovación tecnológica, como todo lo demás en el capitalismo, no existe directamente por las necesidades de la sociedad, sino para la búsqueda de beneficios.

Cuando las condiciones del mercado permiten considerables superbeneficios, gracias a la innovación, esto funciona. Cuando, por el contrario, la innovación, aún teniendo un enorme interés por la humanidad, no permite grandes beneficios, espera. Y hablo de innovaciones serias, de grandes innovaciones que permiten grandes avances. Pequeñas innovaciones, pequeños reajustes del estado tecnológico existente siempre las hay, y esto se introduce de manera más o menos continuada, lo que a veces crea la impresión de que la introducción del progreso en la sociedad capitalista de los diez últimos años ha lletado a ser una introducción continuada. Esto crea igualmente la impresión de que el objetivo del capitalismo ha dejado de ser la ganancia y comienza a ser, de forma por otro lado muy humanitaria, el objetivo del crecimiento continuo, del máximo desarrollo de sus capacidades productivas.

Las innovaciones serias que ha marcado todo el periodo de la post-guerra, casi siempre han sido el producto de la investigación durante la guerra. Lo que muestra que no solo el progreso tecnológico en la sociedad capitalista no ha llegado a ser continuo sino que se tuvo necesidad de las situaciones excepcionales de la guerra para que el mismo se realizara.

(Excepcional: Aquí significa no que la guerra sea la excepción en la sociedad capitalista-imperialista, sino que son periodos en que aun en los países industrializados los trabajadores deben aceptar salarios de miseria y callarse; periodos durante los cuales a través del impuesto y otros métodos financieros, las disponibilidades monetarias en manos del estado llegan a ser prácticamente ilimitadas gracias a la investigación científica).

En la sociedad capitalista, el progreso tecnológico no es el objeto directo. Este continua siendo un objetivo indirecto sometido al de la máxima ganancia.

Volvamos ahora sobre nuestra hipótesis inicial de una sociedad capitalista sin plusvalía

He dicho pues que, si planteabamos la hipótesis de una sociedad capitalista sin plusvalía, no habría otra fuente de beneficios que la destrucción pura y simple.

Es preciso señalar que el capitalismo no explota sobre la base de la destrucción pura y simple, sino a través del desarrollo de la productividad.

En una situación sin plusvalía y sin destrucción, todos los participantes en el esfuerzo productivo estarían remu

nerados con un salario que sería igual a la importancia de su contribución en el esfuerzo productivo y los propietarios de los medios de producción no podrían tener una remuneración más elevada que justamente lo necesario para mantener esos medios de producción. Los precios, tanto del trabajo, como de los medios de producción serían justamente iguales a su papel en la producción, es decir iguales a su productividad.

Pero a partir del momento en el que existe una plusvalía, el mecanismo del mercado permite una cosa muy simple, basta con que los precios del salario permanezcan fijos en un nivel que sigue siendo siempre el de una sociedad sin plusvalía, es decir, justo el de la simple subsistencia para que los precios de los otros elementos de la producción sean muy aumentados y así con esta diferencia relativa de los precios de los salarios y de los precios de los medios de producción, una parte de la producción social pasa a ser controlada por los propietarios de los medios de producción; pero tampoco hay una igualdad en el reparto de esta plusvalía entre los propietarios.

Basta con que una firma se encuentre en una posición de fuerza, en una posición monopolista con relación a las otras, para que sus precios sean relativamente más elevados, para que ella acapare una parte más importante que las otras de esta plusvalía que escapa a los trabajadores.

He dado el ejemplo más característico, esto es, el del pequeño propietario. Aun siendo propietario de los medios de producción, y a causa precisamente de su posición extremadamente débil en el mercado, puede tener precios extremadamente bajos, en relación con los otros precios y no solamente participar muy poco a este reparto de la plusvalía arrancada a los trabajadores; sino llegar en muchos casos a ser prácticamente un trabajador del cual no se cita su nombre, es decir, alguien que recibe lo justo necesario para reproducirse él y su propia familia.

Este es también el caso de una gran parte de las materias primas, de los recursos naturales exportados de los países del tercer mundo, cuyos precios son relativamente mucho más bajos que los precios de los bienes industriales que precisan para continuar su producción.

Es igualmente el papel que juegan el crédito y el capital financiero el que interviene en el reparto de la plusvalía en forma de interés, es finalmente el problema de la innovación que he citado hace algunos segundos: decía que la introducción del progreso técnico no se realiza más que cuando esto permite unos beneficios considerables.

Cómo funciona esto? La innovación aumenta la productividad. Utilizando las mismas cantidades de fuerzas productivas se produce más. Ahora bien si los precios de estas fuerzas productivas siguen siendo los mismos, esto permite un margen de beneficios mucho más considerable que el de los otros productores que producen aun con métodos relativamente tradicionales.

Resultado: la innovación es igualmente un medio a través del cual se operan enormes transferencias de valor en beneficio de las industrias innovadoras.

He querido dar estos elementos porque, como lo decía al principio, era justo decir que lo que caracteriza al capitalismo, es la propiedad privada de los medios de producción monopolizados por una clase, pero que este mecanismo concreto de explotación es mucho más complejo de lo que parece.

Hay tres elementos que es necesario tener en cuenta para captar la explotación, a veces invisible:

- 1.- El papel del capital monetario, del crédito y de los intereses.
- 2.- El papel de las relaciones de desigualdades no solo entre los propietarios de los medios de producción y los trabajadores, sino también el reparto de la ganancia arrancada a los trabajadores entre diferentes propietarios de los medios de producción lo que a nivel interno puede tener una gran importancia, más precisamente el problema de los precios internacionales que son los unos sobre-valorados, los otros infra-valorados.
- 3.- El problema de los diferentes grados del desarrollo tecnológico en los diferentes sectores y en los diferentes países quienes en el sistema capitalista son igualmente fuentes de la transferencia de valores, desde puntos menos desarrollados desde el punto de vista tecnológico a puntos más desarrollados.

-----

1.2.3 Transformaciones Estructurales del Capitalismo Contemporáneo (Exposición Nikos)

Para situar la intervención de hoy quisiera recordar algunos puntos de las intervenciones anteriores:

Recopilación de Algunos Puntos de la Intervención Anterior y Precisiones Metodológicas

Había algunos puntos sobre los que pienso que fui bastante claro:

El primero es que el capitalismo es un sistema orientado hacia la búsqueda de beneficios, la fuente de estos beneficios se encuentra en el esfuerzo productivo de las gentes a nivel mundial. Y digo a nivel mundial, porque efectivamente, en lo que concierne a la producción de las riquezas, la cooperación y la interdependencia internacionales están hoy desarrolladas hasta el punto que la mayoría de los productos acabados son el efecto de los esfuerzos productivos que implican un gran número de países diferentes.

Por otro lado, el capitalismo consigue realizar estos beneficios (es decir, arrancar una parte de las riquezas de los trabajadores directos) por el sistema de los precios y manteniendo a un nivel bajo los salarios por un lado, las materias primas por otro lado.

¿Por qué esta pequeña recopilación? Para recordar primeramente que, como la producción se desarrolla a nivel internacional, es del nivel internacional que es necesario partir para llegar al nivel nacional.

En segundo lugar si, en los sistemas precapitalistas (y particularmente en el sistema pre-capitalista más extendido, es decir, lo que se denomina modo de producción asiático que no ha existido únicamente en Asia, sino en todos los continentes) la explotación se desarrolla en las relaciones político-ideológicas directas. Es decir, bajo la forma de una plusvalía o de un impuesto entregado por los productores directos a la administración imperial, real o feudal; en el sistema capitalista el sistema de explotación no es directamente político-ideológico, sino que es directamente económico porque es a través de los mecanismos de mercado que la explotación se realiza. Esto explica por qué en el estudio del capitalismo es necesario partir de la instancia económica para precisar el papel de la instancia político-ideológica.

Lo preciso de una forma más simple: en el capitalismo la explotación se basa en el mantenimiento de los costos, salarios y precios de producción de las materias primas relativamente bajos.

El sistema político-ideológico es el sistema que permite mantener estos precios a un nivel bajo, que permite el

hacer aceptar a los productores directos estos salarios y precios de producción bajos.

Esto nos permite definir una metodología:

- es necesario partir del aspecto internacional para definir el aspecto nacional
- Es necesario partir del aspecto económico para definir el aspecto político-ideológico.

### Transformaciones Estructurales del Capitalismo Contemporáneo

A partir de la segunda guerra mundial y sobre todo en la última década, se operan importantes transformaciones en la estructura del mercado mundial capitalista. Estas transformaciones se operan a partir de la base de la estructura del mercado mundial capitalista anterior a la primera guerra mundial.

Así comenzaré por un cuadro de la estructura del mercado capitalista mundial antes de la segunda guerra mundial y pasaré después a la descripción esquemática de los cambios que han operado más tarde.

### Características del Capitalismo Mundial hasta la Segunda Guerra Mundial

En primer lugar la existencia de varios centros capitalistas imperialistas. Lo que les caracterizaba era por un lado el control por el capitalismo de cada uno de estos centros de su mercado nacional ligado a una diversificación bastante grande su producción en el interior de sus límites nacionales. Esta producción se completa por las producciones desarrolladas en regiones que los diferentes centros imperialistas controlaban sobre lo que se llama hoy Tercer Mundo.

Esta diversificación y esta cohesión relativa de los centros imperialistas correspondía a una diversificación social bastante importante, especialmente la existencia al lado de grandes industrias de clases medias bastante importantes del tipo de pequeñas explotaciones comerciales, industriales, pequeñas explotaciones campesinas.

La diversificación en el interior de las diferentes economías nacionales de los centros imperialistas combinados con la explotación imperialista ejercida en cada uno de estos centros, explotación imperialista que permitía a los capitales de los centros imperialistas repartirse parte de la plusvalía con las clases medias y el campesinado y justamente, que permitía tener los precios de los productos agrícolas en el interior de estos países relativamente elevados y que permitía el mantenimiento de una cierta producción media era casi la base del funcionamiento del sistema parlamentario en el interior de estos países de los centros imperialistas.

¿Cuál era el papel del sistema parlamentario? Era el sistema que permitía a través del parlamento una cierta participación de las clases medias al dominio del capital. En este contexto, el papel de la ideología, e indirectamente el papel esencial de la enseñanza (enseñanza bastante abierta en algunos países incluso muy abierta) era justamente el desarrollo de esta ideología de participación, de la igualdad de los ciudadanos delante del saber y del poder.

La producción en las colonias dependientes de los centros imperialistas era, por el contrario especializada en función de las necesidades de los centros imperialistas de los que estas colonias dependían. La dominación política e ideológica venía dada por la forma colonial.

Sin embargo, para este periodo sería necesario distinguir los casos intermediarios, sobre todo los países como América Latina que habían conseguido bastante pronto su independencia nacional por lo menos formalmente; no era este el modelo colonial que garantizaba la dependencia de los países en relación con los centros imperialistas, sino la existencia de una burguesía, esencialmente exportadora ligada a los intereses y necesidades de los centros imperialistas industriales.

Sería necesario añadir aquí que en el momento de la dislocación del mercado internacional ligado a la crisis de 1929 - 1932 y a la guerra mundial en estos países independientes sobre todo ubicados en la periferia, tuvieron lugar tentativas de industrialización y permitió el nacimiento de pequeñas burguesías industriales que luchaban por conquistar su mercado nacional y darse un lugar en el reparto de la plus-valía internacional.

El mantenimiento de la dependencia no permitía completamente la participación de las clases medias. Lo que explica en estos países la existencia de los regímenes parlamentarios que funcionan con muchas más dificultades que en los países del centro.

#### A partir de la Segunda Guerra Mundial

Es necesario señalar ciertos cambios:

a) La unificación del sistema monetario, es decir de la financiación, es decir, en un cierto sentido del capital sobre la base del dólar. Resultado directo de la guerra, resulta directo del endeudamiento de los centros imperialistas como Gran Bretaña y Francia de cara a los Estados Unidos. Para encarrilar las necesidades de reestructuración de sus economías y del desarrollo del Comercio Internacional, estos países aceptaron someter sus monedas al dólar. Así tenemos una primera abertura de las barreras entre los diferentes centros imperialistas que se reparten el mundo.

b) Desarrollo de los movimientos de liberación nacional en los demás continentes, en África y en Asia especialmente.

Esta abertura de las barreras entre los centros imperialistas permite ahora el desarrollo de nuevos tipos de empresas capitalistas que a menudo se denominan empresas multinacionales, es decir, las empresas que actúan a la vez sobre el terreno de varios países, a la vez ex-centros imperialistas y ex-colonias dependientes de estos centros imperialistas. Las empresas multinacionales utilizan hasta cierto punto los antiguos lazos de dependencia para una nueva política.

#### Resultados:

- En el interior de los centros capitalistas: la relativa homogeneidad de sus mercados nacionales comienza a perderse y a ceder el lugar a una interdependencia internacional en la producción mucho más avanzada.
- Los diversos mercados comunes (especialmente el Mercado Común Europeo) fueron los diferentes instrumentos de la abertura entre las diferentes economías, antiguos centros imperialistas y de la penetración del capital internacional basado sobre el dólar en estas economías, permitiendo la reestructuración de estas economías sobre una tasa no ya nacional, sino internacional.

#### Efectos de Estos Cambios

##### a) Sobre las Estructuras Sociales y Políticas

El mantenimiento de la participación de la clase media en estos países se muestra cada vez más difícil. La alianza entre las clases medias y la alta burguesía, que permite el funcionamiento del sistema parlamentario en estos países, antiguos centros coloniales, llega a ser cada vez más difícil.

Resultado: Las Reformas Políticas que van cada vez más en el sentido de la centralización del poder, cambio del sistema parlamentario, consolidación del régimen presidencial, régimen permeable a los intereses de las sociedades multinacionales.

En los países que habían adquirido su independencia nacional antes de la Segunda Guerra Mundial, en los que existe una industrialización dirigida al mercado nacional, la competencia tiene los mismos efectos.

Dificultad cada vez mayor para este capital nacional de encontrar su lugar en la Economía Nacional, dificultades cada vez mayores para que un sistema parlamentario pueda funcionar más o menos bien.

En casi todos los países latino-americanos, regímenes fuertes de tipo militar dictatorial, que reemplazan a nivel de la independencia política a los antiguos sistemas parlamentarios que funcionan más o menos.



Finalmente, en las antiguas colonias en Africa y en Asia, dos tipos de tentativas:

- Tentativa de formación de una burguesía local, ligada a la exportación y por consiguiente dependiente del capital internacional que asumiría el poder en un contexto de régimen semi-parlamentario.
- Allí donde esto es difícil: formación de estados cuya administración y burocracia juega el papel de intermediarios en relación con los intereses del capital internacional, juegan el papel de agentes que cumplen la función de la dependencia política en estos países.

b) Efectos sobre el Sistema de Dominación Ideológica

En lo referente a los antiguos centros coloniales, el papel de la educación general, instrumento de participación de las clases medias al sistema de la dependencia política, pierde su importancia, ya que el poder se ejerce de forma cada vez más centralizada.

Por otro lado la especialización técnica, ligada a los intereses del capital internacional tiende a tomar mayor importancia. El esfuerzo de reestructuración de los sistemas de enseñanza provoca contradicciones en el medio estudiante.

En los países de la periferia, el papel "ideológico" de la enseñanza y de la cultura sigue siendo importante. Sobre todo donde el papel de los instrumentos de la dependencia es asumido por las burocracias locales que desarrollan un nacionalismo formal para asentarse y justificar su poder.

En esta situación los conflictos se acumulan, enumeramos solamente tres líneas de conflictos:

- Conflictos entre el capitalismo industrial tradicional de después de la guerra y el capitalismo internacional de las compañías multinacionales.
- Conflictos entre las mismas compañías multinacionales con el fin de repartirse el mercado internacional.
- Y finalmente, conflictos entre los pueblos, tanto los del centro como los de la periferia, y los regímenes centralizados y autoritarios al servicio del capital internacional.

#### 1.2.4 Guión Para la Reflexión

- 1.- Ayer, la mayoría de los grupos de trabajo ha empezado una reflexión sobre el problema de la dominación-explotación a nivel internacional, buscando la explicación de la situación de dependencia de los países subdesarrollados y también las influencias del centro sobre la periferia.
- 2.- Se ha visto así que hay grupos sociales en los países del centro y de la periferia que permiten o resisten a esta explotación.

Teniendo en cuenta los datos de nuestra reflexión anterior, hoy debemos reflexionar también sobre los siguientes problemas:

- a) La explotación internacional y nacional produce una serie de conflictos sociales en los países (tanto del centro como de la periferia).

Para facilitar el trabajo podemos tener en cuenta tres pautas de reflexión que respondan a cuáles son los conflictos, sus manifestaciones y sus causas (pueden utilizar los cuadros 7, 8 y 9 de la encuesta).

- b) Ahora bien, un conflicto supone que existen grupos de oposición. Sería interesante caracterizar estos grupos de oposición.
- c) Por otra parte, los grupos en el poder (o los de la oposición) no siempre provienen del mismo origen social mientras unos provienen del comercio, otros son burocratas, grandes propietarios, estudiantes, etc.

Relacionando en profundidad los puntos a), b) y c) estaremos descubriendo las causas estructurales que por un lado engendran estos grupos y al mismo tiempo los llevan a inevitables conflictos.

- 3.- Una vez conocidos los mecanismos en su estructura y en sus manifestaciones conflictuales, podremos ubicar más claramente la acción de los estudiantes y el Movimiento Estudiantil.

El trabajo de este punto 3 será realizado a partir de mañana.

1.2.5 Informe de los Grupos de Trabajo

Grupo Nº 1

PARTE DESCRIPTIVA:

A.- ECONOMIA

Africa

Agricultura: Tipo precapitalista (explotación individual) culturas de subsistencia, mercado nacional).

Tipo precapitalista (cultivos industriales, mercado internacional).

Industria : Tendencia general a la nacionalización 51%. El resto permanece en manos de compañías extranjeras.

Industrias de extracción y algunas industrias de transformación.

Sector Terciario: en vías de desarrollo (actualmente más importante que el sector secundario) tendencia general al liberalismo (liberalismo planificado).

Observaciones: En algunos países se están experimentando nuevas formas de economía.

Madagascar: (organización FOKONOLOMA comunes de campesinos, células de base.

Zaire

Tanzania

América Latina

Agricultura : Pre-capitalista  
Capitalista

Industria : En manos de las multinacionales (Brasil)  
Industrias nacionalizadas (Perú)  
Nacionalismo económico (Pacto Andino)

Sector Terciario

Europa : a Europa debemos dividirla en dos zonas:

Norte-Centro:

Agricultura: débil de muy poca importancia (10%)

Industria: Tecnológica (40%)

Sector Terciario: Hipertrofia

Europa Mediterránea

Predomina el sector agrícola (45%)

Industria tradicional (35%)

Debilidad en el sector terciario (20%)

B.- A NIVEL IDEOLOGICO ....

AFRICA : vemos en el grupo que hay dos corrientes culturales:

- Africanización : búsqueda de la identidad africana después de la colonización y ante el imperialismo cultural (educación)
- Penetración cultural: ligado a la implantación de la industria.

Las reformas educativas se caracterizan por:

- Aumento de la selección
- tecnificación de la enseñanza
- laicización de la enseñanza.

AMERICA LATINA, podemos distinguir dos corrientes, como en África.

- Latinoamericanización: promoción del nacionalismo en contra del colonialismo.

La educación está modificada por:

- la tecnificación
- introducción de carreras cortas
- control ideológico
- acrecentamiento de la selección.

EUROPA CENTRO-NORTE

La ideología dominante está suficientemente implantada. El fenómeno esencial es la aparición de la contra-cultura (droga, misticismos...). Mutaciones económicas: reformas educativas, aparición de la educación permanente,

EUROPA MEDITERRANEA

Importancia de la penetración cultural  
Modificación de la escuela. Selección. Tecnificación  
Militarización.

PROXIMO ORIENTE

Arabización, tecnificación, selección

N.B. La importancia creciente de la masse-media en la difusión de la ideología dominante y el condicionamiento de la vida económica de la gente por la publicidad (promoción de un determinado tipo de hombre...)

C.- A NIVEL SOCIO POLITICO

AFRICA

Tendencia general a nivel político: establecimiento de partidos únicos en el poder. (menos Madagascar).

A nivel de relaciones internacionales: la no alineación.

A nivel social: ausencia casi absoluta de conflictos sociales, explicable en parte por la ausencia de una conciencia de clase (tribalismo).

Corrupción política por lo económico.

AMERICA LATINA

La contradicción fundamental que encontramos es: oligarquía-pueblo. Esta contradicción se manifiesta por los conflictos sociales: sector agrícola, sector obrero, crisis de las clases medias (movimiento estudiante).

Existen por otra parte conflictos entre: burguesías nacionales, grandes burguesías internacionales (multinacionales).

A nivel político gobiernos fuertes y represivos en manos de las oligarquías.

EUROPA

Tendencia general a la "democracia", menos en España...

A nivel social: están a nivel del estado de desarrollo del capitalismo. Se caracterizan por: luchas obreras, campesinas (mercado común-Europa verde) papel de tapón del sector terciario, problemas de cierre de fábricas, desplazamiento y actualización de los obreros).

En algunos países comienza a aparecer lo que podríamos llamar "proletariado técnico" es decir trabaja-

dores a los que no solo se les explota sus capacidades físicas sino también sus capacidades intelectuales.

### PROXIMO ORIENTE

Existen conflictos : políticos (problema árabe)  
económicos (inflación)  
culturales (arabización).

### ELEMENTOS DE ANALISIS:

- La economía mundial está a punto de pasar a manos de un grupo extremadamente pequeño (grandes trusts internacionales, multinacionales).

Este tipo de industria está a punto de relativizar los campos ideológicos , socio-políticos.

Este tipo de industria relativiza igualmente las políticas de nacionalización; por el hecho que todas las empresas nacionales o locales dependen de una manera o de otra del mercado internacional y de la política de créditos controlada por las multinacionales.

A nivel internacional estas compañías tienden a planificar la producción a nivel mundial. Es por eso que cada región del mundo se hace atribuir funciones precisas en el conjunto del proceso de producción.

- Podemos dividir el mundo en varias regiones económicas:

- 1.- Región de Europa (Centro-Norte) USA, Japón, países de industrias de una tecnología avanzada y con gran cantidad de capitales.
- 2.- Satelites del capitalismo avanzado (Brasil) utilizan una tecnología de segunda categoría (estos satelites juegan un papel importante con relación a los países que los rodean.
- 3.- Región formada por lo que solemos llamar Tercer Mundo. En esta región es necesario hacer algunas distinciones, especialmente entre América Latina y Africa, entre los países productores de materias primas y los otros, etc.

Esta región económica tiene esencialmente como función la producción de materias primas y la producción de bienes de consumo que no necesitan siempre la utilización de una tecnología más o menos avanzada.

Esta nueva organización de la economía lleva consigo una complicación de relaciones entre capital y trabajo, así como una complicación de la organización de la producción.

-----

Grupo Nº 2

Para empezar nosotros hemos partido de la siguiente pregunta:

¿Cómo se manifiesta la influencia imperialista en nuestros países?

Después hemos podido comprobar que la dominación se hace a tres niveles:

- Político
- Económico
- Ideológico

Estos tres niveles no los tratamos por orden de importancia - pues pensamos que existe entre ellos una inter-relación constante.

A.-, NIVEL POLITICO

La política se ejerce de tal manera que puede proteger y consolidar los intereses de la clase dominante y del capital.

Se puede verificar esta dominación por una reforma de las estructuras gubernamentales, por la acentuación de las contradicciones en el gobierno, por la represión para impedir el despertar del pueblo y mantener la estructura política.

B.- NIVEL ECONOMICO

El capitalismo internacional a través de las organizaciones regionales e internacionales (OCEDE, FMI...) ejerce una dominación sobre los países dependientes. A través de la dependencia económica el capitalismo dirige en estos países la política y la ideología. En régimen capitalista jamás los países desarrollados permitirán el desarrollo de los subdesarrollados, pues esto no corresponde a sus intereses.

Solamente la supresión de la dependencia económica y la modificación de las clases en el poder permitirán el desarrollo de los países subdesarrollados.

C.- A NIVEL IDEOLOGICO

La dominación se ejerce a través de los medios de comunicación social (prensa, radio, TV..)

La ideología es el medio para justificar el sistema capitalista y para ocultar al pueblo los verdaderos problemas y dominarlo mejor.

Otro mecanismo es el que se manifiesta a través de la educación.



Después del análisis de los tres niveles constatamos en nuestras realidades una lucha entre la clase dominante y la clase dominada y una corriente en el mismo capitalismo por la cual se intenta mejorar la calidad y la cantidad de los productos. Para lo cual el necesita de un nuevo elemento que es la ciencia, por lo que ésta va tomando sobre todo en los países del centro, una gran importancia en la producción. Por lo tanto se ve la gran necesidad de formación de los trabajadores científicos, es así que en los países del centro se asiste al nacimiento de un nuevo bloque histórico que son los trabajadores científicos, que pueden aliarse al proletariado sobre bases objetivas, es decir, que el interés de clase de los trabajadores científicos es el mismo que el de la clase proletaria.

En los países de la periferia es el proletariado donde debemos ejercer la lucha.

Consecuencias:

Pensamos que nuestra acción debe pasar por la lucha de la clase obrera. Señalamos que uno de nosotros no está de acuerdo con el contenido de la conclusión sobre los países del centro que se desprende de nuestra reflexión.

-----

Grupo Nº 3

Grupos Sociales y Conflictos Sociales

ASIA

Distinguimos dos grandes grupos: los propietarios - terratenientes y los campesinos.

Como el poder está en manos de los terratenientes, estos lo utilizan para controlar todo levantamiento de los campesinos.

Ha habido algunas reformas agrarias, pero éstas sólo sirven para calmar al pueblo y no para solucionar sus verdaderos problemas.

En India los terratenientes controlan las pequeñas ciudades, utilizando el dinero destinado al desarrollo del pueblo para fines personales.

En definitiva es el capitalismo que utiliza a los agentes locales y saca provecho de los grupos sociales, de las castas, de las religiones, etc. para explotar al pueblo.

Una prueba evidente de este abuso es la separación entre ricos y pobres.

Los grupos que están organizados son de tendencia socialista, comunista y algunos partidarios de las derechas.

NUEVA ZELANDA

La preocupación principal de los trabajadores es acrecentar sus ganancias, para llegar a tener casa propia y coche. Como pueden obtener todo eso no hay casi lucha por intentar controlar los medios de producción.

Parece que la minoría autóctona forma parte igualmente de este grupo. Habiendo tenido dos depresiones en el pasado el pueblo busca la seguridad y tiende a estar satisfecho fácilmente.

Ultimamente se han constituido algunos grupos de estudiantes y un periódico a través del cual intentan iniciar una concientización del pueblo, de su realidad.

ESPAÑA

La gran mayoría del pueblo se puede calificar de proletaria industrial, después están los campesinos y los capitalistas nacionales. El ejército que tiene en sus manos el poder está de la parte de los capitalistas nacionales para reprimir a los trabajadores.

### QUEBEC

Existen sindicatos que lucha por la planificación de la economía y de la política. Existe una pequeña burguesía de tecnócratas que quieren concentrar todos los poderes de decisión en el gobierno y están en conflicto constante con la pequeña burguesía canadiense-francesa que tiene el monopolio y se opone a transferir el poder al gobierno.

### AMERICA LATINA

Existe una clase dominante compuesta por los capitalistas nacionales, una clase media y la clase popular. El papel de la clase media varia según cada país. Los conflictos que pueden levantarse son duramente reprimidos por los militares.

### AFRICA

En los países donde hay regímenes militares, la apatía de los campesinos es general por la represión o por la politización.

En Liberia la mayor parte del poder y de la riqueza está en manos de los libero-americanos que forman el 0.3% de la población. Se da una distinción entre el campo y la ciudad.

En Tanzania la situación es la siguiente: obreros y campesinos politizados entran en conflicto con la burguesía democrática que aun conserva una mentalidad capitalista.

Grupo Nº 4

Evolución de la Sociedad

Definición: cambio que se da en un periodo de tiempo determinado y que implica ciertamente un cambio en las perspectivas (mentalidad)

AFRICA

Pasó de un modo de vida tradicional a un modo de vida técnico, de una vida rural a una vida urbana, de una vida en comunidad a una vida individual.

Pasó de una enseñanza práctica no oficial a una enseñanza oficial que introduce nuevos valores que comportan una dislocación en la vida de los estudiantes.

Pasó de una supervivencia en comunidad a la posesión individual. Sin embargo esta tendencia materialista es permitida por las visiones materialistas de la sociedad, por ejemplo la cuestión de la dote para el matrimonio.

HONG KONG

Pasó de la vida comunitaria de los vagabundos en los cuartuchos a la vida aislada, individual, en los pisos de la H.C. H.R., (20 pisos).

AUSTRALIA

Evolución en el sentido de una vida de capitalismo más intensa.

HOLANDA

Casi la misma situación que Australia.

Dominación Política

AFRICA

La nacionalización no es una solución, en muchos casos mientras las piezas sueltas se fabrican en el exterior y se venden en el país a precios exagerados. Problema de la dominación de las multinacionales.

La represión es un arma continuamente utilizada por los colonialistas para imponer sus condiciones de dominación.

HONG-KONG, AUSTRALIA Y HOLANDA

Estos países tienen gobiernos marcadamente capitalistas. Australia tiene cuatro colonias (Fiji, Nueva-Guinea, In

donesia, y Malasia) que están dominadas por el gobierno o por las multinacionales.

### Conflictos Sociales

- 1.- Grupo Australiano anti liberal y de compensación emigrantes, personas mayores, estudiantes conservadores, en conflicto con : expertos gubernamentales, técnicos, multinacionales.
- 2.- Unión Nacional de Profesores de Ken<sub>y</sub>a. Profesores en conflicto con : Gobierno
- 3.- Control ejecutivo de los negocios por los asiáticos en Tanzania Africanos en conflicto con : Asiáticos
- 4.- Unión de vendedores mexicanos Mexicanos pobres en conflicto con : los monopolios
- 5.- Tribalismo en la sociedad de Kenya Tribus pobres y poco instruidas en conflicto con : tribus potentes y con una cultura mayor.
- 6.- Conflictos de las clases sociales: malayos, chinos, indios en Malasia. Los pobres en conflicto con los ricos.
- 7.- Conflictos religiosos en Irlanda del Norte. Católicos pobres y sin poder en conflicto con los Protestantes ricos y con todo el poder.

### Causas de los Conflictos Sociales

- 1.- Políticas: Gobiernos formados por gente que tienen fuertes intereses.
- 2.- Económicas: Explotación de las clases menos favorecidas.
- 3.- Culturales: Las élites de privilegiados económicamente no tienen contacto alguno con los menos favorecidos dando lugar a una especie de tribalismo.
- 4.- Ideológicas: Verdadero capitalismo: unos pocos se aprovechan de la mayoría.
- 5.- Clase Media: Controlado por los capitalistas y utilizada

en su provecho.

Comentarios

- En Africa las clases medias están sometidas a un gran control por el gobierno.
- La prensa está controlada por capital extranjero. En Kenia - por ejemplo los periódicos son propiedad de una firma extranjera británica. El 70% de los films de la televisión son de producción americana o inglesa. Siendo un reflejo de los ideales capitalistas de estos países.
- El pueblo es mantenido en la ignorancia ante estos hechos.
- Desconfianza e inseguridad entre los gobiernos y el pueblo, - pues no hay contacto entre ellos.

Grupo Nº 4 b (africanos fracófonos)

Ii- Grupos Sociales

A) CAMPESINOS: (más del 80% de la población activa

- generalmente desfavorecidos, sin ningún privilegio.
- con un poder adquisitivo que va disminuyendo cada día
- Producen para pagar los impuestos.
- Víctimas de los intermediarios.
- Totalmente despolitizados.
- Grupo que envejece.

B) HABITANTES DE LAS CIUDADES (burguesía tradicional, grandes familias en Madagascar)

- mentalidad urbana e individualista.
- intelectuales, funcionarios y profesiones liberales
- sede de las sociedades comerciales.

En el seno de estos grupos están apareciendo nuevos grupos sociales:

- obreros
- estudiantes
- parados
- grandes comerciantes (nueva burguesía)

Muy unido a estas relaciones ideológicas y política de la ciudad y del campo existe una relación de dominación - "del saber" que está muy ligado con "las ventajas" de la civilización occidental: funcionarios y técnicos/obreros y campesinos. Esta dominación está ligada al poder administrativo que les ha sido confiado; esta relación es en sentido único de los funcionarios hacia el pueblo, que transmiten la ideología del gobierno, no produciéndose casi nunca el camino contrario (por ejemplo: la vuelta a las necesidades de la base.

C) COMERCIANTES AUTOCTONOS

- Este grupo está formado: por los exportadores-importadores, cadenas de pequeños comercios, transporte interior de minerales.
- Grandes comerciantes.
- No están ligados a la política ni a la ideología dominante.
- No invierten su capital en el país a no ser que sea entre la gente de su misma raza.

D) JUVENTUD

- más del 60% de la población no tiene más de 20 años
- La mayoría son estudiantes o gente en paro,
- El poder está en manos de los adultos que "quieren-

pensar por ellos"

- vuelta a las fuentes por un rechazo de la cultura blanca y de las costumbres de los adultos.
- impulsados fuertemente hacia la ciudad donde se sienten totalmente desambientados.

#### E) PODER POLÍTICO

- El poder político y las orientaciones ideológicas se encuentran en manos de un grupo poco numeroso de personas : regímenes presidenciales autoritarios.
  - La ideología es transmitida por las estructuras del partido único impuesto por la radio y por la prensa, siempre en manos del poder.
  - El ejército es una fuerza al servicio del orden querido por el presidente de la república, que reprime todo intento de manifestación de protesta.
  - La ideología de la unidad nacional y del desarrollo deja a un lado la solución de los problemas humanos.
- F) Uno o dos grupos étnicos que pertenecen al poder ejercen la dominación a nivel regional en cuestiones del desarrollo.
- G) El consumo es dirigido por las filiales de las compañías de la antigua metrópoli o internacionales (Uniprix, Guimen, fábricas de coches), que por la publicidad despiertan y dirigen las necesidades de la población.
- H) El precio mundial de las materias primas agrícolas, hace estancar la economía del país ya que por otra parte hay una falta total de fábricas de transformación (madera-papel)
- I) El Banco Mundial, BAD, la ayuda exterior orienta el desarrollo.

#### II.- Intereses de Estos Grupos

- 1) El poder -los funcionarios- los técnicos desean mantener el "statu quo" que les da grandes privilegios y ventajas sociales.
- 2) Los jóvenes desean asegurar el porvenir bien pagado, no pocos se van al extranjero.
- 3) Los comerciantes quieren poder continuar especulando en el mercado para aumentar sus ganancias.



- 4) Los campesinos quieren salir de sus miserias e ir a la ciudad para ganar más dinero, asegurar los estudios de sus hijos para que ellos tengan un porvenir mejor.

### III.-, Los Conflictos

- 1) Entre funcionarios y campesinos:

- a) los campesinos no soportan la administración por la gran cantidad de excesos que cometen, las provocaciones, por la corrupción y por las formas de dominación que ejercen.
- b) Los funcionarios tienen un gran interés en guardar su seguridad propia.

- 2) Entre las distintas razas:

Entre la tribu que domina y los otros, a veces se oponen a ellas los estudiantes conscientes de lo que esto significa.

- 3) Entre los estudiantes:

- a) Los estudiantes quieren el poder de dirección en la educación
- b) Rechazan las escuelas blancas, piden más justicia.
- c) Hacen una llamada constante a las fuentes que parece la única salida a todas las desgracias que pasan los países
- d) Los conflictos se expresan a través del teatro, de la literatura.

En general los conflictos permanecen de manera latente y no se manifiestan por miedo a la gente del partido único o del sindicato único. Así desde el punto de vista ideológico no se valoran las cualidades personales si estas no están en la línea del partido único.

La influencia de los técnicos extranjeros es una fuente de conflictos.

### IV.- Relaciones con el Capitalismo Internacional

- 1) Banco Mundial, BAD, ayuda exterior, deuda pública.

- 2) Los préstamos se hacen bajo condiciones:

- sea de comprar maquinaria en los países que hacen estos préstamos.

-sea en la elección del desarrollo local.

- 3) La cooperación de los estados se hace frecuentemente sobre un modelo extranjero. La ayuda privada se inserta mejor en el seno de un verdadero desarrollo local.

V.- Madagascar Después de la Revolución de 1972

- 1) La economía nacional está en manos de los campesinos que se organizan en comunas, estas comunas forman grupos los cuales están representados en la Asamblea Nacional.
- 2) El gobierno favorece la expansión económica de las masas campesinas por:
  - la reducción de los impuestos.
  - la fijación de los precios por la SINPA.
  - Por el control de las importaciones y de las exportaciones -SOLECO-
- 3) El grupo de obreros y de pequeños funcionarios es actualmente desfavorecido.
- 4) Los estudiantes son una fuerza de concientización y de acción por:
  - la vuelta a las fuentes (sistema comunitario).
  - la nacionalización.
  - La democratización de los estudios.

Grupo Nº 4 (europeos y canadienses francófonos)

TIPOLOGIA DE LOS PAISES DEL CENTRO

1.- Grupos Sociales

a) Clases inferiores: explotación directa

- obreros inmigrados (muchos son clandestinos (cuarto mundo).
- obreros no-cualificados.
- obreros cualificados (estudios técnicos profesionales).

Clases inferiores: explotación indirecta

- empleados (de muy diversas categorías).
- funcionarios.
- pequeños comerciantes.
- pequeños agricultores.

b) Clases Medias

- cuadros medios de la industria.
- funcionarios medios.

c) Clases Dominantes

- burguesía monopolista (concentración de capitales) comprendidos los dirigentes de las grandes empresas (cuadros superiores)
- burguesía tradicional (pequeñas y medianas empresas).

2.- Conflictos

- a) Lucha entre las dos fracciones de la burguesía:  
a nivel: político, ideológico (cultura y valores), enseñanza (necesidad de técnicos especializados para responder a los imperativos del capitalismo monopolista, por la importancia que está tomando la investigación científica).
- b) La lucha principal se da a nivel de la contradicción capital-trabajo.

Observaciones:

- 1.- Es necesario ampliar la noción de proletariado (trabajadores directos) incluso a los trabajadores indirectos que no producen plusvalía y no son explotados directamente pero si lo son indirectamente (salarios bajos, sin poder de decisión...)
- 2.- Entre las clases inferiores hay numerosas capas: empleados entre estos hay numerosas categorías, división de la clase

obrera.

- 3.- Entre las clases inferiores e intermedias no hay que tener muy en cuenta sus entradas económicas. Es muy importante el nivel ideológico y cultural para definir una clase o una fracción de ella.
- 4.- El sindicato está basado sobre reivindicaciones de salario de mejores condiciones de vida, de trabajo y no sobre reformas de las estructuras. Se nota en ellos una tendencia a la burocratización de tal modo que las negociaciones se realizan solamente entre los dirigentes del sindicato y la patronal. La base no interviene a no ser en las luchas fuera del sindicato "huelgas salvajes".
- 5.- Se tiene algunas reparticiones de las ganancias entre las clases inferiores. Esto permite acrecentación de la demanda haciendo aumentar la producción y por tanto los beneficios. Esto impide que las clases inferiores hagan reivindicaciones a nivel del cambio de las estructuras (puesta en cuestión del sistema).

Este reparto de la ganancia es permitido por la explotación de la periferia por el centro, por la sobre-explotación de algunos trabajadores emigrantes.

- 6.- La contradicción capital-trabajo está oculta a veces por la religión, la lengua, la raza, la cultura...

### 3.- Relaciones con el Capitalismo Mundial

- 1.- Una parte de las ganancias del capitalismo mundial se distribuyen entre las clases inferiores de los países desarrollados.

El capitalismo en estos lugares no es puesto en cuestión.

La desigualdad entre los países desarrollados y los otros va creciendo de tal manera que hace incomprensible una elevación del nivel de vida de los países del Tercer Mundo.

- 2.- Dependencia mutua de los países desarrollados: por ejemplo Europa y Canadá de los Estados Unidos.
- 3.- El papel económico y político extremadamente determinante (más importante que el de los estados) y frecuentemente no controlado.

-----

Grupo Nº 5

I. Coyuntura Económica

Más que una descripción de la situación económica de cada continente o internacional, hemos preferido situar dos modelos económicos que coexisten en un mismo momento histórico. Estos modelos en estrecha relación definen la coyuntura económica mundial actual.

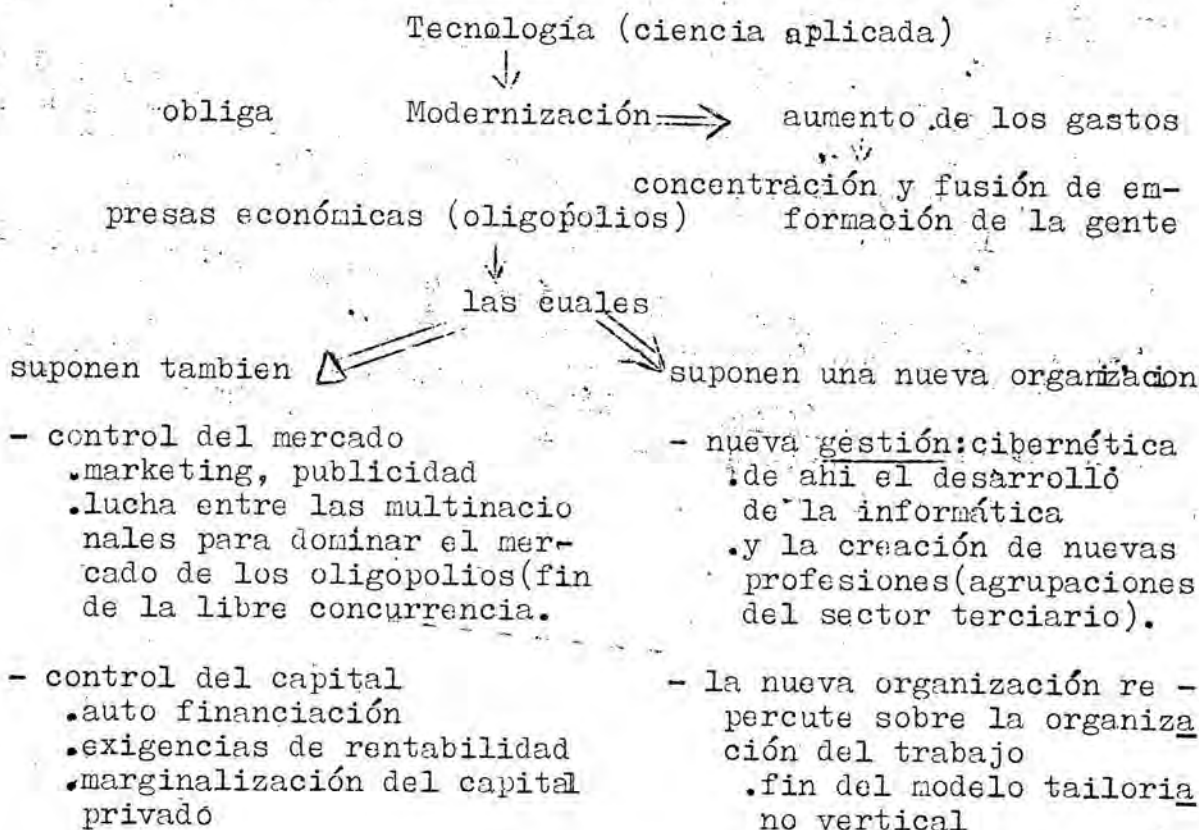
A.- Modelo de los Países del Centro

1.- Lo que caracteriza la situación de estos países es el paso de una organización económica tradicional que está marcada por:

- un aspecto nacional (situado en las fronteras nacionales) dependiente de un capital privado
- mano de obra numerosa y poco cualificada.
- industrialización donde la tecnología está muy poco avanzada.
- una organización del trabajo jerárquica y vertical.
- con una organización política de tipo parlamentario.

2.- Hacia un capitalismo tecnológico cuyas manifestaciones comienzan a notarse de una manera acentuada en algunos países capitalistas avanzados; pero esta transición se efectúa por todas partes a niveles diversos y con una intensidad diferente; su concretización más clara se encuentra en las multinacionales.

Os lo presentamos sobre el modelo siguiente:



- a nivel político
  - .el parlamentarismo es sustituido por un gobierno - de expertos
- organización cibernética
  - .con participación
  - .valores de comunicación
  - .valores de adaptabilidad
- de ahí la adaptación permanente y la formación de adultos.

B.- Modelo en los Países de la Periferia

#### AMERICA LATINA:

##### a) Primera Etapa

En un primer momento el desarrollo de A.L. ha seguido un modelo de desarrollo con las siguientes características:

- una agricultura de subsistencia y de exportación.
- exportación de materias primas.
- ausencia de industrialización.

Con este tipo de economía A.L. ha contribuido al desarrollo de los países colonizadores.

##### b) Segunda Etapa:

El modelo actual de desarrollo de América Latina se caracteriza por la industrialización que se hace dentro de un marco de dependencia de los países capitalistas. Esta fase de industrialización:

- comienza en lo textil y es para el consumo interno del exportador y de sus amigos; esto porque no hay mercado interno de los productos fabricados.
- La crisis económica del 29 y la guerra mundial supone una fuerte industrialización de los Estados Unidos en función de sus necesidades. En este momento la clase media que se ha creado (funcionarios del gobierno) hacen posible un mercado, un consumo interno muy débil. Las masas populares son tenidas al lado de este mercado, lo que permite la exportación. Esta situación continua aún hoy a pesar de un desarrollo económico marcado por la exportación en los tres sectores de la alimentación, materias primas, productos industriales.
- La imposibilidad de abrir un mercado interno para la producción industrial obliga a abrir otros mercados en el interior del continente latinoamericano. Una tentativa de esto es el "Pacto Andino", Exportación Brasileña.

## AFRICA

De manera muy general se puede decir que los países africanos tienen una situación económica caracterizada por:

- Una agricultura basada en una organización familiar (comunitaria, tribal);
- Producción de productos alimenticios de los cuales una pequeña parte es destinada al mercado interno y la gran mayoría al mercado mundial.
- La exportación de algunas riquezas mineras (petróleo).
- En algunos países la producción está dirigida por una organización comunitaria (Ejemplo Tanzania, Madagascar). En otros países es dirigida por el poder político del momento y las leyes del mercado.
- En algunos países se empieza a ver alguna industrialización, pero siempre bajo la dependencia de los capitales extranjeros
- Una infraestructura poco desarrollada no facilita el comienzo del proceso de industrialización.

## II.- Conflictos Sociales y Contradicciones

- A.- Es en este contexto internacional que hemos realizado nuestro análisis de donde se desprende un hecho importante "el mundo está organizado en función de los imperativos del imperialismo capitalista".

En este imperialismo capitalista la hegemonía de los Estados Unidos se hace por la satelización conflictual de los países europeos y del Japón que como un conjunto domina los países colonizados y dependientes.

- B.- De esto nosotros podemos deducir las contradicciones fundamentales:

1) En los países del centro:

a) Contradicciones entre los bloques imperialistas: USA, Europa, Japón, URSS.

b) Contradicción capital-trabajo, pero esta contradicción se manifiesta diferentemente según que se esté en una economía de tipo tradicional o en una economía de tipo tecnológico.

2) En la periferia:

a) Los movimientos de Liberación Nacional contra la penetración del imperialismo, que se diversifican según las condiciones económicas en las cua-

les ellos actúan.

Quebec: movilizando la pequeña burguesía urbana tecnocrática.

A. L.: movilizando a los obreros y a los campesinos y a los marginados, así como a la pequeña burguesía.

Africa: movilizando a los campesinos y a los estudiantes, cristalizados en los problemas culturales y raciales.

### 3.- Conclusión:

- a) Las contradicciones antes mencionadas no son específicamente reservadas al centro o a la periferia. Existe efectivamente entre los países de la periferia contradicciones que se dan en los países del centro (por ej. México-Brasil).
- b) Las contradicciones entre los países dominantes y dominados existen pero están fundamentalmente determinadas por las tres contradicciones precedentes.



Grupo Nº 7

I. Evolución y Transformación de las Diferentes Sociedades

AFRICA (Nigeria, Tanzania, Uganda)

La mayor parte de los países africanos son esencialmente agrícolas, después incluso de la colonización.

Algunos países han conseguido la independencia después de dura lucha, otros sin recurrir a la violencia.

Después de la independencia se han sucedido varias transformaciones:

- a nivel de las mentalidades.
- a nivel del modo de vida.
- a nivel del sistema económico.
- a nivel del sistema ideológico

Constataciones.-

- 1.- El pueblo africano acepta la introducción de algunos valores europeos.
- 2.- Con la introducción de nuevos valores aparece un nuevo género de vida y la creación de nuevas necesidades.
- 3.- Un intento de industrialización. Con la independencia de los países africanos se ve una nacionalización de algunas industrias. Las industrias creadas después de la independencia tienen una tecnología, capital y dirección extranjeros. La mano de obra generalmente es nacional, pero a veces también es importada.
- 4.- Los regimenes de los países: son militares en unos, socialistas en muy pocos
- 5.- Se busca la cultura propia del país.

Causas de estas transformaciones.-

- Los estudiantes africanos que se han venido a especializar en Europa y que luego vuelven a sus países.
- La toma de conciencia del pueblo africano de la opresión y de la explotación resultado del colonialismo.

La independencia adquirida por los países africanos es una independencia diplomática, dado que todavía continúan económicamente, política e ideológicamente dependientes de las grandes potencias,

HONG KONG - AUSTRALIA - USA - EUROPA

- Nuevas formas de dominación - las multinacionales- Paso de una sociedad perteneciente a los individuos a una sociedad que pertenece a las firmas multinacionales.
- Rápido desarrollo de la tecnología.
- Afianzamiento del sistema capitalista.

AMERICA LATINA

- Podemos distinguir tres tipos de países:
  - Países que tienen recursos naturales.
  - Países con plantaciones.
  - Países con industrias alimenticias.
- Pasaje de la noción de nación a la de región.
- Después de la segunda guerra mundial se nota una más estrecha relación con los USA, económica, ideológica y políticamente.
- Cambio de mentalidad. Reacción violenta contra la dominación americana de parte de los estudiantes, los obreros, los campesinos y la iglesia.
- Gobiernos militares.

LIBANO

- Desarrollo del sector de los servicios que es un obstáculo al desarrollo de la agricultura y de la industria.
- Si hay algunos intentos de industrialización es para responder a las necesidades de las multinacionales.

II. Relaciones Centro - Periferia

Relación de dominación, de dependencia, de explotación del centro en la periferia.

Los países del centro poseen el capital y la tecnología y explotan los recursos naturales y la mano de obra de los países de la periferia. La producción en los países de la periferia responde a las necesidades de los del centro.

Estos países de la periferia constituyen al mismo tiempo, el mercado de aprovisionamiento y el mercado de salida de las grandes naciones.

El proceso de dominación toma nuevas formas, sea a

través :

- de las firmas multinacionales
- del sistema monetario internacional (cf \$)
- de la ideología, a través de la enseñanza y los medios de comunicación, los países del centro - crean nuevas necesidades en los pueblos de los países subdesarrollados y les imponen un nuevo modo de vida con el fin de asegurar el mercado de su producción.
- Se destruye toda tentativa de cooperación regional para la introducción de las firmas multinacionales.

### III.- Dominación Interna de los Países

#### ESTRATIFICACION SOCIAL

- Clases pudientes : feudal  
aristocrática  
lores
- Clases medias : comerciantes  
industriales  
cuadros dirigentes  
técnicos
- Clase Baja : Obreros y  
campesinos.

El contenido de cada clase varía según la situación de los diferentes países. En todos los países se asiste a conflictos entre las diferentes clases sociales. Conflictos que siempre están guiados por la defensa de los intereses y por las reivindicaciones de los derechos no adquiridos.

Otra clasificación de los grupos sociales es con relación a las religiones: cristianos-musulmanes, dándose conflictos entre estos grupos.

En la mayor parte de los países el poder se encuentra en manos de los comerciantes y de los industriales; en algunos países aún permanece en manos de los señores feudales...

Los que hace algunos años se llamaban clases medias han dejado de serlo actualmente. Han perdido su influencia y su control del sistema.

Grupo Nº 8

Tanzania

Tienen un sistema basado sobre una filosofía socialista y con un programa basado en la confianza mutua; intentando descartar al capitalismo y su mentalidad.

El establecimiento del sistema político permite la representación a todos los niveles del pueblo. El país aunque pobre no quiere sacrificar su política o las necesidades del pueblo por la obtención de préstamos de las grandes potencias. La organización a través de la que trabaja el pueblo es el partido nacional.

Nigeria

Es capitalista por naturaleza, con fuertes distinciones entre ricos y pobres. Los que controlan la economía, una pequeña elite, explotan a la masa de los trabajadores. El gobierno intenta una política de igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos. Sin embargo, como el país está organizado de una manera estática, cada estado tiene un poder autónomo, es una tarea difícil. Los descontentos no tienen recursos, vista la naturaleza inestable del gobierno.

Las potencias extranjeras a través de los préstamos han explotado el país en su propio provecho. Existen conflictos entre las oligarquías indígenas y los trabajadores. Generalmente no se pone en cuestión el sistema capitalista, se intenta "indigenizarlo". Los campesinos del país viven en un estado de subsistencia.

Para la mayor parte, los estudiantes en las universidades discuten de los conflictos, pero no hacen nada, sea por que piensan que eso no sirve para nada, sea por que ellos se sienten a gusto.

Reino Unido

Tiene una situación diferente a la que se describió ya que encuentra entre los explotadores internacionales.

Hay conflictos de clase en el país: ricos-pobres; trabajadores-proprietarios.

El sistema se está desarrollando de tal manera que ha creado necesidades dando así salida a los productos, las máquinas están hechas de tal manera que no duran más de dos años. Para salir al paso de esto se están constituyendo por todo el país asociaciones de ayuda al consumidor.

### Estados Unidos

Es el más grande país capitalista del mundo. Hay no pocos problemas: salarios injustos, alto costo de vida, poca organización de la salud pública, crisis de gas, de petróleo, de energía.

El pueblo se organiza en sindicatos obreros y profesionales, en grupos de protección del consumidor, en grupos de organización de la comunidad o en agencias del gobierno donde él puede hacer respetar sus derechos. Se recurre también al senado, a la cámara de representantes o a otra representación del gobierno.

### India

Ha tenido toda una serie de nacionalizaciones..

Hay grupos de izquierda que organizan a los campesinos, a los estudiantes y a los trabajadores que a su vez organizan a los otros.

El país está atado a la ayuda extranjera (préstamos) y sufre sus consecuencias. Tiene no pocos conflictos con los países vecinos: Ceilán, Birmania, Paquistán, y China.

### Liberia

La economía de Liberia está controlada por los intereses extranjeros. El gobierno posee el 51% de los fondos. Todos los beneficios van a una pequeña elite de americanos-liberianos que controlan todo el país. Los grupos tribales son mantenidos en la más completa sujeción: sin dinero, sin educación con viviendas muy pobres, sin ninguna representación. Criticar al gobierno es jugarse la vida.

### Australia

El 25% de la economía está en manos extranjeras. El conflicto más importante es la oposición entre indígenas y blancos. Tanto el gobierno como una minoría del pueblo son conscientes de este problema e intentan mejorar la condición de los autóctonos. Hay movimiento destinados a poner fin a las condiciones de explotación en el trabajo de los autóctonos. El único grupo que ataca esta situación es el de los autóctonos mismos.

Grupo Nº 9

I.- Descripción en su Evolución Histórica

A.- AFRICA

1.- La sociedad antigua

- Sociedad fundada sobre la gran familia (clan, tribu), familia más o menos agrupada sobre un plano nacional.
- Importancia de los mayores en la educación familiar, permitiendo la transmisión de los valores y reproducción de las funciones sociales.
- Importancia de la iniciación y del matrimonio como factores de integración social.
- Producción comunitaria de subsistencia que es el centro de toda vida social (sentido de la hospitalidad, fraternidad, responsabilidad de los ancianos y de los subnormales). Intercambio comercial por trueque, sin idea de beneficios.
- Importancia de la religión y de los ritos para codificación de los valores.

2.- Cambios venidos con la colonización

- Imposición de otra civilización distinta cuya escuela no reconoce la cultura africana, sino que impone unos nuevos valores (individualismo, ganancia).
- La escuela sirve para formar los colaboradores de la explotación para continuar la obra colonizadora, negando los valores africanos que pueden impedir esto.
- Supresión de la influencia de la familia y de la tradición.
- Colocando en su lugar un sistema nacional que depasa la organización existente asegurando el embargo de las riquezas nacionales.

3.- Situación después de la Independencia

- La escuela prepara la toma de conciencia de las fuerzas que han de luchar contra las metrópolis.
- Las fuerzas de contradicción van a la cabeza y los grupos contestatarios surgen contra la administración existente y mantenida por la corrupción y el nepotismo.
- La escuela es independiente a la realidad africana, sirviendo para perpetuar el sistema imperante en el momento, formando una elite, pero también asegurando la toma de conciencia y el aumento de las contradicciones.

## B.- LIBANO

- Sociedad tradicional sobre el protectorado turco.
- Colonización sobre el protectorado francés que señala la fuerza de la penetración europea en el Oriente-Medio con la creación de placa volante comercial (Puerto de Beirut).
- Creación de un sistema educativo de escuelas privadas dependientes de congregaciones francesas, instrucción no-obligatoria para una elite.

### Situación Actual

- Creación de escuelas y universidades estatales.
- Respuesta a las aspiraciones de los jóvenes (cursos diplomados). De otra parte, falta de planificación y de orientación profesional (falta de plazas, desorganización de la enseñanza, éxodo de los jóvenes).
- Situación económica marcada por la debilidad de las industrias secundarias y primarias, debilidad en la agricultura (acentuada presencia de trabajadores extranjeros) y la importancia del comercio (puesto de B.) del sector bancario (inversiones procedentes del petróleo arabe) y del turismo.
- Los sectores más desarrollados son la administración pública y privada, así como el comercio.

## C.- EUROPA Y AMERICA DEL NORTE

### 1.- Evolución y Tipos de Sociedad

#### a) Sociedad Rural

- producción agrícola y artesanal.
- habitat de tipo pueblos: jerarquía social fundada sobre la autoridad y la experiencia, control social asegurado por todo el grupo humano.
- el individuo se identifica con la función que tiene.
- la formación-información se hace por transmisión directa y oral de la experiencia. La escuela existe solamente para aprender a leer, escribir, contar y calcular.
- el sistema de valores ligados a este tipo de sociedad son el respeto, la obediencia, la sacralización del orden, honestidad, trabajo bien hecho.
- No se dan los cambios bruscos: se renuevan las cosas que existen poco a poco.

b) Industrialización-urbanización

- Producción industrial capitalista. Liberalismo económico.
- Concentración urbana que produce anonimato e individualismo: cada individuo vive para sí mismo, como "libre e igual a los otros"
- Urbanización anárquica.
- División del trabajo, jerarquización en clases.
- Más control social, más cohesión interna en la sociedad, de donde la necesidad de un control estatal (burocracia, policía).
- Nacimiento de la escuela obligatoria para la integración ideológica.

c) Mutaciones Económicas Actuales

- La crisis económica de los años 29-33 y la guerra mundial 39-45 terminan con el liberalismo económico. El estado se da sus propios mecanismos para la intervención. Control del mercado y del consumo.

Las mutaciones económicas son:

- Reestructuración industrial y financiera.
- Necesidad de una tecnología para la producción y el aumento de los beneficios de la producción.
- Concentración, planificación y control del mercado y de la producción.
- Urbanismo y territorios adecuados y planificados según el tipo de concentración y de mutaciones económicas.
- Control de los medios de información de masas, así como la planificación de los mismos por el estado y la economía (prensa, radio, TV, toda la tecnología de la información).
- Ligado a la tecnología, introducción de una jerarquía de competencias. Los criterios de competencia ligados a los criterios de beneficios arrastran a la descalificación constante, movilidad profesional y social.
- Cambio de los mecanismos del poder de decisión (sobre todo política) marginalización de los parlamentos, importancia de los tecnócratas en las tomas de decisión.
- Mala identificación de la gente a una clase social determinada, a un trabajo, a su origen, a una familia. De ahí el individualismo, la soledad, la angustia, la evasión (diversiones).
- Superación de los valores de orden, respeto, estabilidad, obediencia, en favor de los valores de cambio, competencia, participación, creatividad...



- La escuela sigue jugando todavía un papel ideológico se da una fusión de aprendizaje, de competencia técnica, de métodos de formación a la discusión, participación en la movilidad profesional necesaria de una economía en cambio.

d) Algunos Ejemplos y Algunas Características Particulares

Portugal

El desarrollo del país corresponde a las primeras etapas de las que hemos hablado más arriba. Además hay que destacar la emigración causada por el subdesarrollo industrial y la situación política (deserciones por la guerra colonial).

Guerra colonial de gran importancia, el presupuesto del ejército, entrada de inversiones extranjeras.

Quebec

Urbanización-industrialización y las mutaciones económicas después de la guerra vinieron casi de golpe.

Hundimiento de la sociedad rural acelerado por estas mutaciones económicas profundas.

Escolarización y reforma de la enseñanza.

Aparición de las clases sociales que aspiran a repartir los beneficios y a entrar en la red económica Norte-Americana.

II. Aproximaciones a las Relaciones de Fuerza

A.- PAISES DEL CENTRO

- Conflictos internos al capitalismo:

- tensiones entre las grandes industrias multinacionales y las industrias nacionales tradicionales.

Esta relación de fuerza tiende a ser favorable a las estructuras internacionales, en el sentido en que estas industrias, planifican, controlan las inversiones y los capitales, el mercado de la mano de obra y las materias primas.

- A nivel político, esta tensión produce una centralización y una tecnocratización del Estado.

- A nivel de la educación, esta tensión exige la reestructuración de la enseñanza, con la aparición de un nuevo tipo de trabajo productivo, del de la planificación, investigación y análisis, sea a nivel del Estado, sea a

nivel de las empresas (utilización de la ciencia para la economía).

#### B.- PAISES DE LA PERIFERIA

En los países del Tercer Mundo si uno no se sitúa en el estado avanzado del capitalismo pierde la visión de conjunto.

Las tensiones se dan entre la clase tradicional y el sistema de explotación en el lugar (representado por ej. por la explotación de monocultivo).

Dependencia de los gobiernos con respecto a la economía mundial: los gobiernos no controlan la situación y se endeudan comprando maquinaria, así como con el pago de los intereses de los préstamos.

Los golpes de estado son frecuentemente un intento de racionalizar la economía nacional.

Tensiones nacidas de la concurrencia de las multinacionales para la explotación del Tercer Mundo alienados a la burguesía dirigente. Contradicciones internas que hacen nacer la posibilidad de un frente común para el control de las materias primas (costos, producción). Los que pueden ser más conscientes son los intelectuales y los futuros cuadros...

1.2.6 Sumario del Trabajo en los Grupos

I.- Evolución de nuestras sociedades

- a) La sociedad "tradicional".
- b) El colonialismo.
- c) La independencia.

II.- Situación Actual

1.- Modelos en los Países del Centro

1.1 NIVEL ECONOMICO

- a) Modelo de organización capitalista tradicional.
- b) Modelo de organización capitalista avanzado.

1.2 NIVEL POLITICO E IDEOLOGICO

- a) Toma de decisiones políticas y los tecnócratas
- b) Medios de Comunicación

2.- Modelos en los Países Periféricos

2.1 NIVEL ECONÓMICO

- a) La agricultura.
- b) La industrialización .
- c) Comerciantes y sistema bancario.

2.2 EN EL PLANO POLITICO

- a) La dominación.
- b) Represión.
- c) Nacionalismo y socialismo.

2.3 EN EL PLANO IDEOLOGICO

- a) Medios de comunicación.
- b) Sistema Educativo
- c) Dominación cultural.

III.- Imperialismo y Dominación a Nivel Internacional

Introducción:

1.- En el centro

2.- En la periferia.

## I.- EVOLUCION DE NUESTRAS SOCIEDADES

(no todos los grupos de trabajo han dado el informe correspondiente a esta parte).

La primera anotación que debemos hacer se refiere - al desarrollo sumamente desigual de los diferentes países y continentes.

Así, casi al mismo tiempo que los EEUU y Europa llegan a ser colonizadores y a la completa dominación de África y Asia, la mayoría de los países de América Latina obtenían su independencia de España y caen casi inmediatamente bajo el dominio británico.

- a) Sin embargo, algunos de los grupos de trabajo han dado elementos, ya sea sobre la situación europea (al momento de la revolución industrial) como también sobre las sociedades "tradicionales", principalmente de África y Asia.

Nos limitaremos aquí a las características de las sociedades llamadas tradicionales:

- vida más bien rural.
- propiedad común de la tierra.
- trabajo: comunitario, bajo nivel técnico, comercio basado en el trueque, educación informal y práctica realizada en el seno de la gran familia, religión y ritos como codificadores de la vida social.

- b) La penetración de una civilización extraña que no reconoce esta cultura va a suponer valores como la ganancia, el individualismo, etc.

El colonialismo va a promover cambios significativos en la situación local: introducción de los estados nacionales que dirigían el antiguo orden existente y terminará apropiándose completamente de las riquezas naturales.

Esta explotación ayudará evidentemente a la industrialización de los países colonizadores.

La escuela va a servir ahora para formar los colaboradores para aumentar la dominación. Su contenido llega a ser formal (en lugar de práctico).

También son introducidos cambios a nivel de la cultura: se pasa de la comunidad al individualismo, de lo tradicional hacia lo técnico, de la campaña o la aldea a la ciudad (sobre este punto volveremos más tarde).

- c) El proceso de independencia ha sido muy diferente en las regiones de la periferia: algunas veces ella ha sido conseguida en una mesa de conferencias, otras con las armas.

Sin embargo, se tiene la impresión de que aparece un rasgo común: la mayoría de esos hombres que han "recibido" la independencia mantenían compromisos con los intereses de las metrópolis.

De esta manera, hacia 1960 casi toda la periferia - llegó a la independencia.

## II.- SITUACION ACTUAL

### 1.- Modelos en los Países del Centro

#### A) NIVEL ECONOMICO:

La situación actual se caracterizaría por el paso - de una organización económica tradicional a un capitalismo tecnológico.

Estos cambios tienen como origen en la crisis del sistema económico capitalista de 1929-33, y la guerra de 1939-45.

Las características de la organización capitalista-tradicional:

- su aspecto nacional (circunscripto a las fronteras - nacionales) dependiente de un capital privado.
- mano de obra abundante y poco calificada.
- tecnología poco desarrollada.
- una organización jerárquica y vertical del trabajo.

Los cambios arriba mencionados se traducen por una nueva organización de la empresa capitalista, cuyas características principales son las siguientes:

- reestructuración industrial y financiera.
- desbordamiento de los cuadros del capitalismo nacional.
- necesidad de la tecnología para la producción y la renovación de la ganancia.
- concentraciones: planificación y control del mercado y de la producción mundial.
- control del capital, búsqueda de auto-financiación, máxima rentabilidad.

Esto se realiza a través de los métodos de nuevas - organizaciones del trabajo y de la gestión de la empresa. La concentración más clara se encuentra en las firmas multinacionales.

#### B) NIVEL POLITICO E IDEOLOGICO

A nivel político se nota una pérdida de influencia del parlamento en las tomas de decisiones y la importancia cada vez grande de los tecnócratas y del grupo de expertos.

Los medios de información; los mass-media son cada vez más controlados y planificados por el Estado y la Economía. Su importancia es creciente en la difusión de la ideología dominante y el condicionamiento de la vida económica del pueblo por la publicidad bajo todas las formas posibles.

He aquí algunas características importantes:

- ligado a la tecnología, introducción de una jerarquía de competencia. Los criterios de competencia ligados a los criterios de ganancia provocan una descalificación constante, movilidad profesional y social.
- Cambios de los mecanismos del poder de decisión (sobre todo político), marginalización del parlamento, importancia de los tecnócratas en la toma de decisiones.
- Las gentes se identifican mal a una clase social, a un medio de origen, a un trabajo, a una familia. De donde: reforzamiento del individualismo, soledad, angustia, evasión, pasatiempos.
- Superación de los valores de orden, estabilidad, respeto, obediencia, en provecho de los valores de cambio, competencia, participación, creatividad.

Los elementos presentados comienzan a parecer en los países capitalistas "avanzados". Sin embargo, esta transición se efectuaría por todos lados a un nivel diferente y con intensidades diferentes. La tecnología es la misma por todos lados.

## 2.- Modelos en los Países de la Periferia

Bajo este nombre incluimos aquí a los países de África, América Latina y Próximo Oriente; independientemente de la gran variedad de situaciones, hemos encontrado las características comunes siguientes:

### A) EN EL PLANO ECONOMICO

El conjunto de esos países parece que han pasado por dos etapas diferentes:

Una primera etapa ha estado caracterizada fundamentalmente por la ausencia de industrialización:

#### a) La agricultura generalmente está caracterizada por:

- un sector muy importante de la agricultura de autosubsistencia, con bajo rendimiento, un bajo nivel técnico y la existencia en algunos continentes del fenómeno de la concentración de la propiedad de la tierra. Este tipo de agricultura funciona sobre una base comunitaria o tribal en África y en otras regiones con una base familiar.

- un sector de la agricultura o de la ganadería para la exportación de productos tropicales y/o carne, lana, etc. ya en plantaciones, ya en cultivos familiares.
- y un sector que produce para el mercado interior.

Todavía en el sector primario hace falta anotar la explotación de las riquezas naturales (minas, madera, piedras preciosas, etc). La mayoría de las veces dominada por firmas extranjeras. Este tipo de economía ha favorecido evidentemente el desarrollo de los países colonizadores.

Ultimamente, aún cuando no hay y que no se nota cambio en el sector agrícola y en el sector de la exportación de las riquezas mineras, viene a añadirse un nuevo elemento, al menos en un gran número de países.

- b) Se trata de la industrialización que se realiza en general en la dependencia de los países capitalistas del centro.

El comienzo de la industrialización ha sido desigual en el tiempo.

En la gran parte de esos países ella había comenzado por la industria textil, sea para la exportación, sea para el mercado interno (algunas veces reducido como en América Latina y Africa o muy extendido como en algunos países de Asia).

Algunos países (principalmente en América Latina) han aprovechado la crisis de 1929 para realizar una fuerte industrialización.

Más recientemente un nuevo impulso de industrialización ha sido iniciado, pero siempre de una forma dependiente.

Sin embargo, han sido señalados algunos obstáculos para esto:

Parecería que en América Latina el mercado interno es muy reducido y el consumo muy débil, teniendo en cuenta que la clase media posee los medios financieros para comprar esos productos, y la masa del pueblo es mantenida fuera del mercado.

La imposibilidad de desarrollar un mercado interno para la producción industrial obliga a abrir otros mercados a nivel de continente con la creación de acuerdos de intercambio comercial (el Pacto Andino) o la creación de industrias ligadas al mercado internacional para la exportación, como en el Brasil.

En Africa se ha señalado también la debilidad de la infraestructura que no facilita un comienzo del proceso de industrialización.



- c) Finalmente, hace falta también completar este cuadro económico de los países hablando del rol desempeñado por los comerciantes y el sistema bancario.

Los primeros como intermediarios entre los campesinos y los de las ciudades, aprovechan su situación y la explotación de las masas campesinas.

El sistema bancario desempeña roles muy diferentes en cada continente, pero como la industrialización, él también, en muchos casos, está en dependencia del capital extranjero.

## B) EN EL PLANO POLITICO

- 1) En este plano, el hecho más importante es la dominación ejercida por las capas más ricas de la sociedad sobre la masa.

Los políticos, funcionarios y tecnócratas, a menudo ligados a los intereses extranjeros, son poco sensibles a las aspiraciones de las masas y fácilmente corrompidos. Por otro lado, en muchos casos son estas mismas personas las que controlan la más grande parte de las riquezas (industrias, bancos, etc) del país.

- 2) En estos países el aparato represivo del Estado es muy fuerte y en general las fuerzas armadas mantienen la dominación. Esta represión está dirigida contra cualquier tipo de oposición o crítica del statu quo.

- 3) Hace falta anotar también el rol de ciertos gobiernos que tratan de realizar un proceso de racionalización en el cual el gobierno nacional asumiría poco a poco el control de la economía proponiéndose luchar contra la penetración de capitales extranjeros.

- 4) Y también anotar los intentos de construcción del socialismo en Chile (hasta 1973) o en Tanzania. También una experiencia interesante en Madagascar.

En Tanzania, aún teniendo una herencia muy pesada (del momento de la colonización), la política gubernamental quiere llegar a un socialismo que sea "apropiado a todo el pueblo del país".

## C) EL PLANO IDEOLOGICO Y CULTURAL

(la mayor parte de los grupos no han sido capaces de profundizar esta cuestión. Sin embargo, algunos elementos han aparecido).

- a) El rol de los medios de comunicación es muy importante en la legitimación de los poderes establecidos. Generalmente

ellos están también controlados por los mismos grupos que están en el poder y en Africa los mismos son muy controlados por los gobiernos, que obligan a una auto-censura.

- b) El sistema educativo, además de dar una formación necesaria y transmitir al mismo tiempo valores de la sociedad capitalista (individualismo) está generalmente cortado de los intereses de la masa. En la medida en que el proceso de industrialización avanza, se dan cambios en los sistemas educativos. Ellos deben formar a los técnicos que podrán poner en funcionamiento las fábricas.
- c) Es principalmente en Africa y en Asia que el problema de la dominación cultural se resiente. Desde los primeros contactos con los colonizadores las culturas autóctonas han sido destruidas sistemáticamente.

Así, muchos gobiernos quieren recuperar esas culturas tradicionales: por ejemplo, la política de "recurrir a las fuentes" "look back to the origin". Sin embargo, se ha notado que esta política bien podía esconder los verdaderos problemas que confrontan los países en cuestión.

### III.- IMPERIALISMO Y DOMINACION A NIVEL INTERNACIONAL

#### Introducción

Es en este cuadro, el contexto internacional, en el que hemos realizado nuestro análisis y de donde entresacamos un hecho mayor:

"El mundo está organizado en función de los imperativos del imperialismo capitalista"

Por este hecho las relaciones de dependencia y de dominación se vuelven más complejas. La economía mundial tiende a pasar a las manos de un grupo sumamente limitado de grandes trusts internacionales.

En este imperialismo capitalista, la hegemonía de los Estados Unidos se realiza por la satelización conflictual de los países europeos y del Japón y que como conjunto dominan los países colonizados y dependientes.

#### 1.- En el Centro

- a) Contradicciones entre los bloques imperialistas: USA, Europa, Japón, URSS.
- b) Contradicción capital-trabajo.- Esta contradicción se manifiesta de manera diferente según se esté en una economía de tipo tradicional o de tipo tecnológico.

A nivel internacional esas firmas multinacionales -  
tienden a planificar la producción para todo el globo. Es de -  
esta manera que cada región del continente se encuentra con la  
atribución de funciones muy precisas en el conjunto del proceso  
de producción. Podemos dividir el globo en múltiples regiones  
económicas:

- a) Europa (centro-norte), USA, JAPON, Son países con industrias tecnológicamente muy avanzadas y de capitales
- b) Regiones satélites del capitalismo avanzado (por ejemplo - Brasil), que utilizan una tecnología de segunda categoría. Estos satélites juegan un rol dinamizador en los países que los rodean.
- c) Regiones formadas por lo que llamamos ordinariamente Tercer Mundo; se trataría de hacer algunas distinciones en el interior de las mismas, sobre todo entre América Latina y África; los países poseedores de materia prima y los otros, etc

Esta zona económica tiene como función esencial pro  
veer de materia prima y bienes corrientes de consumo que no  
siempre necesitan la utilización de una tecnología avanzada

## 2.- En la periferia

Los movimientos de liberación nacional contra la pe  
netración del imperialismo que se diversifican según las condi  
ciones socio-económicas en las cuales ellos actúan:

- Québec : movilizand<sup>o</sup> la pequeña burguesía urbana tecnócrata.
- America Latina : movilizand<sup>o</sup> los obreros, los campesinos y los marginados, lo mismo que la pequeña-burguesía.
- Africa : movilizand<sup>o</sup> el campesinado y los estudiantes, polarizados por las cuestiones culturales y raciales

## Conclusión:

Las contradicciones más arriba mencionadas no están específicamente reservadas al centro o a la periferia. Existen contradicciones entre los países de la periferia; por ejemplo México - Brasil.

Es ta nueva organización de la economía trae consigo el hecho de hacer más complejas las relaciones entre capital y trabajo, entre las naciones, así como una mayor complejidad de la organización de la producción.

1.2.7. Debate en Sesión Plenaria sobre la

Síntesis

Silvio

El objetivo de esta Sesión Plenaria a proposición - del Equipo de la Sesión podría ser el siguiente: una vez que dos habéis escuchado la lectura de la "síntesis del trabajo de los grupos" podemos pasar a su discusión.

Durante estos dos últimos días hemos tenido la posibilidad de discutir sobre nuestras sociedades, sobre nuestros países, podemos hacer una revisión rápida sobre nuestra discusión. No se trata de repetir lo mismo que se ha dicho en los grupos sino de profundizarlo. Hemos de hacer un esfuerzo para que el trabajo se haga en profundidad.

Como metodología propongo que se vayan discutiendo cada uno de los puntos con un cierto orden. Abriendo la lista de los que deseen intervenir después de fijar el punto concreto sobre el que podemos hacerlo.

En la síntesis debíamos haber incluido una parte sobre los conflictos sociales. Pero los informes de los grupos tocaban un número de conflictos tan diferentes y de modo tan impreciso que nos ha sido imposible poder hacer una síntesis. Creemos entonces que esto es necesario tenerlo en cuenta en la discusión que vamos a comenzar.

Félix (Nigeria)

Cuando se hablaba de la evolución de las sociedades he podido observar que la mayor parte de los países centrales tienen serias dificultades para conceder la independencia a algunos países de la periferia. Un ejemplo reciente lo tenemos en los países que controla Portugal: Angola, Mozambique, Guinea ... Este es un problema que concierne a toda la juventud del mundo. Yo me pregunto: por qué Portugal encuentra tan difícil el conceder la independencia a esta gente que hoy puede ocuparse de sus propios problemas. Entonces quisiera pedir a los que estamos aquí presentes que expresasen su opinión sobre esta situación.

Silvio

La intervención de Félix llama la atención sobre el colonialismo en general y sobre el colonialismo portugués en particular.

Inés (Porgual)

No es necesario que sea yo misma quién dé una respuesta dado que aquí hay mucha gente que son capaces de hacer un análisis del colonialismo no teniendo en cuenta solamente una lucha de dos pueblos, sino también los problemas independientemente de la lucha.

Por otra parte pienso que todo el mundo sabe que no es el Pueblo Porgugués que tiene intereses en las colonias. Por el contrario cuando hacemos un análisis de la sociedad, cuando hablamos del capitalismo y del imperialismo, es necesario ver que es el gobierno portugués quién defiende sus intereses en las colonias.

No son pues los intereses del Pueblo Porgugués los que están en juego cuando no se concede la independencia a las colonias, sino los intereses del gobierno. Es necesario hacer una distinción entre los intereses del uno y del otro. Creo que todo el mundo sabe que no son los mismos.

El gobierno intenta defender los intereses del capitalismo internacional obligando al Pueblo a hacer la guerra. No tenemos que olvidar la lucha anticolonial que incluso dentro de Porgual se está realizando, el gran número de "desertores" que se encuentran por toda Europa y el apoyo del Pueblo Porgugués (en parte) a los pueblos de las colonias.

Reconozco que el pueblo portugués es culpable que la guerra colonial dure todavía y que es preciso luchar contra la guerra colonial, pero esto no concierne solamente al pueblo porgugués sino a todos los pueblos que reconocen que el derecho a la independencia es un derecho fundamental y que quieren luchar contra el capitalismo y el imperialismo.

Roberto (Filipinas)

Debería haber algo después de la independencia, por que creo que algunos de nosotros piensan que la "independencia" no es sino una falsa independencia. Por otra parte existe eso que llamamos un nuevo colonialismo. Pues de una manera muy sutil nuestros políticos actuales no son sino una prolongación de los antiguos colonizadores. La mayor parte de los países asiáticos están controlados por estos nuevos colonizadores europeos o de América del Norte.

Nuestra preocupación es que al mismo tiempo que nosotros somos capaces de concientizarnos y de hacer que nuestro pueblo se concientice de esta realidad, no encontramos solidaridad entre los europeos y los americanos para poder combatir hasta el fin y hacer que este nuevo colonialismo termine y nos dé la independencia real. Pienso que las ideas de Inés son respetables pero me dan la impresión que son ideas de quién no hará nada por que su propio pueblo tome conciencia.

Silvio

En este momento están planteadas dos cuestiones íntimamente ligadas, la independencia nacional de los pueblos y las nuevas formas de dominación que Roberto llama neo-colonialismo.

Frankie (Uganda)

Sobre las mismas cuestiones del colonialismo y del neo-colonialismo quisiera decir que los colonizadores de los países africanos no han sido sinceros cuando nos han concedido la independencia. Nos han concedido una independencia que nosotros llamamos en Uganda "independencia de la bandera". Mientras tenemos esta independencia seguimos siendo colonizados tanto a nivel económico como cultural. Y cuando Uganda y otros países africanos hemos decidido conquistar nuestra independencia económica ha habido una gran explosión en todo el mundo, especialmente en Gran Bretaña nuestra antigua colonizadora.

Nos preguntamos si estamos ya preparados suficientemente para conseguir la independencia tanto política como económica?

Mwanitu (Tanzania)

Quiero decir que la situación colonial en África hoy, especialmente en África del Sur ha dividido a los líderes africanos, en el sentido que los países que se encuentran al lado de las colonias actuales (Mozambique...) han sido centros para el ataque que viene de los países centrales. Entre los dirigentes africanos se pueden encontrar los dirigentes de los países centrales.

Algunos dirigentes de los países centrales han utilizado a los dirigentes de los países africanos para continuar el colonialismo y es por esta razón que he dicho que el colonialismo en África ha dividido a nuestros países.

Estoy de acuerdo con Inés sobre el hecho de que no es el pueblo portugués quien quiere que el colonialismo continúe sino que son más bien las corporaciones multinacionales, propiedad de USA, GB, Alemania del Oeste quienes operan en estas colonias. También podéis encontrar que estas situaciones han creado movimientos estudiantiles para luchar contra el colonialismo.

Pienso igualmente que hemos de tratar el problema del colonialismo de una manera especial, para comprender la razón de muchos conflictos que se dan en África.

Cilona (Centro de Coordinación de Africa Central)

A propósito del colonialismo portugués quisiera hacer una observación a lo que dijo Inés. Decía que la política colonial responde solamente a los intereses del gobierno portugués y nó a los intereses del pueblo. Por mi parte yo no hago diferencia entre pueblo y gobierno. En el sentido que el poder gubernamental en el país no tiene otra misión que garantizar el bienestar del pueblo portugués.

Por otra parte el gobierno portugués hace grandes inversiones en armas para combatir a las fuerzas revolucionarias de los países africanos, esto hace suponer que estos gastos que son una gran parte del presupuesto nacional no aprovechan en nada para el pueblo portugués el gobierno no se obstinaría tanto en esta lucha. Pienso entonces que en cierta manera no hay diferencias fundamentales entre los beneficios del pueblo y los beneficios del gobierno portugués.

Carlos (Perú)

El primer punto del que quiero hablar es que la dependencia que existe en nuestros países de América Latina es fundamentalmente una dependencia económica.

Han pasado 150 años desde que se intentó conceder una independencia política y que ha sido imposible que se mantenga esa situación puesto que el pueblo ha comenzado a levantarse en función de sus intereses y ha intentado construir un estado diferente al estado semi-colonial, en el que se encontraban nuestros países.

Lo importante es comprender que cuando los intereses internacionales del imperio necesitan de la independencia política para explotar a sus colonias, se la dan. Pero cuando peligran por medio de la independencia política estos propios intereses, la refusan.

Este es el caso del pueblo chileno y de todos los intentos nacionalistas que intentaron transformar las estructuras económicas y llegar al poder político fueron apartados por el poder y los intereses del imperialismo. Pensamos que se puede asistir en A. Latina a un intento de re-colonizar el continente, de neocolonizar, como decía el compañero de filipinas y este intento está dado por medio de la política fascista y colonial.

Silvio

Antes de continuar quisiera situar la problemática que estamos discutiendo. Tenemos dos líneas de problemas. Por un lado varias de las intervenciones han tocado el problema del imperialismo en distintos aspectos (económico, cultural, político). Por otro lado está el problema que plantea la relación en

un país entre Pueblo- Estado.- Sugiero que tratemos el primero a hora y más tarde se intervenga sobre el otro.

Paulinus (Tanzania)

Mientras se habla de colonialismo y de neo-colonialismo e intentando basar nuestra discusión sobre los aspectos económicos, quisiera tomar algunas cuestiones de las que ya hemos hablado, estas cuestiones serían: por qué existen el mundo países que eligen el socialismo y otros que eligen el capitalismo, tanto en el mundo desarrollado como en el mundo subdesarrollado? Por qué existen países dominadores y dominados, países explotadores y explotados, formas que han sido llamadas colonialismo, neo-colonialismo o imperialismo? Por qué se da un control económico, político e incluso religioso en el mundo?

También como otros compañeros lo han hecho, yo quisiera reflexionar sobre ellas. Para mí que todavía no ha llegado la independencia al Tercer Mundo, ni la liberación a los países desarrollados y menos aún una liberación cultural, es decir la elección de los valores humanos y materiales que debemos aceptar, afirmar y desarrollar en nuestras propias sociedades.

Hemos hablado de colonialismo que centramos alrededor de la explotación material de algunos países. También hemos hablado de neo-colonialismo como una prolongación táctica del colonialismo y hemos centrado la discusión sobre la explotación económica. Yo quisiera centrar la atención sobre el problema ideológico y entiendo por ideología la visión de una sociedad que la gente tiene y que está basada en una serie de valores que la gente ha aceptado.

Durante la época colonial, se hace un esfuerzo enorme por convencer a la gente que es necesario que se acepten como los mejores valores de la sociedad los valores aceptados como tales en los países colonizadores, pero cuando estos países consiguen la independencia, algunos intelectuales así como los dirigentes políticos intentan desarrollar los valores que habían sido impuestos por los colonizadores. Cuando la gente toma conciencia de esto e intenta levantarse e intentar encontrar su propia identidad, amenazando los intereses de los dirigentes y de los colonizadores, estos últimos se alían para luchar contra el pueblo. Los colonizadores utilizando los conflictos locales y continúan dominando bajo la forma de neo-colonialismo e imperialismo, imponiendo una ideología a la gente e incluso dejando al país sin ideología alguna. En esto se reduce la explotación

Inés (Portugal)

Quisiera volver sobre la intervención de Culona. - Creo que es necesario clarificar cuál es el papel de la mayoría de los gobiernos en cada uno de los países. Pienso que casi todos nosotros estamos de acuerdo con que los gobiernos no defienden los intereses de los pueblos. Si esto sucediera, no se viviría probablemente bajo un régimen capitalista y no constata -



ríamos las realidades que constatamos en nuestros análisis. Esto se puede aplicar no sólo para Portugal sino también para casi todos los países. Me parece que ya es el tiempo de que veamos al servicio de quiénes están los gobiernos. Y por lo tanto no identificar la voluntad de los pueblos con los regímenes que están en el poder.

Quisiera referirme también a lo que el compañero de Filipinas ha dicho. Creo que es muy importante para que dejemos de hacer caer las responsabilidades sobre un pueblo y no sobre una clase o sobre cada uno de nosotros.

Pues si hacemos un análisis de la sociedad y llegamos a conclusiones tales como que el capitalismo es el sistema predominante en el mundo, y decimos que no estamos de acuerdo con ese sistema, es preciso que nos comprometamos en una lucha anticapitalista y no nos conformemos en dejar las responsabilidades sobre las personas que pertenecen directamente a los pueblos colonizadores o imperialistas.

No quiero decir con esto que los portugueses o los americanos no tienen fuertes responsabilidades en lo que pasa, pero también es necesario reconocer las luchas que se están dando en estos países, incluso si éstas son todavía minoritarias.

#### Michel (Camerún)

Constato que desde que hemos comenzado a hablar no hacemos otra cosa que acusar al régimen portugués por el papel que está jugando como colonizador. No se puede negar el colonialismo y el neo-colonialismo existen y este es un régimen que lo practica. Ines y los otros se han defendido bien. Pero con todo esto creo que estamos olvidando que el capitalismo es como un virus que actualmente invade todo el mundo y principalmente a los países del Tercer Mundo. Entonces hay una cuestión a la que por el momento no hemos tocado: qué hacemos nosotros para luchar contra este estado de cosas?

El estado actual de explotación de los países del Tercer Mundo viene de aquí: que han sido considerados durante mucho tiempo como reservas de materias primas y como reservas de una mano de obra a buen precio. Estos elementos han favorecido y favorecen al capitalismo que realiza la explotación y el colonialismo.

#### Philibert (Madagascar)

No se trata de preguntarnos si tenemos la independencia o no; tenemos la independencia política, hay que aprovecharla. Creo que de lo que se trata es de preguntarnos si es que queremos verdaderamente luchar por la independencia económica, que creo es nuestra tarea hoy y no tanto el referirnos a los antiguos colonizadores.

Para esto me refiero a la última reunión de la ONU. Una solución para los países del Tercer Mundo y para el Africa en general sería, según parece, un bloqueo y tocar al capitalismo en su motor esencial: las materias primas, los productos alimenticios. La cuestión está en saber como nosotros países del Tercer Mundo podríamos organizarnos para llevar a cabo este bloqueo eficazmente para luchar contra el capitalismo.

Por otra parte deberíamos preguntarnos qué es lo que pasaría después de este bloqueo. Habría una nueva manera de dominarnos o por otro lado encontraríamos después del bloqueo nuestro lugar en la economía mundial?

### Nikos

Firmar un frente unido de los países productores de materias primas, un bloqueo que permitiera el alza de los precios de estas materias puede ser una buena solución que tocaría el problema de fondo.

Supongamos que los precios pueden alzarse. Supongamos que puede llegar a estos países una cantidad mayor de divisas, la cuestión sería entonces, quién controlaría ese dinero, qué se va a hacer con él? Según esto se puede constatar que la cuestión nacional no es más que un aspecto de la transformación. Limitarse a una problemática nacional sin ponerse la cuestión al hablar de nación: de qué es de lo que hablamos, lo que se va a ganar a nivel nacional, cómo será utilizado, para quién, quién decidirá su utilización? Si no nos hacemos estas reflexiones tememos el riesgo de facilitar nuevas formas de explotación capitalista en nombre de un cierto mal entendido nacionalismo, en nuestros países y en los países vecinos.

### Joseph (Benia)

Quisiera hacer un comentario a lo que Paulinus y Nikos acaban de decir. Estoy admirado por la actitud que está tomando la Asamblea porque esta actitud está camino de transformarse en una actitud recriminatoria. Acusamos a USA, Portugal y GB solamente por el gusto de acusar. Mi pregunta es: cuál es la respuesta en Africa por los mismos africanos a los problemas del capitalismo, del colonialismo y de la dominación?

Por el momento no creo que haya una respuesta. Africa es casi libre en los dos tercios, pero los que están en el poder no han tenido éxito cuando han intentado resolver los problemas del capitalismo y del imperialismo. En la mayor parte de los casos nosotros mismos hemos sido los mayores capitalistas y colonialistas.

Es el momento que la asamblea intente una respuesta positiva y que venga de Africa. Que ayude a la creación de una preocupación africana común. Debemos pensar y planificar de una manera inteligente la respuesta a la cuestión de la pobreza

en Africa. Debemos ser realistas por lo que respecta a nuestra pobreza e intentar responder al problema de la gente pobre en Africa.

Silvio

Antes de pasar la palabra a otra persona quisiera-- dar una explicación. Pienso que no está en la intención de la gente presente en la asamblea acusar, denunciar a los otros. Es pero que no haya intervenciones en este sentido. La cuestión es que objetivamente existe un fenómeno con el cual todos estamos de acuerdo. Entonces no veo porqué plantearse la cuestión de si estamos acusando a los otros. Pienso que la intervención de Paulinus quería señalar que hay problemas en los países desarrollados. Entonces más intervenciones en ese sentido.

Ultan (Reino Unido)

Debemos darnos cuenta del hecho que el capitalismo ha introducido el fenómeno de la dualidad estructural, es decir, la división entre ricos y pobres. Se podía llamar las diferencias inter-regionales, religiosas o económicas, pero sabemos que son directamente provocadas por las necesidades del capitalismo. No son los países Occidentales quienes dominan al tercer mundo, la dominación viene del sistema capitalista que a su vez está cada vez más dominado por la tecnología. Un hombre en los países occidentales es un consumidor individualista y por tanto cualquier cambio en ellos es difícil. Las únicas esperanzas de cambio están en los estudiantes y en las minorías politizadas.

Como Silvio ha dicho no se trata de culpar a nadie, la gente de Occidente no son felices bajo la dominación de este sistema, pues un sistema de control social. El hombre occidental es una máquina de consumir torturada por el sistema en el que vive.

Dieudonné (Gabón)

Estamos utilizando palabras desde que comenzamos el trabajo: capitalismo, colonialismo, independencia y el contrario de capitalismo que yo no me atrevo a pronunciar. Y no me atrevo a pronunciarlo como las otras naciones, porque en el contexto africano son problemas como los que nosotros planteamos a quié de gente que no tiene conciencia de su existencia. Por experiencia personal, he recorrido varios países de Africa, incluso países que se dicen diferentes, pero yo no he encontrado la diferencia.

Lo que acabo de decir es para hacer alusión a las intervenciones de los compañeros Paulinus y Joseph, pienso que si nos encontramos aquí es por que desde el principio somos solidarios.

Con respecto a lo que dijo Nikos al hablar del bloque económico, creo que es combatir al capitalismo por el mismo capitalismo. Hay un proverbio africano que dice "solamente el agua puede apagar el fuego". Entonces es mejor durante todo el tiempo de búsqueda dejar que el fuego se agrande ya que es mejor apagar un gran fuego que cortar uno pequeño a medias.

Y mientras tanto nosotros jecistas nos debemos solidarizar para concientizar a los pueblos africanos e incluso a los otros países del Tercer Mundo, del fenómeno que aún no han descubierto.

### Silvio

Intentando centrar la discusión sobre algunos temas precisos: dependencia, explotación imperialista, dominación cultural, es preciso ver también cómo estas situaciones crean conflictos en los países.

Por otra parte se está planteando un problema de pedagogía, cómo hacer para que la gente vaya tomando conciencia de todos estos problemas, formas de organización para dar una respuesta efectiva a estas situaciones... Es en estos dos sentidos que han de ir las aportaciones.

### Francis (Sierra Leona)

Se ha hablado mucho de la dominación internacional. Pero pienso que el problema que existe en los países del Tercer Mundo y especialmente en Africa es el del falso patriotismo. Los políticos no representan a Africa de una manera verdadera. Me da la impresión que en realidad estos políticos no se sienten africanos. Un país pequeño como S.L. no busca los intereses del pueblo. Entonces sugiero que en una Sesión como la nuestra donde los participantes serán los futuros dirigentes de sus países, debemos insistir sobre el cambio de nuestra mentalidad y así creo que después podremos solucionar el problema del capitalismo en nuestros pueblos.

### Leonardo

Retomando el debate de esta mañana quisiera recordar algunos puntos de los que se habló: Hablamos de la dependencia, de los mecanismos utilizados para mantenerla, de las estrategias de lucha que se están llevando a cabo para conseguir la independencia. Hablamos también de las relaciones entre los diferentes países, con los problemas que se plantean, tanto en el centro como en la periferia, y como se da en el interior de los mismos el problema de la dominación.

Mwanitu (Tanzania)

La continuación de la dominación en los países de la periferia es posible gracias a dos factores, que quisiera señalarlos a fin de que podamos encontrar una estrategia contra esta dominación.

Con la independencia la situación de dependencia to dos sabemos que no terminó nuestros centros de saber, de todo siguen siendo los de la metrópoli, queremos seguir imitando a los países centrales, es más nos imponen sus pareceres. Un ejemplo: si en Tanzania queremos construir un ferrocarril entre dos puntos, para ello pedimos la ayuda a los países del centro. No hemos recibido respuesta porque según su parecer la inversión no sería rentable económicamente.

Tenemos la necesidad de expertos que vienen del centro, los que naturalmente no siempre trabajan a nuestro favor. Los países del centro saben que si los países de la periferia se industrializan entrarían en su sistema de competencia. Entonces sugiero que olvidemos a Europa y a los Estados Unidos como centros de saber, como centros donde se encuentra todo lo que necesitamos para el desarrollo. Por qué hemos de comprender que los países del centro son muy "inteligentes".

Otro problema es el de la dominación cultural. Se piensa que todo debe venir de Europa o de los Estados Unidos. Es más, se nos imponen los productos, cortando la iniciativa que nosotros podamos tener para conseguirlos, limitando así nuestra industrialización. Propongo pues que concienticemos a nuestros pueblos para hacerles comprender que los economistas de los países del centro son la gente que perpetúan nuestra dominación.

ROBERTO (Filipinas)

Se ha dicho que hay países satélites que son utilizados por los países desarrollados como centro de dominación en las diferentes regiones del mundo. Un delegado Latinoamericano decía al respecto que Brasil estaba llegando a ser el centro de la dominación del Imperialismo en América Latina. Pienso que en Asia el satélite de la dominación es el Japón y me pregunto si Africa del Sur no lo estará siendo para la región africana.

Parece que en nuestras luchas debe haber dos niveles diferentes. Que han de tener una relación entre ellas si queremos que tengan un éxito a escala mundial. Y que también ha de darse en los países desarrollados para que sea eliminado el sistema capitalista que nos está explotando.

A partir de todo esto quisiera que nos preguntásemos si estamos ya sea como grupo o personalmente, verdaderamente convencidos de lo que significa el capitalismo, o bien se trata en este momento de estar haciendo elucubraciones mentales?

Si estamos verdaderamente convencidos de que el capitalismo es malo, hemos pensado ya en su sustituto? Hemos -- pensado ya que vamos a poner en su lugar a nivel de la estructura económica? Me pregunto también si todas las ideas que han -- salido sobre la liberación no son meras palabras. Pues parece que no tenemos dirección o es que solo pretendemos conseguir el poder de los que nos dominan actualmente y convertirnos nosotros mismos en dominadores de los otros.

Pienso que en nuestro análisis de la sociedad hemos olvidado un poco el papel que las religiones están jugando y las relaciones que pueden tener con el capitalismo.

Charles (B.C.A.O.)

De la discusión de esta mañana se desprende que es ya hora de encontrar un sistema que resuelva nuestros problemas. La base de la mayoría de las economías de los países de la periferia es la agricultura, y hemos visto que la gran parte de los productos agrícolas tienen precios fijados por los países del centro. Hemos igualmente encontrado que nuestro sistema educativo está controlado del mismo modo.

Propongo entonces que nosotros, gente de países de la periferia debemos hacer un esfuerzo para encontrar las bases de nuestras economías, hasta ahora impuestas por los países del centro, es decir, cambiar por una economía en la que nosotros seamos quienes dictemos las normas para los otros; desarrollar un sistema educativo que responda a nuestras necesidades.

Carlos (Perú)

Quisiera precisar algunas cosas y marcar las diferencias entre algunas concepciones que han aparecido durante la discusión. Es lógico que se tengan diferentes maneras de ver las cosas, pero también es lógico y necesario que se discuta y se lleguen a algunos acuerdos que vayan más allá de nuestro interés personal.

Voy a hablar de algunos problemas que surgen de la lucha contra la dominación imperialista que está extendida por todas partes, de donde surgen al mismo tiempo intereses diferentes pero coordinados por una o dos potencias imperialistas que tienen la hegemonía.

La primera salida es la necesidad de la unión de los que llamamos países del Tercer Mundo. Solamente la unión de estos países, el intento de bloquear económicamente para lograr algo de las ganancias que los imperialistas se reparten. De esta manera se puede obtener una liberación nacional.

La segunda manera es aquella que ve la necesidad de la unión de todos aquellos que son pobres en el mundo. Principalmente pobre en los países del Tercer Mundo, sin olvidar --

que también hay explotados allí donde residen las potencias imperialistas.

En A.L. la primera manera de ver que ya he citado intenta realizar la unidad del continente y compartir el poder latinoamericanamente. No pensamos que no haya contradicciones con aquellos que dominan el mundo. Existen contradicciones, pero no llegan a eliminar el imperialismo, sino más bien a reformarlo.

La segunda concepción piensa en una pugna en la cual se corte transversalmente todo el sistema imperial. Para este se encuentra una gran dificultad: nunca nadie ha unido a las clases explotadas, a las razas marginadas, a los países expropiados, nunca nadie les ha unido en función de sus propios intereses. Ante esto nos encontramos en una gran dificultad: hay que ser creativos.

En América Latina pensamos que la salida está por el lado de esta segunda manera de ver las cosas, y esto significa, de algún modo, hacer una auto-crítica porque los estudiantes pertenecemos en cierto sentido a las clases dominantes, aún si estamos al margen de los intereses imperialistas, seguimos guardando toda una serie de ideas, de intereses para organizar a las clases dominadas en lugar de ser las clases dominadas que se organicen ellas mismas.

Desde nuestro punto de vista el anti-imperialismo debe ser revolucionario, si nó, nó será anti-imperialismo. Es por eso que hay que presentar una alternativa socialista en todos los países del mundo.

#### Maggy (Líbano)

Quisiera hacer una pregunta a los países del centro a propósito de la contra-cultura. Pensais vosotros que actualmente se está dando un conflicto cultural, entre los valores de la contra-cultura y la cultura tradicional apoyada por el capitalismo? Es más, sobre el plano cultural quisiera saber cuál es la importancia del movimiento contra-cultura.

#### Ultan (Reino Unido)

Quisiera responder a Maggy con algunos datos del movimiento contra-cultura en G.B. Muchos sabios e intelectuales piensan que la tecnología está tomando demasiado poder en la sociedad, es así que en G.B. ha nacido el movimiento contra-cultural. El movimiento ha realizado algunas cosas concretas: una sociedad británica de científicos en favor de las responsabilidades sociales, así como algunos movimientos ecológicos que están tomando mucha fuerza, sobre todo en las universidades.

Leonardo

Cuando hablamos del movimiento contra-cultura es necesario darle un sentido más político. Creo que es por ahí por donde apunta la pregunta de Maggy.

Donna (Estados Unidos)

En USA existe una situación un poco particular en su género. A nivel político en lo que concierne a la contra-cultura hay una completa diversificación. Hace 5 ó 10 años había muchos movimientos contra-culturales que se manifestaban en el escenario político de diferentes formas. Unos eran militantes, otros trabajaban a través de los cuerpos legislativos existentes y otros no se preocupaban para nada de la situación social, llevando una vida de escándalo para la sociedad.

Las cosas han ido evolucionando y hoy tenemos dos movimientos contra-culturales:

Por una parte aquellos que piensan que solo es posible hacer algo a través de los grupos comunitarios que hablan de las necesidades de la comunidad a los diferentes niveles del gobierno. También hay un grupo que trabaja dentro del sistema.

De otra parte, hay otros grupos que no se puede decir que no son sino locos. En el sentido que piensan que la única manera de imponer sus ideas es mantando a 15 personas.

El grado de conciencia de estos grupos con respecto a los problemas del Tercer Mundo es muy bajo, pues no se preocupan sino de los problemas del país.

Donald (Québec)

Intervengo en el mismo sentido que Donna para dar algunas características de lo que llamamos contra-cultura.

Para mí la contra-cultura es ante todo un rechazo global de la sociedad tecnocrática, racionalizada, etc. Y además un rechazo de todas las ideologías ya sean de izquierda o de derecha. Es una mentalidad de la juventud norteamericana - caracterizada por un anti-intelectualismo, así como por una pérdida del sentido de la historia, debido sobre todo a la cultura introducida por las "mass media" (radio, tv, prensa, ) El acento es puesto sobre un redescubrimiento de la calidad de la vida, sobre las cuestiones personales. Se da también este movimiento un fuerte retorno al sentimiento religioso.

Las principales dificultades para nosotros, para el movimiento estudiante, para el movimiento JEC es que esta nueva mentalidad de la juventud es apolítica. Toda esta gente



rehusa actuar a nivel de luchas políticas. Se aprecia también un rechazo a la radicalización de los movimientos estudiantiles de los años 60 tanto en USA, como en Canadá. Es por eso que - con relación a la contra-cultura muchos intelectuales hablan de una mutación cultural,

Jean Paul (Suiza)

Creo que la cuestión de la contra-cultura se ha planteado de una manera significativa en los países del centro. Quiero señalar dos cosas, en principio por lo que se ha dicho hasta ahora el fenómeno de la contra-cultura es un fenómeno de los países de alta tecnología. Y en este sentido es curioso observar como en Gran Bretaña se llama también contra-cultura al movimiento de los sabios que se plantean las cuestiones de responsabilidades sociales.

Otra cosa que quiero señalar se refiere a lo que indicaba el compañero de Tanzania cuando hablaba de que los fines de la ciencia, es decir los expertos que realizan experiencia en los países del Tercer Mundo están sometidos a los fines de la economía de los países imperialistas capitalistas ., a saber la perpetuación de determinado tipo de ganancia. En base a estas dos afirmaciones que acabo de hacer quisiera formular una hipótesis y luego hacer una pregunta.

Será necesario ver de una manera precisa las posibilidades de lucha, no solo culturales, pues creo que son siempre recuperadas, sino también económicas y políticas, que representen los sabios, los investigadores, los técnicos, los estudiantes.- Posibilidades que es necesario verlas situando a esta gente en su lugar en el proceso productivo y sobre qué contradicciones pueden actuar para que su lucha sea también económica y política. Es necesario aprender a atacar a la economía en los países del centro y no quedarnos sólo en manifestaciones callejeras.

Bernadette (Bélgica)

Quiero decir a J.P. que para mi está claro que no solamente hay técnicos y sabios.

Después quiero añadir que en Bélgica cuando observo el fenómeno de la contra-cultura como es el de las comunidades, constato que por él la gente llega a vivir en común, a reflexionar sobre los hechos, sobre la manera de vivir, cómo ganan su dinero, como lo gastan y por esta reflexión en común pueden corregir su modo de vida de acuerdo a las ideas que tiene. Veo en todo esto un medio, al menos para algunos, de tomar su vida en serio en la cosa que le concierne más profundamente, y no producirla como hacemos muy frecuentemente.

Veo igualmente en el desarrollo del movimiento de las comunidades un esfuerzo de abrirse al barrio, de comprender lo

que pasa en él, sus problemas médicos, de trabajo, de transportes, de consejo jurídico, de urbanismo... Veo en todo esto un medio para la gente que trabaja, que son especialmente estudiantes.

Jorge (SLA)

Quiero hablar de algunas cosas que se han dicho e intentar interpretarlas a partir de nuestra realidad. Se acaba de hablar de la necesidad de reflexionar en comunidad, y quiero decir algo sobre esto. Pienso que mientras que la reflexión permanece a un nivel personal, sin llegar a una comprensión de la realidad, la reflexión no es útil para la sociedad.

Creo que en la medida en que la comunidad se queda en un grupo de amigos, la comunidad no es útil para la sociedad. Veo como una salida para todo esto que busquemos hacer una reflexión seria sobre la realidad, incorporando todos los elementos científicos que encontremos, descubriendo las contradicciones concretas del medio que nos rodea, como decía la JEC Suiza, que planteaba un problema concreto en los países centrales.

Todas estas reflexiones que las incorporemos en una práctica de transformación de la sociedad, no en comunidades de amigos, sino en organizaciones que se plantean como objetivo la transformación de la sociedad, que son capaces de pensar cada acción concreta en función de las necesidades del conjunto de la sociedad. Esto en lo político, lo ideológico, lo económico y lo educativo.

Me parece bien la inquietud de la JEC Suiza, pues se plantea un problema universitario en tanto que universitario. Sin duda el problema de la tecnología puede ser muy importante para resolver el problema de la dependencia. Pido a los compañeros universitarios que piensen seriamente que intenten incorporarse a organizaciones populares y que intenten utilizar los conocimientos adquiridos en la universidad para insertarse en la realidad.

Michael (Nueva Zelanda)

No creo que la cuestión planteada por J.P. pueda ser respondida solamente haciendo referencia a la contra-cultura.

Creo que para responderla es necesario tomar las líneas fundamentales de trabajo de la JEC y de la JOC. La JOC se ocupa fundamentalmente de la práctica en el medio obrero. La JEC de la práctica en el medio estudiantil. El problema es que ninguno de estos dos movimientos se ocupa de la práctica.

La JEC es un movimiento donde los estudiantes son la base, especialmente en las universidades donde los estudiantes no se encuentran en una posición de gestión y no tenemos u-

na pedagogía para prepararnos a esta tarea. Es así que cuando pasamos a esta tarea llegamos sin ninguna práctica. Mañana creo que debemos tratar esta cuestión.

### Luk Ka Hing (Hong Kong)

Quisiera decir algo tomando la cuestión de Roberto de Filipinas sobre las relaciones religión-capitalismo.

En Hong Kong la educación está en manos de la Iglesia (al decir Iglesia me refiero a los obispos, sacerdotes y hermanas): Las escuelas jesuitas con un gran prestigio donde todos los padres quieren enviar a sus hijos. Pero lo que pasa es que a causa de la gran concurrencia para los lugares en estas escuelas, existe una enorme corrupción. Algunos padres de familia suficientemente ricos pueden comprar las plazas para sus hijos o se les dan lugares de prioridad porque tienen buenas relaciones con los padres o las hermanas.

Lo mismo sucede con los hospitales que tienen estas comunidades religiosas.

Ante esto se pueden desprender dos puntos: la iglesia en Hong Kong como en otros países está frecuentemente corrompida. Por otra parte si la Iglesia no trabaja al lado del capitalismo tampoco hace nada por luchar contra él.

### Cristina (Argentina)

Voy a tomar el tema de la dependencia señalando algunas características del mismo que me parecen importantes:

- Una es que la evolución de nuestras sociedades no pueden ser comprendidas sino dentro de la óptica centro-periferia. Lo que quiere decir que nuestras sociedades están determinadas por los lazos de unión con las metrópolis y por las situaciones políticas por las que atraviesan estas metrópolis. Y así según las necesidades de la metrópoli será fijado nuestro papel dentro del mercado internacional. Entonces nosotros exportamos productos agrícolas cuando ellos tienen necesidad de los mismos, comenzamos a industrializarnos cuando ellos están en un estado industrial más avanzado...
- Dos, es importante descubrir el momento en el cual cada sociedad se encuentra. Pero no se puede decir que lo que ha sido hoy definido como "independencia de la bandera" es más o menos la situación generalizada en todas las sociedades dependientes en las que vivimos la mayor parte de nosotros.
- Tres, hemos descrito en los grupos las formas de dominación, los problemas de la dependencia, a partir del tipo de descripción que hemos hecho puede venirnos la idea que estamos ante un mundo muy grande que tiene un poder inmenso sobre casi todos los aspectos de nuestra sociedad, y si no lo tiene

llegará a tenerlo. Pero estar convencidos de esto como de una realidad absoluta podría llevarnos a tomar una decisión como la de ir a dormir durante algún tiempo.

- Entonces, como último punto, es importante que nosotros pudiéramos ver el tipo de salida y por donde esta salida. Debemos descubrir que en nuestros países existe la fuerza necesaria para luchar contra esta situación y tener posibilidades de victoria. En esta búsqueda, podremos ver que son las fuerzas populares, formadas por los campesinos y los obreros que se encuentran atacadas por esta acción imperialista, que serán las únicas capaces de comenzar la lucha, no en acciones aisladas, sino integradas en un movimiento capaz de dirigirlas, para llegar a la segunda independencia con todo el sentido de la palabra. Y pienso que es en función de estos grupos y organizaciones capaces de dirigir este proyecto donde debemos insertar las acciones y reivindicaciones que intentemos tomar para una transformación de la sociedad.

### Leonardo

Creo que la intervención de Cristian nos introduce bastante bien a la parte que esperamos comenzar esta tarde. Ciertamente que quedan muchos problemas por resolver. Pero ya se han visto algunas tácticas y estrategias a lo largo de toda la sesión plenaria, será preciso profundizándolas y esto es lo que deberemos hacer durante la siguiente parte de la Sesión.

Dos cosas son necesarias para llegar a la crítica de la acción estudiante:

- 1.- Una clarificación a nivel de todas las corrientes políticas e ideológicas que han aparecido en las distintas intervenciones a fin de que podamos interpretarlas a este nivel.
- 2.- Discutir concretamente sobre nuestra experiencia en el interior de nuestros grupos y los grupos políticos. Esta segunda observación me parece importante, porque en definitiva el esfuerzo de crítica que vamos a hacer a continuación debe ser a partir de los elementos teóricos y científicos, pero sobre todo a partir de nuestra experiencia militante.

-----

### 1.3 CRITICA DE LA ACCION ESTUDIANTE

#### 1.3.1 Introducción al Trabajo

Al principio de esta sesión hemos estudiado el movimiento estudiantil a través de las acciones estudiantiles. Todo esto, sobre todo, en relación con los problemas de la enseñanza. Hemos sido llevados a ver las contradicciones internas del sistema de la enseñanza en nuestros diferentes países. Las cuestiones de la selección, de la represión, del encuadre de los estudiantes ligados a las reformas y a la democratización de la enseñanza.

Hemos constatado, pues, que existen contradicciones en el interior de la escuela.

En un segundo tiempo, hemos emprendido el estudio de la sociedad, de la organización social. Cuáles son las clases sociales que actúan y principalmente cuáles son las relaciones de fuerzas en el interior de nuestras sociedades. Todo ligado al problema de la dependencia al interior del capitalismo mundial.

Hemos visto dos niveles de contradicciones: por una parte entre el capital y el trabajo; y, por otra parte, entre las sociedades industriales tradicionales y los tipos de sociedad tecnocrática o neo-capitalista.

Esas contradicciones marcan la evolución de nuestras sociedades y marcan también la evolución de las relaciones a nivel internacional entre los países del centro y los de la periferia.

Pasamos ahora a la tercera parte de nuestro trabajo que es la crítica de la acción estudiantil a partir de los elementos de reflexión recogidos en el curso de las etapas anteriores.

El objetivo del trabajo para los dos días, es la elaboración de una estrategia para el movimiento estudiantil. El objetivo consiste en que cada uno llegue a formular una línea de intervención del movimiento estudiantil.

#### Medios

Trabajaremos con los informes de los grupos sobre la acción estudiantil.

Trabajaremos también con la primera síntesis hecha por nuestro experto, que nos ha puesto el problema del lazo de los problemas específicos de la enseñanza con los problemas sociales.

Nikos ha caracterizado tres tipos de movimiento estudiantil:

- Los movimientos estudiantiles que trabajan en el interior de los movimientos políticos, mostrando a la vez los límites de tal posición.
- Los movimientos que abandonan todas las formas de acción social - Decepción:
- Los movimientos que realizan un esfuerzo por mantener el contacto con el medio estudiante. Estos movimientos que parten de las contradicciones en el medio estudiante hacen un esfuerzo por ayudar la gran masa estudiante a dar el paso de la conciencia, a superar el cuadro universitario, a desembocar en una visión más amplia de la sociedad.

Ante esto, nos haremos en los grupos, las siguientes preguntas:

Tiene un rol específico el movimiento estudiantil? O tiene un sentido solamente desbordando el cuadro de la Universidad y de sus problemas específicos?

¿Cómo realizar la inserción del movimiento estudiantil en la sociedad? ya sea a nivel social, político o cultural?

Cuál es el contenido de las luchas llevadas a cabo por el movimiento estudiantil de nuestros países y qué crítica hacemos al contenido de esas luchas?

Cuáles son los problemas de la organización del movimiento estudiantil? de eficacia? de movilización?

-----

### 1.3.2 Síntesis de los Grupos (no leída en asamblea Plenaria)

#### Grupo Nº 1

##### I.- Constatación

- El medio estudiante, así como el movimiento estudiantil se encuentran en crisis (ver rapport de la primera síntesis).
- Las luchas de los estudiantes se sitúan a tres niveles:
  - luchas reivindicativas, no van más allá del contexto de la universidad y a un nivel personal.
  - luchas culturales o de denuncia.
  - luchas políticas (sensibilización y concientización a través de la praxis).

##### II.- Crítica - Problemas

- Las acciones de tipo reivindicativo o cultural tienen un impacto limitado.
- El movimiento estudiante se encuentra desorganizado (pasividad de la masa) y está siendo cada vez más ineficaz.
- Grupusculización y sectarismo.
- Separación entre los grupos políticos y la masa estudiante (problemas de vanguardismo).
- Tendencia a llevar la lucha fuera de la escuela: ineficacia y marginalización.
- Falta de objetivos globales: parcialización
- Falta de coordinación y de integración de los diferentes niveles de lucha (purismo).
- Problemas para comprender y profundizar la relación entre las luchas en la escuela y las luchas sociales.

##### III.- Perspectivas - Elementos de una Estrategia

- Se trata en primer lugar de reestructurar y reorganizar el movimiento estudiante en vista a la creación de una nueva fuerza estudiantil.
- La lucha en la escuela no tiene sentido en si misma, sino que

debe integrarse en una lucha global para la transformación radical de la sociedad.

- La lucha estudiantil tiene sin embargo una especificidad. En efecto, esta ha de esforzarse por hacer explotar las nuevas contradicciones que nacen como consecuencia de la importancia del crecimiento de la ciencia y la tecnología.
- La relación entre las luchas en el interior de la escuela y las luchas en la sociedad ha de ser profundizada y contrastada.
- Se ha de realizar un verdadero esfuerzo de creatividad por parte de la JEC y de los movimientos estudiantiles para inventar nuevos tipos de militancia que permitan superar los límites actuales y poner en práctica los elementos de estrategia señalados más arriba.

-----



Grupo Nº 2

I.- Lucha

- Contenido de estas luchas:

- solamente universitario o escolar.
- en el medio obrero, frecuentemente sin ninguna relación con la universidad.

II.- Constatación

Se constata en varios países la ausencia casi completa de un movimiento estudiantil organizado. Debido a la separación demasiado grande entre los líderes y la masa.

III.- Dos causas:

- La falta de pedagogía
- El compromiso verbal, más que real.

IV.- Causas:

¿ Por qué este compromiso verbal y esta falta de pedagogía? -

- 1.- Porque el sistema educativo nos lleva a pensar y a vivir de una manera determinada.
- 2.- La complejidad de la sociedad no ayuda a hacer un análisis científico profundo.

Crítica pues:

- . simplificación del análisis científico.
- . importación de esquemas rígidos que se quieren adaptar a la realidad.

Causas : Esto nos lleva a preguntar si el estudiante no es víctima de un racionalismo burgués, es decir que se permanece en el campo de las ideas y que se aleja de toda la persona en la realidad:

Además que por su origen de clase el estudiante ya está alejado de la masa obrera:

- 3.- La ciencia se hace ideología y se llega a un sectarismo político que lleva a la grupusculización.
- 4.- El problema del lenguaje: el estudiante no puede comunicarse con la clase obrera, con las masas populares, dado

que para hacerlo debería cambiar de mentalidad.

V.- Conclusión - Estrategia -

El problema del lenguaje (nivel ideológico) existe porque hay una falta de práctica con el pueblo (nivel político) Falta de práctica imposible a causa del origen de clase de los estudiantes (nivel económico).

Así pues para que la acción estudiante tenga su sentido, debe pasar necesariamente por la inserción en el pueblo - (en el medio popular).

Grupo Nº 3

De la discusión de hoy hemos sacado algunos puntos- con los cuales podemos caracterizar la realidad del medio y del movimiento estudiante y esto ha sido a partir de las diferentes luchas que se han llevado a cabo; después hemos hecho resaltar los principales problemas de organización, algunas sugerencias- pedagógicas... para abordar finalmente en este informe la proble mática del papel del movimiento, intentando detenernos sobre las dos opciones diferentes que se desprenden claramente de las dis cusiones que hemos tenido.

I.- Realidad : en el medio estudiante

- Los estudiantes (generalmente) pueden comprometerse en las luchas que se orientan a la defensa de sus propios intereses.
- Sus reivindicaciones pasan pocas veces los niveles "democráticos burgueses" (valores sobre entendidos).
- Pueden sin embargo movilizarse contra el imperialismo, sobre todo con una base nacionalista.
- Las luchas anti-capitalistas son frecuentemente llevadas en relación con los otros grupos sociales, se puede ver de manera general:
  - . Africa : hacia el desarrollo.
  - . Centro, : conflictos con los gobiernos
  - . América /L.: Lucha común con los obreros.

II.- Dificultades : Causas

- Una fuerte falta de análisis de la sociedad (de la realidad del funcionamiento del capitalismo: Africa, Nueva Zelanda, USA, Australia).
- Problemas en la coordinación entre los diferentes grupos comprometidos (en un cierto sentido una falta de bases comunes).
- Los estudiantes del movimiento provienen en casi su totalidad de la clase media-alta, lo que les es difícil orientar sus reivindicaciones que tienen en cuenta todas las realidades de la sociedad.
- Falta de contacto de los líderes con la masa estudiante, porque su alto nivel de politización no tiene una pedagogía capaz de transmitirlo a la base.
- Las acciones de los estudiantes carecen a veces de falta de originalidad siguiendo por el contrario los esquemas clásicos.

### III.- Pedagogía

- En la acción estudiantil, es necesario tener en cuenta que en el interior del movimiento estudiantil existen varias tendencias que pueden tener influencias contradictorias en el movimiento estudiantil.
- Por lo tanto, es necesario pensar que el trabajo se ha de hacer partiendo de las necesidades y de los intereses de los estudiantes.

### IV.- Papel del Movimiento Estudiantil

- Es a partir de los puntos de la pedagogía que nosotros hemos intentado buscar la función o las funciones del movimiento estudiantil, definido como la agrupación de todos los estudiantes progresistas, reunidos en el seno de grupos organizados o no y presentando una real capacidad de movilización (a diferentes niveles).
- Desde un primer momento nos hemos preguntado por qué se estudiaba y la respuesta ha sido "para responder a las necesidades de la sociedad"
- Si se tiene en cuenta estas aspiraciones de la sociedad y la utilización que se hace por el capitalismo internacional (por ejemplo la utilización y la integración del saber de los estudiantes diplomados con fines de sacar más beneficios) se plantea la cuestión de dónde podemos ser más eficaces cuando nos comprometemos.
- Así pues, si en el interior del movimiento estudiantil se intenta concientizar "a los futuros trabajadores intelectuales" sobre sus propias aspiraciones y sobre su función social real, no se desembocará en una lucha eficaz, en el interior de las instituciones, contra la transmisión de la ideología dominante en los cursos o aún más contra el contenido mismo de la "formación universitaria" en cuanto a la utilización ulterior del saber.
- Se ha intentado también ver a qué nivel no se da una relación a establecer entre las dos modalidades de la explotación capitalista. La del trabajador que no se realiza con su trabajo, debido a los imperativos de la producción y la de los trabajadores intelectuales que no pueden hacer servir su conocimiento para el progreso de la sociedad a causa de la alienación de su saber a los fines del beneficio.
- El problema de la inter-relación entre los intelectuales estudiantiles y las masas populares se nos ha planteado claramente.

- Porque según varios países latinoamericanos y africanos (señalamos aquí a Nicaragua, Uruguay, Ghana, Nigeria, Sierra Leona, ...) el movimiento estudiantil tiene la función de concientización y de organización de las masas populares... pues si el obrero vive en el interior de las contradicciones del capitalismo frecuentemente le falta algunos puntos de un análisis científico de los mecanismos capitalistas para llevar a cabo una lucha a largo plazo mucho más eficaz. Y estas nociones pueden ser transmitidas por los estudiantes (Argentina no está del todo de acuerdo con esta visión de ver las cosas).
  
- Una intervención de Nueva Zelanda a relanzado el debate desde una situación del "centro", más que desde la "periferia" en dos puntos:
  - 1.- Los trabajadores en este país están muy bien organizados y son muy conscientes de su situación e incluso de las cosas que han de hacer para protegerse.... no teniendo ninguna necesidad de los estudiantes para que les ayuden a encontrarse.
  - 2.- Son muy pocos los profesores que defienden posturas anti-imperialistas, y, como los estudiantes pueden llegar a tener "una super conciencia" de la dominación imperialista?
  
- Cuando se unen estas dos afirmaciones a situaciones en los países fuertemente industrializados, donde la relación trabajadores-intelectuales está a punto de plantearse diferentemente; esto no quiere decir que ellos deban generar dos luchas paralelas, sino puede ser la mejor manera de llevar el mismo combate que los obreros, llegará el día de atacar a las contradicciones del capitalismo que tenemos nosotros mismos, en el interior efectivamente de las instituciones escolares.
  
- Lo que no niega en absoluto la necesidad de hacer un frente común en los conflictos (manifestaciones etc...) y también aceptar, según el proceso dialéctico, las interpelaciones recíprocas en cuanto a la financiación de acciones mutuas que no se separen necesariamente, debido a la proveniencia social de los estudiantes y de los trabajadores, que es muy diferente.
  
- Conviene señalar, como nota importante, que no hemos podido llegar a un consensus sobre qué posición tomar o a la definición de una posición intermedia entre estas dos (que/són fundamentalmente contradictorias).
  
- Pensamos que el debate debe seguir abierto.

-----

Grupo Nº 4

I.- Papel Específico del Movimiento Estudiante y su Significación mas allá de la Universidad

AFRICA:

a) Kenia, Ghana, Sierra Leona

Diálogo con el gobierno o la administración universitaria, boicot a los cursos, comedores, acciones físicas violentas. Por qué? Favoritismo tribal, alimentación escasa, posibilidad de procurarse los libros, cursos apáticos...

La acción crítica es desintegrada y egoista, no tiene relación con la sociedad.

b) Tanzania

Huelgas positivas, contra la relación señor-esclavo contra la corrupción, estudiantes y obreros heridos, la lucha - continua.

Vemos como necesario la reflexión crítica en el conjunto de la acción. Los problemas se dan tanto en la universidad como en la sociedad.

HOLANDA

Las huelgas son negativas, pues la educación es negativa.

USA

Estudiantes que comienzan a apreciar el pasado, capaces de participar en el campo político. Estudiantes replegados sobre sí mismos.

II.- Integración de los Movimientos Estudiantes en la Sociedad, a nivel Social, Político y Cultural

a) Social

Plantéandose constantemente la cuestión: ¿cómo los estudiantes pueden ayudar a la sociedad? Por una reflexión inteligente (por ejemplo mas hechos y más estudio). Esto - impedirá el fracaso de las acciones.

b) Político

La mayor parte del tiempo los estudiantes son ex -

cluidos de la política, no obstante algunos se comprometen - políticamente.

c) Cultural

Necesidad de buscar lo que debería ser la mujer africana hoy. Muchos piensan que la mujer/trabajar como el hombre, recibir los mismos salarios (más válido para USA que para Africa).

III.- Problemas de Organización y de Movilización del Movimiento Estudiante

- a) Los estudiantes no quieren organizarse, están separados del resto de la sociedad.
- b) Los motivos de los estudiantes no son siempre valederos. - Por ejemplo: actuar para ser más célebres.
- c) Miembros del personal presentes en las reuniones impiden frecuentemente a los estudiantes actuar de buena fe, especialmente en las escuelas católicas a la JEC,
- d) Las escuelas son sociedades cerradas que no dan responsabilidades reales a los estudiantes.

IV.- Problemas de Eficacia

- a) Depende del nivel de los estudiantes en la comprensión de la sociedad, o como el estudiante se comprende a sí mismo en la sociedad.
  - b) Los estudiantes son fastidiados por los estudios, la familia, ...
  - c) Los valores educativos no son la JEC o los valores cristianos.
- - - - -

Grupo Nº 5

I.- Constatación

- A.- Constatamos que por todas partes se está dando un fracaso de las luchas y del movimiento estudiantil, pero con todo, este fracaso es relativo en el sentido en que está permitiendo una crítica y una renovación del movimiento estudiantil.
- B.- Las luchas llevadas a cabo por los estudiantes son de tres tipos:
- . reivindicativas (reformas de la enseñanza)
  - . de denuncia
  - . de sensibilización y de concientización.

II.- Causas de Este fracaso-Critica del Movimiento

Estudiante

A.- A nivel del medio estudiantil:

- 1.- La universidad como tal está en crisis; no puede jugar ya el papel tradicional y por esto se encuentra inadaptada a la sociedad actual.
- 2.- El medio estudiantil como medio propiamente estudiantil está desapareciendo.

B.- A nivel del análisis:

- 1.- El análisis es demasiado abstracto, lo que engendra:
  - . luchas ideológicas
  - . dificultades para encontrar alternativas y ver cuáles son las etapas de las luchas

- 2.- No se toca fundamentalmente la cuestión de la función de la escuela en la sociedad.

C.- A nivel de los estudiantes:

- 1.- Los estudiantes no constituyen un grupo homogéneo, pues ellos provienen de clases sociales diferentes, frecuentemente contradictorias lo que les divide y constituye un obstáculo a la movilización.
- 2.- Los estudiantes no tienen experiencia en la acción, teniendo serias dificultades en la práctica política.



D.- A nivel de las luchas:

- 1.- Son demasiado llevadas a partir de los intereses de los estudiantes más inmediatos, - sin estar unidas a la problemática de la sociedad.
- 2.- Son espontáneas, a corto plazo sin continuidad y permanencia.

III.- Dificultades

A.- Entre los estudiantes:

- 1.- Dificultades de los estudiantes politizados para acercarse a los no politizados, a la masa estudiantil.
- 2.- Dificultades para encontrar una nueva manera de trabajar con los no-politizados que no conduzca a la desmovilización, al hastío a la decepción.
- 3.- Dificultades de encontrar una nueva militancia en los estudiantes.

B.- Estudiantes y Masas populares:

- 1.- Cómo articular las luchas estudiantiles con las de las masas populares, campesinos y obreros?
- 2.- Cómo articular la lucha estudiantil y situarla en el seno de la sociedad en una estrategia global?

IV.- Estrategia

A.- A este nivel hacemos cuatro afirmaciones:

- 1.- El movimiento estudiantil no tiene sentido - el que se cierre en el solo lugar de la universidad, centrándose sobre la defensa de los intereses propios de los estudiantes.
- 2.- El movimiento estudiantil no tiene sentido - si abandona la universidad para fundirse en las luchas obreras, campesinas, negándose a si.
- 3.- El movimiento estudiantil tiene una tarea específica que cumplir en la universidad pero esta tarea debe insertarse y estar de acuerdo con las luchas populares y en una estrategia.

4.- Un movimiento puede ser revolucionario solo cuando produce un impacto a nivel económico, político y cultural.

-B.- Situación para cada continente:

#### Africa

Al interior de la universidad: búsqueda de la identidad, crítica y rechazo de las culturas importadas con la colonización, crítica del medio estudiante contra el aburguesamiento posible y la huida de cerebros.

En relación con las masas populares: a través de la concientización por el trabajo concreto con la gente.

#### América Latina

En el interior de la universidad: es necesario desarrollar un nuevo tipo de militancia teniendo en cuenta el papel de la universidad en la sociedad.

En relación con las masas populares: situar el movimiento estudiante en una estrategia política global, lo que supone la participación de los estudiantes en los partidos políticos populares; intentar establecer una homogeneidad entre las luchas populares donde los estudiantes no son sino auxiliares.

#### Europa-América del Norte

A nivel de la Universidad: el movimiento estudiante tiene una tarea específica en relación con el papel que la universidad juega en el proceso de producción.

A nivel de la sociedad: las luchas estudiantes deben ser integrados en la estrategia global con los otros grupos a doble nivel, político y cultural. De ahí la necesidad de la organización del medio estudiante.

#### Líbano

A nivel de la universidad: imposibilidad de llegar a cabo una lucha por la dependencia de esta con el sector terciario.

A nivel de las masas populares: trabajo de concientización, especialmente en los trabajos de alfabetización.

Grupo Nº 6

De un análisis del Movimiento Estudiantil surgen 2 posiciones: una en los países del centro; posición de postración e impotencia frente a la conciencia de la injusticia del sistema. Su manera de actuar es más bien en forma de reacción personal.

Otra es la posición, en líneas generales, del Movimiento Estudiantil en los Países del Tercer Mundo. Como errores de esta línea observamos que su accionar no parte siempre de un análisis de la sociedad, y en la mayoría de los casos, se ha dado al margen del pueblo y de sus intereses. Si el movimiento estudiantil es el resultado de una toma de conciencia grupal frente a una situación de injusticia, deberíamos ver las causas inmediatas de su acción y las causas profundas encerradas en las contradicciones de la sociedad capitalista.

En búsqueda del "rol" que juega el Movimiento Estudiantil, en general, debemos antes constatar la educación como una fuerza poderosísima ya sea de liberación o de dominación de allí el interés del sistema por controlarlo. De allí su táctica de SELECTIVIDAD y que se señala como uno de los objetivos de lucha del Movimiento estudiantil, sobre todo en muchos países del Tercer Mundo. Otro "rol" que debería jugar el Movimiento estudiantil es el de hacer tomar conciencia al pueblo de su propia situación.

Como líneas de acción más inmediata vemos la necesidad:

- 1.- Sacar al medio estudiantil de la sensación de impotencia - llevándolos a la responsabilidad.
- 2.- Demostrarles que los problemas de los estudiantes son compartidos haciéndoles sentir la necesidad de agruparse.
- 3.- Sensibilidad personal que lleve a un deseo de participar y compartir con la gente alineada.
- 4.- Ver la realidad de forma y manera de cómo nos vemos a nosotros mismos y a los demás, con los que compartimos y ver cómo lo compartimos.
- 5.- Crear algo que asuma y canalice mi análisis de la sociedad de la sociedad y mi solidaridad.
- 6.- Ver como los intereses personales deben integrarse a los intereses de todo el estudiantado y estos integrados al del sector mayoritario de los explotados y marginados.
- 7.- El movimiento estudiantil tiene que jugar su rol dentro de las posibilidades reales de la situación real nacional.
- 8.- La solidaridad debe llevar a un compartir las injusticias en carne propia.

Surgen varias interrogantes: ¿cómo hacer que los diferentes grupos del M.E. se unan ya que al sistema le interesa su división? ¿cómo ligar la lucha global de la sociedad compleja con la lucha estudiantil?

Grupo Nº 7

I.- Contenido de la Lucha del Movimiento  
Estudiantil

A.- USA. REINO UNIDO. Australia. Hong Kong. Europa

Estos países están implicados por los servicios voluntarios. Muy preocupados por la calidad del sistema de enseñanza que comprende ya los cursos o las distintas especialidades. No le dedican mucha atención a los problemas políticos y sociales. Participan bastante en los grupos contra-culturales. Por lo tanto no hay gran cantidad de partidos políticos entre los estudiantes. Los grupos estudiantes están más preocupados por los pequeños problemas que por los grandes problemas regionales. De la acción estudiante solo toman parte una pequeña parte de la población estudiantil.

B.- Nigeria. Tanzania. Uganda. Africa

En estos países se da una ligazón más estrecha entre los movimientos estudiantiles y los partidos políticos. Es tan igualmente mezclados en proyectos económicos y sociales. Por ejemplo no pocos estudiantes trabajan en las aldeas y muchos en las escuelas tienen un alto nivel de concientización.

Tanzania es el único país en el cual todos los estudiantes pertenecen al partido del gobierno.

La dominación militar limita la extensión de la acción estudiantil en algunos países como Uganda, donde las manifestaciones son ilegales.

Nigeria es un ejemplo de país donde los estudiantes son conscientes de su influencia en la sociedad.

C.- Uruguay. Líbano

Los movimientos estudiantiles son más bien revolucionarios que reformistas. Son conscientes de su influencia en la sociedad. Trabaja a todos los niveles, no solo académico, sino también nacional e internacional.

Quieren controlar la universidad extranjera en el Líbano. Están mezclados en todos los tipos de acción estudiantil, como huelgas, manifestaciones, ocupaciones de locales o en la Guerrilla. Ayudan a la promoción de las escuelas técnicas, a la aplicación de la enseñanza de las ciencias.

te  
II.- Critica del Contenido de la Acción Estudiante

- 1.- Apatia de los estudiantes.
- 2.- Concientización pasiva.
- 3.- Falta de verdadera unidad en el movimiento estudiantil.
- 4.- No hacen esfuerzos para hacer conocer a la sociedad sus acciones y explicar porque actúan de esa manera y nó de otra.
- 5.- Falta de planificación de la acción estudiante, así como falta de análisis de la sociedad por los estudiantes.
- 6.- Concurrencia entre los partidos políticos en el movimiento estudiante.
- 7.- Las acciones estudiantes tienen motivaciones diferentes.
- 8.- Las acciones estudiantes en muchas ocasiones están provocadas por las situaciones políticas: gobiernos militares
- 9.- Son optimistas.
- 10.- Falta de planes a largo plazo.
- 11.- Después de una represión ejercida por el ejército los estudiantes tienen miedo de actuar de nuevo.
- 12.- La acción de los estudiantes frecuentemente es una acción individual, debido al sistema de enseñanza.

III.- Problemas de Organización del Movimiento Estudiante:

No encontramos una organización sólida del movimiento estudiante. Aquí presentamos las que parecen ser las razones de esto:

- 1.- Cuando pasan los estudiantes que durante un tiempo fueron los inspiradores de la acción estudiante, se da un corte entre ellos y los que le siguen.
- 2.- Tendencia a practicar el favoritismo.
- 3.- Conflictos personales entre el deseo de una sociedad más socialista y el querer alcanzar una sociedad más equitativa (Tanzania).
- 4.- Mentalidad individualista y egoista.

- 5.- La manera como el movimiento estudiante comienza a planear el problema de la pedagogía y de la concientización.

#### IV.- Eficacia y Necesidad de Organización

- 1.- Los estudiantes deberían estar fuertemente organizados para llegar a tener éxito.
- 2.- Cuando un movimiento estudiante inicia una acción, debe a continuación reflexionar en grupos, es por eso que es necesario que los grupos sean fuertes.
- 3.- Todos los estudiantes tienen un mismo enemigo y frente a este enemigo han de organizarse, teniendo un punto de vista en común.
- 4.- La organización es necesaria para llegar a la concentración de la acción.

#### V.- Medios de Movilización

- 1.- Manifestaciones
- 2.- Huelgas
- 3.- Asambleas
- 4.- Ocupaciones de edificios educativos.
- 5.- Utilización de los "mass media" para expresar su opinión.

#### VI.- Papel del Movimiento Estudiante

- 1.- Los estudiantes han de tener en cuenta todos los problemas de la sociedad.
- 2.- El movimiento estudiante ha de atacar fundamentalmente los problemas económicos.
- 3.- Se da una relación grande entre el sistema académico, el sistema político y el sistema económico sin una lucha contra los tres, estamos condenados a no ser comprendidos por la sociedad.
- 4.- La causa de la apatía es la no definición clara del rol del movimiento estudiante.
- 5.- Los estudiantes son una fuerza de denuncia de los problemas de la sociedad.
- 6.- Frustración ante promesas hechas y no realizadas por los gobiernos.

VII.- Estrategia a Adoptar

- 1.- Acción - Reflexión - Acción
- 2.- Concientizar el resto de la sociedad.
- 3.- Hacer aparecer los problemas de la sociedad entrando en los otros grupos o a través de carteles

Grupo N° 8

I.- Tipología del Movimiento Estudiante

- 1.- Mayoría satisfecha: contribuye con su apatía al mantenimiento del sistema.
- 2.- Los desilusionados: anteriormente activos. Pero debido a la represión, a los obstáculos encontrados han dejado toda acción estudiantil.
- 3.- Grupos religiosos: generalmente limitados a obras de caridad. Sin un verdadero análisis de la sociedad, capaz de ayudarles a comprender los problemas políticos o económicos. Tienen una cierta conciencia de la pobreza de la gente con la cual trabaja.
- 4.- Minoría de grupos activos: con una ideología y unas tácticas bien específicas. Están concientizados por los partidos políticos. Su responsabilidad es la de politizar al pueblo. Sus acciones están orientadas en este fin preciso. En la universidad se ocupan de la reforma universitaria interna, es decir, puesta al día de las materias, participación de los estudiantes a nivel administrativo, etc. Hay grupos de análisis que dirigen los seminarios, cuyo fin es el adoctrinamiento. En general diremos que pretenden hacer al pueblo lo más conciente que sea posible de su situación.

Como conclusión hemos llegado a pensar que los estudiantes se movilizan normalmente por sus propios intereses.

II.- Crítica

- 1.- No tienen apoyo de la sociedad por que pretenden su beneficio.
- 2.- En algunos casos, y especialmente en las sociedades desarrolladas, los estudiantes son considerados como una elite tan diferente del actual pueblo que jamás serán capaces de identificarse a las necesidades y a los intereses de las masas.
- 3.- En el conjunto los estudiantes carecen de un plan de acción en el enunciado de los problemas específicos y por consiguiente actúan de una manera impulsiva e irracional. Creando una cierta mentalidad de "gorfos" que engendra violencia y represión.

III.- Problemas de Organización y Movilización

La división es el denominador común entre la población estudiantil: divisiones tribales, religiosas, de grados de conciencia, de diferentes ramas (profesionales-académicas). Corrupciones entre los líderes...



#### IV.- Papel Fuera de la Universidad

El papel de los estudiantes específicamente está limitado a la universidad. Pero sus acciones son tanto más eficaces cuanto mejor se ven las relaciones entre el sistema de enseñanza y las fuerzas exteriores.

El movimiento estudiante no pierde su valor en tanto que fuerza social cuando sobrepasa los límites del campus universitario o de la escuela. El problema está en que generalmente son solo los problemas de la escuela los que le preocupan

#### V.- Proceso de Concientización

- 1.- Necesidad de concientizar a los estudiantes y cambiar sus actitudes paternalistas hacia los otros. Comenzar a entrar en relación con los individuos (dejando de lado los grados o estudios de cada uno).
- 2.- Desarrollar una confianza y una identidad mutua, trabajar a partir de experiencias comunes. De una manera espontánea real, abierta.
- 3.- Comenzar a reflexionar sobre las realidades que nos rodean en grupo espontáneo. Aprender a ver más allá de las situaciones que nos rodean y llegar a conclusiones de conjunto, en tanto que pueblo compartiendo las mismas realidades.
- 4.- Basándose sobre esto tomar resoluciones y estrategias de acción.

Grupo Nº 9

I.- Tipos de Acción

1.- Acciones Reivindicativas

Estas acciones son frecuentemente llevadas a cabo para defender los intereses de los estudiantes. Los comités de lucha desaparecen después de la acción, caracterizados por el espontaneismo, la falta de concientización continua a la vez que una debilidad de análisis de la sociedad.

Estas acciones experimentan a veces una cierta reforma a ciertas reformas (eliminación de las becas, a nivel pedagógico) y son ambiguas.

2.- Acciones de Concientización y de Progreso Social

Estas acciones van más allá del cuadro de los intereses de los estudiantes. Estas acciones son llevadas a cabo desde el exterior por los estudiantes en el extranjero. En el interior, consisten en un esfuerzo de concientización para la participación estudiantil en los proyectos de alfabetización, de educación sanitaria, etc...

II.- Tipos de Organización

1.- Grupos de Análisis Ideológicos

Grupos que tienen antes la ideología y que utilizan la realidad para apoyar su ideología ya fijada de antemano. Estos grupos no tienen raíces en la masa estudiantil y creen que no hay otra solución siendo estudiantes.

2.- Grupos socio-culturales

Grupos que tienen como función la recreación y lo cultural. Su importancia está muy relacionada con la despolitización de la masa estudiantil, siendo fácilmente recuperables por el sistema en el sentido que sus actividades son normalmente subvencionadas por la propia institución.

3.- Las Asociaciones representativas (sindicatos de estudiantes)

Estos son grupos organizados capaces de movilizar a los estudiantes en torno a reivindicaciones propiamente de los estudiantes. Pero sus acciones son frecuentemente espontáneas, a veces ambiguas (reivindicaciones de intereses) y no hacen avanzar los problemas reales. Estos grupos no aseguran una concientización continua. Con todo, son la forma más común que encontramos en todos los países.

#### 4.- Grupos de Análisis y de Acción Politicos

La participación en estos grupos se hace en base a la militancia. Para la participación a todos los niveles posibles, estos grupos dirigen su información hacia los estudiantes potencian el análisis, su objetivo es desarrollar una conciencia política en los estudiantes. Estos grupos tienen un problema de organización para asegurar la circulación de la información y la crítica del análisis. Pueden ser el punto de apoyo de una movilización más amplia.

### III.- Inserción de los Estudiantes en la Sociedad

- 1.- Para los estudiantes africanos que terminan sus estudios y llegan a responsabilidades importantes enseguida, el trabajo de concientización es importante; para que se comprometan el desarrollo del país y tomen sus responsabilidades sociales. A pesar de la represión aún se pueden hacer algunas cosas.
- 2.- En los países europeos, este mismo trabajo de concientización debe impulsar la reflexión sobre sus responsabilidades sociales y llevarlos a una nueva manera de trabajar (medicina social, por ejemplo).

Grupo Nº 10

I. Australia

- La acción de enseñanza individual y no-oficial es la más frecuente.
- Poca reflexión profunda, salvo a nivel de tácticas.
- Poca estrategia continua.
- Casi nada de comunicación recíproca en la acción.
- La acción es considerada como demasiado distante de la realidad social.
- Necesidad de una acción cultural para limitar el compromiso con la sociedad de consumo.

II. Reino Unido

- La alienación produce un predominio de los pequeños grupos.
- Los grupos ecológicos y comunitarios es útil al proceso de concientización.

III.- Africa (Ghana, Nigeria)

- La acción tiende a ser violenta y ciega.
- Los estudiantes comprometidos no están unidos en la acción.
- La conciencia social es débil con todo existe un a acción social (desarrollo de la comunidad), pero es a-política.
- La acción no produce todavía concientización, pero gracias a una acción sistemática puede llegar a producirla.

(Tanzania)

- Diferencias manifiestas en los individuos en la interpretación de la ideología nacional a llevado a algunas contradicciones.

IV.- India

- La acción comunitaria es considerada como válida.
- La violencia ciega no produce profunda conciencia social.
- Choque entre las obligaciones tradicionales (de la familia, - casta..) y las necesidades de una acción radical.
- La dominación del partido a todos los niveles disminuye la importancia del mismo a los ojos de los estudiantes.

V. Observación Final

- La cuestión de las vías y los medios de la acción futura no ha sido enteramente discutida.
- Se ve la necesidad de volver en grupo sobre esta cuestión.
- Si esto no es posible sugerimos que esto sea hecho en los grupos regionales o nacionales.

-----

1.3.3 Síntesis sobre la Crítica a la Acción  
Estudiante

I.- SITUACION GENERAL

- 1.- Fracaso relativo del Movimiento Estudiantil
- 2.- Apatía
- 3.- Relaciones: Líderes políticos-Masa Estudiante
- 4.- División de los grupos políticos.
- 5.- Debilidad organizativa del Movimiento Estudiante
- 6.- El estudiante y su origen de clase.

II.- LA ACCION ESTUDIANTE

- 1.- Acciones reivindicativas (específicas).
- 2.- Fuera de la escuela (generales).

III.-LOS GRUPOS DE ACCION

- 1.- Organización de "masas",
- 2.- Organización de "Dirección".
- 3.- Nuevos interrogantes.

IV.- CRITICA A LA ACCION ESTUDIANTE

- 1.- Falta de análisis de la realidad.
- 2.- Problema de la unidad de acción.
- 3.- Límites de las luchas específicas.
- 4.- La lucha general.

V.- ELEMENTOS PARA UNA ESTRATEGIA

-----

Esta síntesis de la crítica de la acción estudiantil debe ser vista en el interior del trabajo que ha sido realizado hasta ahora, en particular las contradicciones del sistema de enseñanza y las principales contradicciones de la sociedad. Siendo la dificultad inicial el hacer la unión entre los problemas de la escuela y los problemas de la sociedad. El objetivo general es la elaboración de una estrategia posible para nuestros movimientos estudiantiles respectivos, teniendo en cuenta las contradicciones de la sociedad y del sistema global en el cual vivimos.

### Algunas Notas sobre la Situación General del Movimiento Estudiantil

Se nota, en todo el mundo, un relativo fracaso del movimiento estudiantil; relativo porque los fracasos de los últimos años han permitido una crítica y una renovación.

Hace falta anotar también una apatía generalizada de los estudiantes en casi todos los medios, debido en parte a las diferentes formas de represión que surgen y también a una gran frustración de los estudiantes que no ven muy bien el sentido de la escuela.

Un segundo elemento a anotar es la dificultad de parte de los estudiantes más politizados para entrar en contacto con la masa estudiantil, poco politizada en general. En tercer lugar, no siempre existe un movimiento estudiantil muy bien organizado capaz de movilizar y de perseguir objetivos a largo plazo. Finalmente, se nota más bien una tendencia a la grupuscularización o a una atomización de los grupos.

Una segunda serie de consideraciones muestra que el estudiante es a menudo víctima de un racionalismo burgués, es decir, que él permanece en el campo de las ideas y que se aleja de la persona en toda su existencia concreta. También, por su origen social, el estudiante está lejos de la clase obrera, o del pueblo en general (las masas campesinas).

### Las Acciones

Agrupamos aquí las acciones bajo dos formas, absteniéndonos de enumerar lo que ya ha sido dicho sobre la acción estudiantil (cf. informe de los grupos).

Una primera serie de acciones son de tipo reivindicativo (específico) y son realizadas dentro de la escuela; otras son realizadas fuera de la escuela (general). No es necesario ver en esta división un juicio de valor, pues la evaluación de esas acciones depende mucho del contexto de los países y de lo que es buscado en cada una de esas luchas, ya sea en la escuela ya fuera de ella. Sería interesante volver sobre esto en la reunión plenaria.

## Los Grupos

También aquí hacemos un esfuerzo por ser breves y agrupamos los grupos bajo tres títulos:

- Organizaciones de las masas: son las de tipo sindicatos de estudiantes y organizaciones representativas. En un cierto número de países estas organizaciones son prácticamente apolíticas y buscan solamente los intereses inmediatos de los estudiantes. Sin embargo, en otros países al mismo tiempo de buscar objetivos que hacen a los intereses de los estudiantes, desembocan algunas veces en acciones de contenido político.
- Organización de dirección son aquellas donde los estudiantes más comprometidos ejercen una práctica más continuada, a largo plazo y ellas son más selectivas. En éstas se encuentra una multiplicidad de tendencias, de ideologías, de estrategias
- Se puede subrayar también los grupos políticos que actúan en los medios estudiantes y están algunas veces ligados a diferentes partidos políticos, sindicatos obreros u otros movimientos extra-escolares que buscan la transformación de la sociedad.
- Y, finalmente, se encontrará principalmente en los países del centro, muchos grupos que intentan cuestiones tradicionalmente no políticas como la búsqueda de nuevos modos de vida, nuevas formas de expresión de ser, o problemas como la liberación de la mujer, ecología, etc.

## Crítica a la Acción Estudiante

### 1.- Primer Camino : El análisis

Fuera de las dificultades para comprender la situación social, la mayoría de los grupos ha anotado, en general, que a nivel de grupos más comprometidos no hay análisis de la realidad que les permita una acción política.

En otros casos, hay un análisis pero el mismo es abstracto o hecho dentro de esquemas rígidos que se quieren adaptar a la realidad. Lo que hace también que existan muchas discusiones a nivel teórico en diferentes grupos y crean un sectarismo.

Estos análisis son particularmente pobres en lo concerniente al estudio de la relación profunda que existe entre la escuela y la sociedad. Así el movimiento estudiante no tiene objetivos a largo plazo y más bien reacciona ante las fuerzas que lo confrontan.

### 2.- Un segundo camino: la unidad del movimiento estudiante.

Muy ligadas al fenómeno de división en múltiples grupos, la inexistencia de unidad y de coordinación de las ac -

ciones hace que el movimiento estudiante pierda mucho de su eficacia.

Esta multiplicidad o sectarismo crea una incomunicación con la masa, la imposibilidad de una coordinación y de una integración de los diferentes niveles de la lucha.

### 3.- Límites de las luchas específicas de los estudiantes:

La mayoría de los grupos han subrayado los límites de esas formas de lucha:

- la espontaneidad y sus perspectivas a corto plazo, sin un plan a medio y largo plazo (estrategia)
- su impacto limitado.
- su incoherencia y su ambigüedad.
- peligro de reformismo y peligro de ser rápidamente recuperado por las autoridades.

También han sido fundamentalmente criticadas porque:

- a) en numerosos casos tienden a quedar limitadas solamente a los problemas estudiantiles sin extenderse fuera de la escuela o de la universidad.
- b) Algunas veces son conducidas en contradicción con los intereses del pueblo en el sentido -por ejemplo- de mantener ciertos privilegios que los estudiantes tienen en la sociedad sin tener en cuenta las necesidades del conjunto o las necesidades de las masas populares.

Sin embargo, no todos los grupos están de acuerdo con estas críticas y hay que matizar mucho estas afirmaciones.

### 4.- La Lucha General:

En un cierto número de países muchos estudiantes, viendo los límites de las reivindicaciones específicas han manifestado la tendencia de abandonar el medio escolar o universitario. Este abandono ha provocado un vacío al nivel del movimiento estudiante y sólo últimamente los militantes vuelven a valorar el trabajo en el interior del medio estudiante, aun cuando esta expresión (medio estudiante) no tenga un sentido muy preciso.

Aun cuando, en general, los grupos estén de acuerdo sobre la necesidad de extender las luchas específicas hacia lo general (la sociedad y sus problemas) se da un debate muy grande acerca de la naturaleza de la participación de los estudiantes en la lucha general.

Algunos han afirmado que los estudiantes tienen un rol de concientización y organización de las masas populares (aún no concientes y organizadas), mientras otros afirman más bien que esta participación debería consistir en apoyar las luchas populares.

Otros han insistido más bien sobre la necesidad de-



1.3.4 Algunas Conclusiones del Debate sobre  
La Acción Estudiante

- 1.- No hay posibilidad de eficacia y de sentido para el movimiento estudiante en el cuadro de la universidad únicamente, pues esto conduce sin duda a la defensa de los intereses inmediatos de los estudiantes. Ella debe articularse y vincularse a la lucha de las clases populares.
- 2.- Tampoco tiene sentido abandonar las luchas en la universidad para unirse a las luchas populares, pues tendríamos un movimiento estudiante que se niega a sí mismo.
- 3.- Lo que nosotros creemos sin embargo, es que hay algo que hacer en la universidad, tareas particulares que nadie pueden hacer en nuestro lugar. Pero que todas estas tareas deben ser realizadas en estrecha relación con el conjunto de las luchas de la sociedad, con los grupos populares, obreros, masa campesina, en el seno de una estrategia global.

Por otra parte, la cuestión que se plantea es cómo determinar las tareas específicas de las luchas estudiantiles, y por otra parte, cómo articularlas con el conjunto del pueblo.

En los diferentes grupos hemos intentado plantearnos la cuestión. Pero hemos olvidado retomar las adquisiciones a nivel de estudio del análisis de la sociedad.

Quisiera proponer tres factores que permitirían determinar la tarea de las luchas en el medio estudiante. Estos tres factores son comunes al conjunto de los continentes, pero necesitan de estrategias, de táctica de medios diferentes:

- 1.- Hemos constatado que el sistema capitalista es único y que las reformas de la educación en todos los continentes tienen lugar en relación con el grado de evolución del capitalismo y de la penetración del imperialismo.
- 2.- Hemos de determinar la función objetiva de la escuela, de la universidad, en cada una de nuestras sociedades.
- 3.- Intentar detectar las contradicciones internas de la escuela y de la sociedad, que por otra parte se reflejan en la escuela.

Estos tres factores permitirían para cada uno de los continentes determinar el tipo de lucha a llevar a cabo en la Universidad, lo que obligaría a una tarea de análisis concreta, precisa, diaria, de lo que está pasando en nuestra sociedad de juzgar las contradicciones y de hacerlas estallar.

una ligazón orgánica: militantes que trabajan en y con el medio estudiante en relación con una organización política que trabaja con los otros grupos sociales.

Esta parte puede abrir un debate en sesión plenaria

### Elementos para una estrategia

A partir de la crítica del nivel específico y general del movimiento estudiante, aparece que la estrategia del movimiento estudiante puede llenar un doble objetivo político.

- la acción de transformación de la sociedad capitalista debe ser llevada por los estudiantes a nivel de la escuela sobre los problemas fundamentales que se manifiestan, ya a nivel pedagógico, ya a nivel de contenido de la enseñanza, ya de los mecanismos de decisión en vistas de la politización de la masa estudiantil.

- En algunos países, vista la situación concreta de la sociedad y de la universidad y la posición algunas veces estratégica del movimiento estudiantil, los estudiantes deben implicarse en la transformación social actuando directamente en las luchas sociales.

Sin embargo, como ha sido subrayado antes, la naturaleza de esta acción, su manera de inserción en las luchas sociales, debe tener en cuenta la situación concreta.

En lo que concierne al tipo de articulación con las masas populares, ha de hacerse, pero dos niveles diferentes, según el grado de concientización, de politización y de organización que es diferente según los diferentes continentes.

-----

T O M O    I I

EXPERIENCIA DE FE

INDICE GENERAL

	<u>Página</u>
2.1 <u>Seminario de Gustavo Gutiérrez</u>	
I. De la práctica de la liberación	8
II. Creer para comprender	22
III. Hacia una Iglesia del Pueblo	38
2.2 <u>Debate General en Sesión Plenaria</u>	45
2.2.1 Síntesis de los trabajos de grupo e introducción al debate (por G. Gutiérrez)	46
2.2.2 Una primera confrontación	49
2.2.3 Comentarios de Gutiérrez	72
2.2.4 Continuación del debate	77
2.2.5 Sobre Pedagogía y Revisión de Vida (por G. Gutiérrez)	88
2.2.6 Debate sobre la Iglesia	91
2.2.7 Ultimos comentarios de Gutiérrez	101
2.3 Cierre de la Sesión (por Leonardo Aragon, S.G.)	106

-----

2.1

SEMINARIO DE GUSTAVO GUTIERREZ

-----

NOTA INTRODUCTORIA A LA II PARTE DE LA  
SESION DE ESTUDIOS

Los textos que publicamos en esta parte necesitan una pequeña explicación. El primero de ellos son unas notas de un curso que Gustavo dió con anterioridad, pero que el creyó mejor sistematizado. Nosotros pensamos lo mismo.

Creemos que con todo el elemento pedagógico queda un poco dañado, sin embargo la riqueza del contexto esperamos que nos haga comprender perfectamente.

Hemos querido conservar todas las intervenciones de la Sesión Plenaria del último día sin hacer resúmenes de las mismas porque creemos que son de sumo interés no sólo en sí mismas, sino para darle más actualidad a los textos de Gustavo.

En ella se responde a las tres preguntas fundamentales que vereis en la introducción que el mismo Gustavo hace.

- - - - -

I N T R O D U C C I O N

I.- De la Práctica de La Liberación

1.- Un largo camino

a) Los primeros pasos.

b) Teología y Política:

- Teología del Desarrollo
- Teología de la Revolución
- La Nueva Teología Política

2.- El Mundo del Otro

a) Quién es el prójimo de esta persona?

b) Una nueva comprensión de la política.

3.- Transformación de la Historia y Amor Liberador

II.- Crear Para Comprender

1.- Dios y el Pobre

a) Vivir según el Espíritu

b) Pobreza y Solidaridad.

2.- Comprender la Fe

a) Teología y racionalidad

- Crisis de la racionalidad
- Dos perspectivas.

b) Práctica de Liberación y Comprensión de la Fe

- Teoría y Práctica
- La verdad Bíblica
- Teología por y para la praxis.

3.- Historia de la Salvación

- a) La Liberación de Cristo y la Liberación Política.
- b) Falsos parecidos y perspectivas.

III.- Hacia una Iglesia del Pueblo

1.- Una experiencia eclesial de filiación y de fraternidad

- a) Comunicación de la alegría y convocación en la "Ecclesia"
- b) Evangelizar a partir de la solidaridad - con los oprimidos.

2.- La labor Evangélica

- a) Una evangelización de liberación.
- b) Las clases populares y el Pueblo de Dios.



## INTRODUCCION

La teología es comprender la Fe. Se trata de una nueva lectura de la Palabra de Dios tal como ella se vive en la comunidad cristiana. Se trata de una reflexión cuyo fin es comunicar la Fe y proclamar la Buena Nueva del Amor del Padre para con todos los hombres. Evangelizar es testimoniar este Amor que nos ha sido revelado y que se hace carne en Jesucristo.

Una reflexión profunda de la Fe debe hacerse en el contexto de la experiencia y de la comunicación de la Biblia. - La teología encuentra sus raíces en nuestra vida de hombres y de cristianos y se hace en función de la proclamación de la Buena Nueva. De ahí se deduce que la tarea teológica es a un tiempo permanente y cambiante.

Ser cristiano significa que uno se encuentra en co-razón de la Historia que transforma sin cesar las condiciones de vida de los hombres. Es necesario proclamar la Biblia a los hombres y mujeres que están en este estadio de su vida donde construyen su propio destino. La comprensión de la Fe se basa sobre una Verdad que es Camino, sobre una Palabra que ha echado los fundamentos de su existencia en el medio de la Historia.

La Teología que es una tarea permanente puede tomar diferentes formas, en función de la experiencia cristiana y de la necesidad que existe de proclamar la Biblia a los hombres en el momento concreto de su ser histórico. Por lo tanto se deduce que no se puede separar la tarea teológica de la comunidad cristiana y del mundo donde se encuentra esta comunidad.

La Teología es la expresión de la conciencia que una comunidad cristiana tiene de su Fe en un momento determinado de la Historia. Las diversas formas que toma la presencia de la Iglesia de cara a las necesidades del devenir histórico de la humanidad es un lugar teológico de primera categoría.

La Historia contemporánea de América Latina se caracteriza por el descubrimiento inquietante que ella hace del mundo de los otros de los pobres, de la clase explotada. Hasta ahora, unos pocos han creado a nivel económico, político e ideológico un orden social que les beneficiaba; hasta el presente "los otros" de esta sociedad -las clases inferiores que han estado siempre marginadas y oprimidas- empiezan a hacer escuchar su voz.

Como han conseguido encontrar sus propios medios de expresión necesitan cada vez menos de los intermediarios; como se están redescubriendo, hacen sentir al sistema el vigor de su presencia vigorosa; como no son ya los objetos de manipulación demagógica o de un bienestar social fantasma, comienzan a ser poco a poco los sujetos de su propia historia y a construir una sociedad radicalmente distinta.

No pocas veces este descubrimiento no se hace sino en la lucha revolucionaria que pone fundamentalmente en causa -

el orden social existente, reclamando el poder para la masa a fin de construir una sociedad verdaderamente justa y libre. En la cual se excluye la propiedad privada de los medios de producción. Siendo que la propiedad privada ha permitido a una minoría apropiarse el fruto del trabajo de la mayoría, ha provocado las divisiones de clase así como la explotación de una clase por la otra. En esta sociedad la colectividad posee, los medios de producción, el control político, en definitiva, posee la libertad. Esta forma de propiedad nos lleva a una nueva conciencia social

Durante muchos años, un número creciente de cristianos ha compartido este proceso revolucionario y por ello, han descubierto el mundo de los explotados del continente. Este compromiso es el acontecimiento principal de la vida de la comunidad cristiana de América Latina. Esto nos conduce a una nueva manera de ser y de creer, a una nueva manera de reunirnos en el seno de la "ecclesia". Este compromiso ha marcado la separación entre dos experiencias, entre dos épocas, entre dos mundos entre dos lenguajes en América Latina y por lo tanto en la Iglesia.

La participación de los cristianos en el proceso de liberación presenta diferentes grados de radicalización con matices propios en cada país del continente. Esta participación se expresa en la búsqueda de formas nuevas de lenguaje que marchan un poco "empíricamente". No pocas veces los virajes del camino elegio impiden progresar; en otros momentos progresan demasiado rápido, gracias a los acontecimientos diversos.

Un nuevo camino se está abriendo sin embargo: a penas si acabamos de descubrir el carácter fundamentalmente nuevo que aporta a la reflexión teológica y a la celebración comunitaria de la fe. Esto implica una comprensión y una celebración de la fe que se basan sobre una práctica de liberación; por este proceso, los latino-americanos constituyen un orden social diferente, una nueva manera de ser hombres y mujeres.

Nos limitaríamos a hacer solamente algunas observaciones sobre esta práctica de liberación en el continente y sobre la parte que los cristianos toman en ella. Esto nos permitirá comprender la naturaleza del proyecto que supone para el examen de la fe y para un nuevo tipo de comunidad cristiana.

## I.- DE LA PRACTICA DE LA LIBERACION

La intrusión de los otros -los pobres, de las clases explotadas- en nuestra vida nos empuja a practicar una solidaridad activa en todos los campos donde sus problemas y sus luchas se presentan. Esta solidaridad se transforma a su vez en el esfuerzo necesario con vistas a la transformación del orden social que ha hecho a los hombres marginados y oprimidos con relación a su sociedad.

La parte que tomamos en la práctica de la liberación nos introduce en el corazón mismo de la historia en conflicto, en la cual descubrimos al Señor, que nos revela que Dios es nuestro Padre y que los hombres son nuestros hermanos. En último análisis, la práctica histórica de liberación es una práctica de amor.

### 1.- Un largo camino

Lo que hemos presentado como siendo el hecho principal de la comunidad cristiana de América Latina es el resultado de una etapa de un proceso. Una manera concreta de introducirnos en este proceso y de mostrar sus consecuencias es seguir la línea de numerosos cristianos de América Latina impulsados por las exigencias que les iba planteando la práctica de liberación

#### a) Los primeros pasos

Por mucho tiempo -y para muchos aún hoy - los cristianos latino-americanos demostraron poco interés por las tareas temporales. Una formación religiosa que tenía "el más allá" como el lugar de la verdadera vida, hacía de la vida en la tierra una simple etapa durante la cual el individuo pasa un "test" que decide sobre su destino eterno. Esta vida futura se viviría en un mundo religioso que se parecerá al mundo real, sólo lido en sí mismo y tangente a la vida cotidiana de los hombres. Se trataba de un mundo que era suficiente en sí mismo y que tenía sus normas propias, su conducta propia y sus actividades relacionadas al culto.

Fuera de este mundo, o de modo más preciso, debajo de este mundo, había un mundo pagano y por tanto constituía un mundo pasajero, así como poco real. Esta irrealidad no alcanzaba a los que decían no vivir más que esta vida sobre la tierra. Parece que la elaboración de tal concepto ha sido necesaria para servir de púlpito desde el cual se podía exhortar a los otros de no dejarse engañar por lo que no es sino algo breve, pasajero, marchito...

Se consideraba la vida eterna como siendo exclusivamente la vida futura y no se pensaba que la forma como se respondía a un compromiso podía ser una manera activa y creadora de esta vida eterna. Nos encontrábamos ante una visión troncada de la vida humana a la cual una falta de apertura en la interpretación bíblica confería una apariencia religiosa y espiritual. La buena voluntad de los que buscaban por métodos tan pobres

saber el sentido absoluto de la esencia del Reino de Dios no modificaba en nada los resultados objetivos. Las potencias de este mundo no tenían nada que perder y si muchas ventajas con una Biblia cuya eficacia era tan limitada como perrito de salón. Estas le daban con gusto su apoyo.

Durante este período, pertenecía a la ideología del orden social establecido interpretar y asumir las categorías y valores cristianos y de lo que se hacía, reforzando así el poder de dominación de una clase sobre la otra. Hoy todavía los grupos dominantes prestan sus buenos servicios para defender la "civilización cristiana occidental", y frecuentemente encuentran quién les escuche. Pero a causa de toda una serie de acontecimientos que han tenido lugar en la iglesia latinoamericana, esta oferta, que suponía siempre algunas condiciones acompañadas de una amenaza: si la oferta era rechazada los grupos dominantes no tardaron en mostrarse hostiles y ejercer la represión

Los orígenes de estos acontecimientos son muy modestos. Hace algunos años, ciertos sectores de cristianos comenzaron a abordar lo que se llamaba el "problema social". Es de esa manera que se va transformando en América Latina el movimiento social cristiano que jugó -y aún juega en ciertos países- un papel importante en el despertar de la conciencia social de algunos grupos de cristianos.

Se deja de considerar la situación de miseria en la cual vive la mayoría del pueblo latinoamericano como un destino de la Historia. Al mismo tiempo, se deja de considerar a los hombres que vivían en tal situación como objetos de una cierta caridad. Se reconoce que la injusticia social es la causa fundamental de esta miseria. ¿Cómo se puede ser cristiano sin comprometerse en suprimir tal estado de cosas? Cada individuo se siente profundamente preocupado por esta realidad tan dura, pero no todos han comprendido siempre que las bases de la sociedad en su conjunto así como de su sistema de valores se estaban poniendo en tela de juicio. De esta manera, estaban siendo puestos en causa los mismos cristianos de forma más global y más exigente.

En esta perspectiva, querer una sociedad más justa y cristiana equivalía a transformar esta sociedad en alguna cosa mejor, a integrar a los marginados y a ocuparse de las injusticias más flagrantes. El proyecto iba a veces más lejos, pero con la falta de un método científico y a pesar de las intenciones que sustentaban tal proyecto, el análisis socio-económico no dio lugar en último análisis a nada más que a una defensa vaga y general de la dignidad de la persona humana.

Cuando se comienza a comprender la situación desde un punto de vista más científico, el lenguaje se hace más agresivo y la acción un poco más eficaz, pero el punto de partida no cambia: declaración de principios doctrinales y a-históricos. Como la experiencia política ha hecho conocer y ha verificado las ideas de los que el sistema establecido acusa de subversivos, el orden social mantiene una cierta ambigüedad y por eso se reserva la posibilidad de recuperar a los que intentan modificarlo; en algunos países incluso actualmente, intentan ha -

cerlos aliados políticos y defensores ideológicos de los sectores más conservadores y reaccionarios (1). En este contexto, la reflexión teológica ha abordado bastante poco el problema social, sino que ella ha continuado como anteriormente.

La perspectiva social-cristiana no ha tenido la misma importancia en todos los países de América Latina. En numerosos países -en ambientes que estaban en relación estrecha con grupos apocótipos laicos- se dan cuenta rápidamente de las insuficiencias y de las ambigüedades de las reglas cristianas en el campo de la política.

Gracias a varias organizaciones en las cuales los cristianos y representantes de otras confesiones religiosas tomaban parte abiertamente, incluso introduciéndose en la política de partidos. En tanto que tales, los cristianos se reunían a un nivel, el de una franca profesión de fe; formando comunidades en las cuales compartían las experiencias que hacían los cristianos con compromisos políticos diferentes. Considerados con desconfianza por los que preferían hacer -por más que en el contexto se aparezca en el cuadro tradicional- cristianos en bloque político-religioso con una fachada de "humanismo cristiano", orientado hacia los partidos políticos de inspiración cristiana estos cristianos llegan a ser poco a poco fuertes en algunos países de América Latina. Lucharon para impedir que los sectores cristianos estén necesariamente orientados hacia la sola perspectiva política. Permanecen abiertos a otras opiniones y hace unos diez años que se empieza una lucha contra ciertos usos ideológicos de la fe cristiana.

Este esfuerzo de higiene mental es acompañado de una teología que señala el ámbito de la fe y la distingue de la acción aquí abajo. Esta contribución ha sido de una importancia capital y ha hecho progresar la situación pero su contexto está aún en el corazón de la Iglesia. No aparece que el carácter "material", histórico y político plantea problemas en cuanto a la manera de vivir y comprender la Fe. Aún así, este esfuerzo traerá sus frutos más tarde, cuando el proceso de radicalización política comience. Y esto no sólo porque tal radicalización tendrá lugar antes en los países donde se vivía esta diferencia entre los niveles con una cierta intensidad, sino porque la entrada en una nueva situación política no se hará en un espíritu de polémica con el pasado de las instituciones materiales de inspiración cristiana. Es justo decir que este proceso marcará a otros con su sello (2).

Cualquiera que sea la vía que se ha adoptado, es evidente que sectores cada vez más importantes -al principio especialmente la juventud- han abandonado puntos de vista que no sobrepasaban una política desarrollista asumida por un reformismo más o menos explícito. La revolución socialista de Cuba abrió nuevas perspectivas políticas. El año 1965 representa un momento decisivo para la lucha armada en el continente, en él se acelera la radicalización incluso en aquellos que pensaban que también se podían tomar otros caminos de acciones revolucionarias.

han dejado una marca indeleble sobre el proceso latino-americano, ejerciendo una influencia decisiva sobre ciertos sectores cristianos. En la mayor parte de los países de América Latina, la naturaleza represiva del sistema actual ha ganado terreno. A lo que Medellín llamaba con mucha perspicacia "la violencia institucionalizada" se ha venido a añadir el recurso ciego a la fuerza (cárcel, matanzas, tortura, etc..) con el fin de mantener el orden en los movimientos populares. Los acontecimientos que tuvieron lugar en Chile después del golpe de estado fascista del General Pinochet es un ejemplo tipo y muestra muy claramente cuáles son los hombres violentos en América Latina.

El caso que constituye Brasil merece que nos extendamos más ampliamente; además de una situación represiva particularmente dramática en el plano interno, hay el esfuerzo que hace este país por alcanzar su hegemonía sobre los países vecinos. El Brasil es un agente eficaz del capitalismo imperialista y exporta un modelo de crecimiento económico que se funda sobre la explotación cruel y muy refinada del pueblo que vive en las regiones más desfavorecidas del país -los obispos brasileños denuncian tales prácticas con mucho coraje (3).

A fin de alcanzar sus objetivos en algunos países, el capitalismo imperialista opone en el poder a los sectores más conservadores de los grupos dominantes. Tiene igualmente otras posibilidades que si bien son limitadas, debido a la presión ejercida por los movimientos populares que buscan aplicar una política independiente dirigida contra el imperialismo, a sobrepasar las injusticias más escandalosas y a orientarse hacia reformas importantes a nivel social. Estos esfuerzos de naturaleza confusa y reversible movilizan, a pesar de ellos, una fuerza política en el seno de las clases explotadas y esto representa la condición indispensable para una transformación real y revolucionaria.

La radicalización política del continente ha llevado a un grupo creciente de cristianos a tomar una actitud revolucionaria. Al principio, se consideraba a la Fe como siendo la motivación y la justificación del compromiso revolucionario en el desprendimiento de todo elemento ideológico que falsea una realidad social cruel y conflictual a la cual la Biblia no se oponía, para estos cristianos, sino que reclamaba la revolución

En esta perspectiva, la revolución es más radical y planteaba un desafío al conjunto del orden establecido; incluso el análisis político es más agudo que anteriormente. Parece que algunos comprenden el factor que representa la lucha de clases;

Antes de continuar el análisis de este proceso y las consecuencias que se pueden sacar, es muy deseable examinar los esfuerzos teológicos que han intentado acompañar la radicalización de los compromisos políticos de estos grupos cristianos.

## b) La Teología y la Política

La relación existente entre la fe cristiana y la acción política es un tema que ha sido abordado en el pasado, pero que siempre tiene actualidad. Existe después que la Biblia fue anunciada al mundo por primera vez y ha guardado su carácter de actualidad. La atención que suele concedersele ha variado a lo largo de todo el devenir histórico de la comunidad cristiana. Se comienza a poner el acento sobre algunos puntos importantes que constituyen la herencia que marca toda la reflexión en este campo. Como todo problema complicado y cargado de implicaciones, su punto central se renueva constantemente; gracias a la continuidad y a las rupturas con el pasado se abren nuevos horizontes y nuevos caminos. Durante estos años, vivimos un momento importante para el examen de la relación existente entre el mensaje de la Biblia y el mundo político. La reflexión polémica pone en tela de juicio las tomas de posición que se tenían por dadas y adquiere una influencia sin cesar creciente en la práctica social de los cristianos.

En el mismo orden de las ideas, ciertos esfuerzos están siendo realizados en Europa pero han ejercido influencia diversa en los países de América Latina y del Tercer Mundo. Así, la teología del desarrollo que se caracteriza por una primera abertura todavía reducida a la puesta en cuestión; las teologías de la liberación que han conocido momentos de gran polémica y la teología política que desea situarse en la línea de una teología fundamental.

### Teología del Desarrollo

Después de la conferencia de Bandung en 1955, el término de desarrollo reagrupa bajo una forma sintética las aspiraciones de numerosos hombres y mujeres a gozar de condiciones de vida más humanas. Es sobre todo la situación de miseria existente en los países y naciones que se han llamado "subdesarrollados" lo que ha puesto este problema en el candelero.

No pocos grupos cristianos se han hecho rápidamente sensibles a estos problemas (4). Se encuentra esta preocupación en las encíclicas papales y en los trabajos del Concilio Vaticano II dando lugar a una reflexión teológica sobre el tema (5). Se busca evaluar cuál es la tentativa, en esta preocupación, de transformación de la naturaleza con el objeto de crear un mundo más justo y más humano.

Esta teología hace referencia a los temas bíblicos relativos al trabajo humano y los hombres se ponen a hablar de la vocación que tienen a dominar la tierra con el fin de hacerla más habitable para el hombre. Es una fuerza optimista y dinámica que señala que el progreso humano es un imperativo dictado por la Biblia y la condición para una vida de creyente más rica. Sin embargo, los temas teológicos elegidos, así como la manera de tratarlos dependen muy fuertemente del concepto de desarrollo y más particularmente del contexto político en el cual se sitúan. Esto nos permitió tomar suficientemente en consideración las causas verdaderas de la miseria y de la injusticia -

que padecían los pobres; esto no nos permitió tampoco tomar en consideración el carácter conflictual de la historia de la Humanidad (6). La reflexión teológica perdía rápidamente su fuerza no teniendo ningún desarrollo posterior.

Por otra parte, el nudo del problema abordado en la encíclica "Populorum Progressio", suponía un gran paso adelante desde el punto de vista teológico en cuanto esta reflexión situaba los esfuerzos realizados por la construcción de una sociedad más justa en el contexto de la Salvación total de Cristo (7). Esta relación íntima que la encíclica definirá con la "expresión" desarrollo "completo o integral", deberá ser tomada ulteriormente en otra perspectiva que llamará a las fuentes bíblicas y además empleará análisis políticos y sociales diferentes.

### Teología de la Revolución

En 1966 hay una reflexión bíblica a la que se le llama y de la que se publican cosas con el nombre de "teología de la Revolución" (contenía un capítulo que se revela como el árbol que oculta el bosque sobre la teología de la violencia). En principio fue elaborada por teólogos que conocían bastante bien países que habían seguido o siguen un proceso revolucionario pero fue sacado de su contexto; encontró eco en algún teólogo alemán y fue traducida a América Latina (8).

Este punto de interés primordial toma apoyo sobre la confirmación fundamental según la cual "las decisiones relativas a los problemas importantes de la cultura en el mundo actual deben ser tomadas en este contexto revolucionario por los que son responsables del bienestar y del futuro del hombre (9). Es por esta razón que se intentará situar la fe cristiana con relación a este desafío. Se intenta rápidamente pasar la teología de la revolución como siendo el soporte y la justificación del compromiso revolucionario de los cristianos. Tiene como mérito el destruir la imagen de una fe ligada a un orden social injusto, pero corre el riesgo, sin embargo, de llegar a ser una "ideología cristiana revolucionaria".

La teología de la revolución fue bien acogida por los grupos cristianos que estaban dando los primeros pasos para insertarse en el proceso revolucionario; su carácter restrictivo rápidamente e intenta "bautizar" la revolución y hacer una "revolución cristiana", a pesar de los que la habían elaborado y a pesar de ella misma. Se ven claramente sus lagunas teológicas cuando se presenta como un simple tratado revolucionario "ad hoc" donde se encuentra un cierto fundamentalismo de algunos textos bíblicos, especialmente del Antiguo Testamento.

Además se trata de un factor importante para el fin que nosotros examinamos - el mundo de reflexión teológica no ha cambiado en la Teología de la Revolución (continúa el mismo de la Teología del Desarrollo). La acción revolucionaria (y es más precisamente el caso del esfuerzo de desarrollo) es el campo de aplicación que permite verificar el mundo político. No se trata de la puesta en cuestión de un tipo de comprensión de la fe, tampoco se trata de una reflexión teológica en el contex



to del proceso de liberación, ni de una reflexión crítica relativa a y fundándose sobre la fe como práctica de la liberación. La elaboración de una teología sobre el último punto supondrá un cambio de perspectiva.

### La Nueva Teología Política

Siguiendo la línea de pensamiento propuesta por Bloch y Moltmann (y también por Pannenberg), la teología política intenta demostrar las implicaciones que pueden tener la escatología y el espíritu en la vida política (9). Esto no significa que se propone crear "una nueva disciplina teológica"; la intención que persigue es "de desvelar ... una característica fundamental de la conciencia teológica tomada en su sentido más amplio" (10). De ahí el intento de la teología fundamental (11)

La teología política se sitúa en una perspectiva profundamente crítica cuyas raíces se encuentran en la problemática anunciada en el "Siglo de las Luces" (Aufklärung) y que hacia de la política el lugar ideal de la libertad. Empezamos entonces a hablar de una nueva teología política por oposición a los puntos de vista precedentes que aparecían débiles cuando se confrontaban a la crítica de la religión hecha después que la doctrina del Siglo de las Luces (y el Marxismo) busca refugio en una fe vivida a nivel privado. De esto se desprende la necesidad de la "privatización" que teniendo en cuenta la crítica de la "comprensión del antecedente de nuestra teología" (12), y que hace surgir una vez más el problema de la consecuencia de la fe vivida en el devenir histórico.

Metz señala con gran sutileza de espíritu lo que es verdaderamente un juego en la teología actual cuando escribe: "el llamado problema hermenéutico fundamental de la teología no es el problema de la medida de la relación sistemática de la teología con relación a la teología histórica, de la relación del dogma con respecto a la historia sino el problema de la relación entre la teoría y la práctica, entre la comprensión de la fe y la práctica social (13). Posiblemente uno de los campos más interesantes abiertos por la teología política ha sido la crítica de las instituciones eclesiales con relación a la misión que desempeñan en la sociedad contemporánea.

La teología política ha hecho surgir problemas que nos han llevado a tomas de posición más precisas y más exactas. Aunque esté fuertemente condicionada por el contexto político y cultural en el cual nace a causa de las exigencias planteadas por los otros campos, se abre poco a poco a nuevas perspectivas. Tal apertura es posible porque con mucha profundidad y acierto, la teología política llama la atención sobre ciertos problemas fundamentales de la teología y que se plantean al hombre y al creyente con mucha insistencia.

## 2.- El Mundo del Otro

Seguir el camino del cual acabamos de definir las grandes líneas significa para muchos cristianos que es posible ir adelante progresivamente y penetrar en un nuevo mundo -el mundo del otro- el mundo de los pobres, de los oprimidos, de los explotados.

### a) Quién es el prójimo de éste?

El amor al prójimo es un componente esencial de la vida cristiana. Si considero como a mi prójimo a aquél que me está "próximo" y que yo encuentro en mi camino, aquel que viene a pedirme ayuda (¿quién es mi prójimo?), el mundo que es el mío no cambia. Las ayudas ofrecidas a nivel individual, todos los reformismos sociales son la expresión de un amor que permanece siempre fuera de plan (¿Cuál es vuestra recompensa si amáis sólo a los que os aman?). Si por el contrario, considero que mi prójimo es la persona "lejana" a la cual intento acercarme (¿Cuál de los tres, según tu parecer se ha manifestado "prójimo" del hombre que ha sido atacado por los ladrones?) si veo en mi prójimo a aquel que encuentro en la calle, en el mercado, en las fábricas y en los barrios de marginados, en las estancias y minas, el mundo que es el mío cambia. Es lo que pasa en la "opción por los pobres" porque en la Biblia, los pobres son los prójimos por excelencia. Esta opción constituye el eje de una nueva manera de ser hoy hombre y cristiano en América Latina (14)

Pero el "pobre" no es el resultado de un golpe de suerte; su existencia no es neutra desde el punto de vista político, ni inocente desde el punto de vista ético. El "pobre es el subproducto de un sistema en el cual nosotros vivimos y del cual nosotros somos responsables. Se encuentra el límite de nuestro mundo social y cultural. Aún más, el "pobre es el oprimido, el explotado, el proletario, aquel que se le priva del fruto de su trabajo y aquel que se le despoja de su condición de hombre. Por esta razón la pobreza del "pobre no es una llamada de generosidad que suprime la miseria, sino una exigencia que nos pide crear un orden social diferente".

Es necesario, sin embargo acelerar el ritmo y profundizar el problema más atentamente. La opción por los pobres en un compromiso que tiene en cuenta la liberación ha demostrado claramente que no se trataba de separar a los oprimidos del grupo social al que pertenecen; esto nos llevaría a "desesperarnos porque se encuentran en tal situación". Los pobres, los oprimidos pertenecen a culturas que están encanecidas, a razas que son víctimas de la discriminación, a una clase social que explota a otra sutil o abiertamente. Para los pobres, hacer una elección consiste en optar en favor de una clase social contra la otra. Esto significa ser conscientes del problema de la confrontación de las clases y ponerse al lado de los que han sido despojados de todo. Estar a favor de los pobres consiste en entrar en el mundo de los hombres y mujeres explotados, mundo que tiene sus valores y sus categorías culturales. Es llegar a ser uno de ellos compartiendo sus preocupaciones y sus luchas.

Diferentes grupos cristianos entran rápidamente en este mundo. Proviene ya de los medios populares que se hacen rápidamente conscientes de los intereses de su clase o de otros medios que comparten los intereses de las clases populares y - llevan a cabo una lucha para asegurar su defensa. Esta solidaridad se expresa en un cierto número de declaraciones que han - salido de diversos grupos a la vez antes y después de Medellín, situándose así en un contexto inmediato y exigente. Esta solidaridad se expresa sin embargo por los compromisos que muchos - cristianos han tomado en todo el continente.

Estamos ante una exigencia de puesta en cuestión de manera radical del orden social existente. La pobreza y la injusticia en América Latina han alcanzado tal nivel que es preciso sobrepasar el estadio de medidas que no pretenden sino cubrir la fosa. Es así que algunos hablan de revolución y no de reformas, de liberación y no de desarrollo, de socialismo y no de modernización del sistema de gobierno. Tales afirmaciones - parecen románticas y utópicas a los "realistas". Se puede comprender su punto de vista. Forman parte de una racionalidad - que les es extraña; la racionalidad de un proyecto histórico - que anuncia una sociedad diferente construida en función de los pobres y de los oprimidos, una racionalidad que denuncia una sociedad que no resulta provechosa sino a una minoría; un proyecto en vías de elaboración fundado sobre análisis científicos estrictos y rigurosos que toman como punto de salida la explotación de la inmensa mayoría del pueblo latinoamericano, lo que hace a este continente tributario desde el punto de vista económico, social, político y cultural de los centros de decisión situados fuera de América Latina; en los países ricos. En América Latina, las estructuras sociales se caracterizan por la dependencia exterior y la dominación interna.

Es por eso que sólo un análisis de clase nos permitirá ver cual es verdaderamente la clave de la oposición que - caracteriza la relación países oprimidos - países dominadores.. La teoría de la dependencia marcaría su principio y sería por otra parte falsa si no situara su análisis en un contexto de lucha de clases que se está dando un poco por todo el mundo. Esto nos hará comprender como ha nacido en la sociedad latinoamericana el capitalismo dependiente y esto nos permitirá ver que es estrategia será necesaria aplicar para salir de tal situación.

Solo la voluntad de sobre-pasar una sociedad dividida en clases, solamente un poder político al servicio del pueblo, solamente la supresión de la apropiación por unos pocos de las riquezas producidas por el trabajo del hombre pueden constituir las bases de una sociedad más justa.

Es por esta razón que la elaboración de un proyecto histórico relativo a la creación de una nueva sociedad en América Latina señala cada vez más frecuentemente la vía del socialismo; se trata de un socialismo que no ignora las lagunas que se esconden en numerosas de sus actividades históricas; se trata de un socialismo que intenta evitar los clichés y los esquemas pre-determinados y que intenta de manera creadora, encontrar sus propias vías.

Pero el proyecto relativo a una sociedad diferente lleva implícito la creación de un "nuevo hombre" que sea más libre, más libre de toda clase de servidumbre que le impiden forjar su propio destino. Esto nos lleva a poner en cuestión las ideologías de las clases dirigentes -que encierran aún ciertos elementos cristianos- que es responsable de la formación que el hombre adquiere hoy en nuestra sociedad. A pesar de todo, la creación de una sociedad diferente y de un "hombre nuevo" no será auténtica si no es la obra de los pueblos oprimidos; para llegar a este resultado, es preciso tomar como punto de partida los valores que son propios de estos pueblos. La puesta en cuestión radical del orden existente y la supresión de una cultura de opresión deben hacerse por los pueblos mismos. Es la única manera de llegar a una revolución social.

#### b) Una Nueva Comprensión de la Política

Diversos acontecimientos políticos que han modificado profundamente la historia, el desarrollo rápido de la ciencia y de la dominación de la naturaleza que de ella se desprende, el empleo de nuevos métodos para llegar a comprender la realidad social, así como todos los cambios culturales que tales hechos suponen, han favorecido la conciencia política de la humanidad. La práctica social del hombre contemporáneo está llegando a su madurez. Hablamos aquí de un hombre que es más consciente de los factores que condicionan y limitan su vida en la sociedad y que además es consciente de que es un sujeto activo de la Historia. Esta conciencia política se hace penetrante cuando se agudiza la contradicción entre una aspiración creciente a la libertad y a la justicia más efectivas y a un orden social que dice reconocerlas jurídicamente, pero que, en realidad se las rehúsa de múltiples maneras a clases sociales, a pueblos enteros, a minorías raciales. Como resultado de esta búsqueda en un espíritu combativo para encontrar las verdaderas condiciones que permitirán contruir una sociedad más libre y más justa; como resultado también que supone la dura crítica sobre toda ideología que busque una justificación ideológica que quiera esconder la situación cruel y conflictual.

Esta opción en favor de los pobres significa que es necesario tomar otra posición en el mundo político. Esto significa que es necesario hacer una opción socialista revolucionaria y que es preciso asumir una tarea política a todos los niveles; esta tarea es más científica y mayor fuente de conflictos cosa que no parecía ser en los primeros tiempos del compromiso político.

Por muchos años, se ha considerado que la política era un aspecto de la vida. Era un sector de la vida humana, al mismo nivel que la familia, la vida profesional o las diversiones; así pues, uno se dedicaba a la política durante los momentos de ocio cuando no hace otra cosa. Otras veces se decía que la política era el campo de algunos hombres que estaban llamados a asumir esta responsabilidad. Pero hoy los que han elegido el compromiso de liberación encuentran que la política es una dimensión que engloba todas las condiciones de la vida humana. Es el contorno global y la arena común del desarrollo humano. No

es sino tomando como punto de partida la universalidad de la política en una perspectiva revolucionaria que se puede comprender en el sentido más restringido del término -un sentido que define precisamente la política como siendo la orientación del poder político-. A partir de este momento toda situación humana tiene una dimensión política. El hecho de hablar de la dimensión política no excluye la naturaleza multidimensional del hombre, sino rechaza toda compartimentalización de la vida esteril al nivel social porque aparta la atención de las verdaderas condiciones que pueden asegurar el desarrollo de la vida humana. En el contexto político el hombre es un ser libre y responsable que se encuentra en relación con la naturaleza y con los otros hombres, que toma en sus manos las riendas de su destino y que transforma la historia.

En regla general los cristianos se han mostrado insensibles incluso hostiles ante la racionalidad científica de la política y ello es debido a la orientación a-histórica que ellos han recibido en "principio". Sin embargo, los que se han comprometido en la lucha por una sociedad diferente sienten como urgente conocer mejor los mecanismos del beneficio privado de la sociedad capitalista. Es conociendo estos mecanismos que pueden llevar una acción más eficaz. Una discusión vaga y lírica sobre la dignidad humana y que no tome en cuenta las verdaderas causas fundamentales del orden social existente y las condiciones necesarias para la construcción de una sociedad más justa no lleva a ninguna parte y a largo plazo, no es sino un medio de engañar a los otros y de equivocarse a sí mismo.

La racionalidad científica estando aún en sus primeros balbuceos es real porque existe, es exigente, pero también necesaria. El hecho que el hombre de hoy se inserte en la historia y la sociedad se hace conciente de los factores económicos y socio-culturales que han modelado la sociedad, y le permite ver las causas fundamentales de la miseria y de la desolación en las cuales viven los pobres de los países pobres. Por cierto no es fácil para los cristianos adquirir esta nueva mentalidad y el proceso seguirá difícil. Pero empiezan, sin embargo, a renunciar a ciertas medias-verdades que han tenido algún éxito en no pocos medios cristianos; veamos un ejemplo: "no sirve de nada modificar las estructuras sociales si no se cambia el corazón de los hombres". Se trata de una media verdad que no reconoce que el "corazón" del hombre cambia cuando hay modificaciones sociales y culturales en la sociedad donde él vive. Esto significa que existe entre la conciencia humana y las estructuras de la sociedad una dependencia recíproca y unas exigencias fundamentales sobre una unidad básica. Los que piensan que una modificación de las estructuras producirá automáticamente nuevos hombres no son menos "los protagonistas de ciertos mecanicismos" que los que piensan que una modificación a nivel de "la persona" garantiza una transformación social. Todo modo de pensar que se sitúa a nivel del mecanicismo es irreal.

Está probado que lo más difícil para el cristiano que se meta abierta y enteramente del lado de los pobres y de los explotados y que se compromete en la lucha del proletariado es el carácter de conflicto que su práctica social adquiere en este contexto. Actualmente, la política implica confrontaciones

en las cuales los grados de violencia son variados, entre grupos de personas y entre clases sociales que tienen intereses opuestos. El hecho de ser un "artesano de la paz" no aparta al individuo de estar presente en estos conflictos, sino que exige más participación con el fin de sobrepasar las causas fundamentales; para esto, es necesario comprender que no hay paz sin justicia. Esta exigencia es difícil y poco reconfortante para los que prefieren no ver las situaciones o la aplicación satisfactoria de medidas paliativas. También es difícil para los que confunden con la mejor buena voluntad del mundo el amor universal y la armonía ficticia.

No es menos cierto que la Biblia nos manda amar a nuestros enemigos. En el contexto político de América Latina, significa que es necesario admitir la existencia de la lucha de clases, el hecho de que enemigos de clase existen y que es necesario combatirlos. No nos manda no tener enemigos, sino lo que nos manda es no excluirlos de nuestro amor. Sin embargo, los medios cristianos no están acostumbrados a pensar en términos históricos y conflictuales. Preferimos una conciliación irónica al antagonismo y una eternidad evasiva a un mundo contemporáneo. Es absolutamente necesario que vivamos la paz y pensemos en términos de paz en medio de los conflictos y es preciso que descubramos la trascendencia en la época en que nos ha tocado vivir.

### 3.- Transformación de la Historia y Amor Liberador

Desde dos siglos, el hombre ha comenzado a comprender que es capaz de transformar el mundo en el cual vive y semejante toma de conciencia no ha hecho sino aumentar con el tiempo. Esta experiencia ha cambiado el curso de la historia y ha influenciado nuestra época de manera decisiva. El hombre ha descubierto infinidad de posibilidades de vida sobre la tierra, pero la apropiación de éstas en beneficio de una minoría ha suscitado un sentimiento de frustración y de exasperación entre las masas desposeídas.

Lo que se llamó la revolución industrial ha marcado el principio de una era de producción rápida y amplia de bienes de consumo para el hombre y tal producción se basaba sobre la capacidad que tenía el hombre de transformar la naturaleza de una manera desconocida hasta el presente (16). El descubrimiento de las ciencias experimentales había ya empezado un semejante proceso en el campo de la naturaleza; la soberanía de estas ciencias no era efectiva antes que se llegara a traducir los conocimientos científicos en técnicas de tratamiento de los recursos mundiales y a satisfacer ampliamente las necesidades vitales del hombre (17).

Las fuerzas productivas del hombre traspasan todas las previsiones y modifican la actividad económica de la sociedad de una manera revolucionaria. Este proceso se continúa y no ha cesado de desarrollarse; es así que hoy nosotros vivimos en lo que se ha llamado la segunda revolución. Todo esto ha dado al hombre contemporánea conciencia de lo que es capaz de hacer: modificar fundamentalmente las condiciones de vida; esto -

le ha permitido afirmar de manera clara y decidida su independencia con relación a la naturaleza. Pero esto ha supuesto para los pueblos las más grandes diferencias que jamás se hubieran imaginado.

Es un hecho que uno de los efectos más incontrolables de la revolución industrial es el reemplazamiento progresivo del hombre por la máquina. Esto ha creado un sur-plus social marginalizado con relación al potencial que representa la producción de la riqueza; lo que se llama el "ejército industrial de reserva" está de hecho constituido por un número incesante de marginados que no pueden ser absorbidos por el sistema. Es solamente en el siglo XIX, un poco tarde sin duda, que se tomó conciencia del costo social de este ritmo acelerado de industrialización y del boom tecnológico que era su corolario. Es más como el progreso tecnológico y el nivel de vida en los países desarrollados ha crecido sin cesar, este proceso se acompaña de una división del trabajo internacional que entraña dificultades gigantescas entre las naciones, como ha sido ya señalado en el párrafo precedente.

Por eso, si es exacto que la revolución industrial haya dado al hombre de hoy el poder único de transformar la naturaleza, es también exacto que ha hecho más agudas las contradicciones de la sociedad desde el punto de vista de crear una situación de crisis internacional que las medidas de fuerza dejan de estar ocultas.

Las consecuencias de la revolución industrial nos permiten comprender mejor la importancia de otro proceso histórico que ha comenzado alrededor de la misma época y que nos ha dado otra dimensión del trabajo de transformación del hombre. Nos referimos a la dimensión política. La Revolución Francesa ha probado que era posible transformar profundamente el orden social existente. Proclama el derecho para cada hombre de participar en la conducción de la sociedad a la cual pertenece.

Los que han vivido estos acontecimientos en sus comienzos eran perfectamente conscientes de estar asistiendo al nacimiento de una nueva era histórica caracterizada por la razón crítica y la libertad de transformación del hombre (18). Todo esto prepara un hombre diferente, más señor de sí mismo y de su propio destino en la historia; todo esto prepara un momento histórico que por otra parte sería imposible de comprender si se le separa de la naturaleza y de la sociedad. En efecto, la revolución industrial y la revolución política aparecieron más y más claramente no como dos procesos que el azar ha querido sino como dos movimientos interdependientes.

Se distinguen más y más claramente las implicaciones mutuas de estos dos movimientos a medida que se van desarrollando. La transformación de la historia supone simultáneamente la transformación de la naturaleza y de la sociedad. Esto es lo que nosotros llamamos una práctica histórica. Esta práctica histórica encierra una nueva conciencia de la significación de las expresiones "actividad económica" y "acción política"; supone igual también una nueva conciencia de ser hombre o mujer en la historia. Pero hablar de la transformación de la historia si -

tuándose desde el punto de vista de los pueblos dominados, oprimidos, de los pobres de este mundo nos conduce a tener una práctica liberadora; esto nos viene a decir que nosotros comprobamos que algunas cosas se nos escapan en la transformación cuando las consideramos desde el punto de vista de la minoría de la humanidad que posee la mayoría de los medios científicos y técnicos así como el poder político en el mundo actual. Por lo cual esta práctica liberadora toma una perspectiva de subversiva. Elemento subversivo de un orden social en el cual el pobre, el "otro" de esta sociedad, comienza apenas a devar la voz (19).

La cuestión no es implemente un crecimiento de la racionalidad de la actividad económica o de la mejora de la organización social, sino a través de todos, un problema de justicia y de amor. Los términos son clásicos y puede ser que sean poco empleados en un lenguaje puramente político, pero nos recuerdan la importancia y la dimensión del problema humano que está en juego. Nos recuerdan que hablamos del hombre, de naciones enteras que sufren de la miseria y de la explotación, que no pueden disfrutar de los derechos fundamentales del hombre y que saben apenas que son hombres. Es por eso, en la medida en que la práctica liberadora se funda verdaderamente en una solidaridad auténtica con los pobres y los oprimidos que será una práctica de amor o un amor verdadero, eficaz e histórico hacia los hombres. Será una práctica de amor al prójimo y así mismo una práctica de amor a Cristo que se identifica con el más miserable de nuestros hermanos. Toda tentativa que intentara separar el amor a Dios del amor al prójimo entrañaría aptitudes empobrecidas en un sentido o en otro.

Sería fácil oponer una "práctica del cielo" a una práctica de la tierra" o viceversa. Es fácil pero actuando de esta manera no somos fieles a la Biblia de Dios que se hace hombre. Es por esta razón que nos parece más auténtico y más profundo hablar de una práctica de amor que se funda sobre el amor gratuito y libre del Padre que ha hecho el mismo la historia con los pobres y desfavorecidos y por ellos, con todos los hombres.



## II.- CREER PARA COMPRENDER

La opción para el pobre, para los grupos sociales oprimidos y por las luchas del proletariado latino-americano ; una nueva forma de percibir el mundo político, así como las exigencias de la praxis histórica de liberación, nos sitúa en un mundo diferente. Todo esto conduce a una nueva experiencia espiritual dentro de la misma praxis. Esta experiencia es la matriz de la nueva comprensión del mundo, el regalo gratuito de Dios que penetra en la existencia humana transformándola.

### 1.- Dios y el Pobre

El compromiso de liberación es el lugar de una experiencia espiritual donde volvemos a encontrar el gran tema profético del Antiguo Testamento y de la enseñanza de Jesús: Dios y el Pobre. Conocer a Dios es hacer justicia. Es estar en solidaridad con el pobre, con el pobre que existe hoy: la persona oprimida que pertenece a la clase, raza, cultura, oprimida. Teniendo al mismo tiempo una gran relación con un Dios que me ama ante todo y gratuitamente, me despoja, me deja desnudo, universaliza mi amor por los demás y lo hace gratuitamente. Es por eso que en la Biblia no hay auténtica adoración a Dios si no hay solidaridad con el pobre.

#### a) Vivir con respecto al Espíritu

El compromiso de liberación conduce a una experiencia original cristiana, que no lleva solamente posibilidades y promesas sino también obstáculos y caminos difíciles. Para la vida de la fe no existe un camino triunfal o confortable. Hay cristianos que absortos por las exigencias políticas de un compromiso de liberación, experimentan la tensión producida entre la solidaridad con el oprimido y su afiliación con la Iglesia, en la cual muchos de sus miembros están unidos al orden establecido. Pierden el dinamismo de su fé y sufren una angustiada dicotomía entre ser cristianos o actuar políticamente. Es aún más cruel la situación de los que ven desaparecer su amor por Dios, mientras el amor entre los hombres que los motiva a actuar, es un amor que lo origina y lo mantiene el mismo Dios. Es pues un amor que no sabiendo cómo mantener la unidad exigida por la biblia pierde el sentido que debería tener.

Tales casos existen. Es fundamentalmente la honestidad la que nos hace reconocerlos. Estar presente en estas zonas fronterizas de la comunidad cristiana donde el compromiso revolucionario es más intenso, no es estar en aguas serenas. Es necesario hacer análisis variados y lúcidos. Los factores que intervienen en el tema son múltiples. Los cristianos comprometidos con el proceso de liberación están sujetos a muchas presiones; tampoco están exentos de un cierto romanticismo, de tensiones emotivas, o posiciones doctrinales ambiguas, lo cual les conduce a veces a retirarse o a encolerizarse. Hay otros cristianos que se refugian confortablemente en la "ortodoxia" y hallando una seguridad dentro de esta posición sin tomar ninguna posición en nada; se contentan con levantar un dedo acusador -

de cuando en cuando.

La dificultad es real, pero las soluciones aparecen en el corazón mismo del problema. Existen medidas protectoras que impiden una respuesta rápida y clara, manifestando al mismo tiempo un olvido de la urgencia y seriedad de las razones que conducen a un compromiso con los explotados por un sistema cruel e inhumano. Resumiendo; existe una desconfianza básica en el poder del Evangelio y de la fé. Donde la proclamación del Evangelio aparece sumergida en hechos puramente históricos, debería surgir la reflexión teológica y la espiritualidad, así como un nuevo endoctrinamiento del mensaje cristiano no-encarnado, disuelto en nuestro "aquí-hoy". Evangelizar, escribía Chenu, es encarnar el Evangelio a tiempo. Ese tiempo es hoy oscuro y confuso sólo para aquellos que sin esperanza no conocen o dudan en creer que el Señor está presente en el tiempo.

El compromiso de liberación significa para muchos cristianos hoy una auténtica experiencia espiritual, en el sentido original y bíblico del término: una vivencia en el Espíritu que hace que nos reconozcamos hijos libres y creativos del Padre y hermanos de todos los hombres ("Dios ha enviado al Espíritu de su Hijo a nuestros corazones gritando !Abba! !Padre!") Sólo mediante signos genuinos de amor y solidaridad será efectivo nuestro encuentro con el pobre y el explotado, y solamente mediante ellos encontraremos a Cristo ("Lo que hicieréis por el último de mis súbditos lo haréis por mí"). Nuestra negación de amor y solidaridad será un rechazo a Cristo ("Lo que no hicieréis por el último de mis súbditos, no lo haréis por mí"). El pobre, el prójimo aparece como una revelación total del otro. Esto es lo que supone una vida, vivida en presencia del Señor en el vértice de la actividad política que reconoce que este tipo de vida conduce al conflicto y a las exigencias de la racionalidad científica.

No estamos acostumbrados a esto. Creemos que una experiencia política es algo que ha de quedar al margen de las situaciones humanas tan impuras como la política. Sin embargo, nos movemos en esa dirección al encuentro con el Señor, no con el "pobre aislado", bueno, sino con el oprimido, con el miembro de una clase social o raza, con la cultura que lucha ardentemente por sus derechos más elementales y por la construcción de una sociedad en la que sea posible vivir como personas. La historia es el lugar donde Dios revela el misterio de la persona. Su palabra nos llega en la medida que estamos insertados en el proceso histórico. Pero la historia, es una historia de conflictos con confrontaciones de intereses, de luchas por una justicia mayor, de marginalización y explotación de la gente, y del deseo de libertad. En esa historia, escoger el camino del pobre y de las clases explotadas, el identificarse uno mismo con su destino y compartirlo, es querer hacer de ella una auténtica historia de hermandad. No existe otra forma de recibir el don gratuito de la hermandad. Es escoger la cruz de Cristo en espera de su resurrección (22). Es lo que celebramos en la Eucaristía; en ella expresamos nuestro deseo de hacer nuestro el sentido que Jesús le dio a su vida, y de recibir del espíritu el don de amar como El amó.

Es en estas condiciones concretas donde el proceso de conversión evangélica y el centro de toda espiritualidad - tiene lugar. Convertirse significa salirse de uno mismo y abrirse a Dios y a los demás. La conversión implica una ruptura, y en particular tomar un nuevo camino (21). Es precisamente por esta razón que la conversión no es una actitud "intimista" y - privada, sino más bien, un proceso que se desarrolla en un medio socio-económico, político y cultural, donde vive cada uno - y que hay que transformarlo.

El encuentro de Cristo en el pobre constituye una - experiencia espiritual auténtica. El vivir en el Espíritu es la unión del Padre con el Hijo, Dios y el Hombre, la unión entre los hombres mismos. Los cristianos se comprometieron a una praxis histórica de liberación, intentando vivir una comunión : el amor de Cristo en solidaridad con el pobre; la fe en nuestra condición de hijos del Padre, en la labor de forjar una sociedad de hermandad, y finalmente la esperanza de la salvación de Cristo en nuestro compromiso por la liberación del oprimido.

Esto ocurre a un creciente número de cristianos, laicos, obispos, religiosas y sacerdotes, de Latino América. Hablamos de una experiencia unificadora, que a menudo es empobrecida cuando intentamos expresarla: Quizás debido al empleo de teologías que tienden a separar e incluso a oponer los diferentes elementos de esta experiencia; quizás por una actitud de defensiva adoptada por ciertos sectores de cristianos que ven en la liberación un interrogatorio real de sus privilegios en el orden social reinante. Hablamos de una experiencia cristiana que no está exenta de identificaciones simplistas y de reformar las sobre-simplificaciones, pero para alguien que intenta con audacia y profundidad vivir en Cristo y al mismo tiempo tomar dentro de él mismo la historia y la injusticia de la gente pobre del continente, cuanto más capaz sea de expresarse con autenticidad y liberándose de particularizar el lenguaje, su contribución comenzará a ser más fecunda para toda la comunidad cristiana.

El Magnificat expresa bien esta espiritualidad de liberación centrada en Dios y el pobre. Una canción de Acción de Gracias por los dones de Dios, expresa humildemente la alegría de ser amado por El: "Alegra mi espíritu en Dios mi Salvador, ha cuidado tan tiernamente de su siervo, humilde como es, ha tratado conmigo tan maravillosamente, el Señor, el Poderoso" Al mismo tiempo, uno de los textos del Nuevo Testamento es el que contiene las mayores implicaciones en lo referente a la liberación y a la esfera política. Esta acción de gracias y esta alegría están relacionadas muy estrechamente con el Dios que libera al pobre y humilla al poderoso. "El ha derrocado de sus tronos a los poderosos y ha elevado al humilde. Ha satisfecho al pobre con cosas buenas y ha echado al rico con las manos vacías". El futuro de la historia pertenece al pobre y al explotado. La verdadera liberación será trabajo de los oprimidos mismos; con ello el Señor salva a la historia. La espiritualidad de liberación tendrá como punto de partida la espiritualidad del desposeído.

b) Pobreza y Solidaridad

Praxis de liberación es volverse más duro e inquisitivo. De ahora en adelante esto constituirá el encuadre político, bien entendido, donde el cristiano que está comprometido con el pobre y con la liberación de la clase explotada pensará mediante su fé y la vivirá. Para ello tendrá que atravesar por una exigencia fundamental de la Biblia: la pobreza. Este requerimiento significa una identificación con Cristo, que vino al mundo para anunciar la Buena Nueva al pobre y liberar al oprimido. Lo que el cristiano ha de encontrar le sorprenderá (22).

La pobreza tal como se la concibe y experimenta dentro de la Iglesia es prisionera de la vida religiosa. Es la prisionera de un estilo de vida del voto de pobreza. La pobreza, a pesar de su pureza de intención, se ha convertido en algo exclusivo, en una propiedad privada, para ciertos cristianos que a veces dan la impresión de que se sienten ricos en su pobreza. Se dice que un cristiano común no está llamado a la vida de pobreza. En pequeñas dosis, en forma de una cierta sobriedad de la vida, es aconsejable; pero no es un precepto, ni algo que define limitadamente a un cristiano. Para algunos cristianos esto no ha resultado una mala división. Los cristianos que vivían bajo un voto de pobreza, eran considerados como los que vivían en un estado espiritual de perfección, habiendo renunciado a los bienes materiales de este mundo. A otros cristianos no les disgustaban los bienes mundanos y sus placeres, pero ellos se conformaban con pagar el precio de estar en un plano inferior de acuerdo con los principios cristianos. No obstante, su situación en el mundo les permitía soportar al primer grupo con limosnas. Por lo cual todos tenían sus ganancias, excepto el Evangelio.

La pobreza era proclamada como el ideal cristiano. Pero con esta afirmación como generalidad, se abrieron las puertas a todo tipo de errores. Por lo tanto, si cuando nosotros leemos la Biblia, la pobreza material aparece como una expresión sub-humana causada por la injusticia y el pecado, la pobreza como estado, no puede ser un ideal cristiano. Sería como desear para la humanidad algo considerado degradante, además, esto pondría las exigencias del Evangelio en oposición al deseo de la humanidad de liberarse así misma de su dependencia a la naturaleza, al deseo de eliminar la explotación humana, y crear mejores condiciones de vida para cada uno. Ni el mínimo de todo esto sería justificado aún involuntariamente, la situación de injusticia y explotación que es la causa fundamental de la pobreza, pobreza real, que la gran mayoría de la humanidad sufre.

Pero el testimonio de pobreza y la reflexión teológica sobre ella comenzaron a cambiar en los últimos años, la primera presión para el cambio se originó en las comunidades religiosas y concentraron su espiritualidad en una vida de pobreza y contemplación, este doble perfil no fue una pérdida total, su fruto está todavía presente, aunque en un contexto diferente. La presión para el cambio se extendió a otros sectores de las órdenes religiosas conduciéndolos a re-ver los orígenes del voto de pobreza y a enriquecer su significado. Muy pronto esta presión por el cambio sobrepasó los límites de las órdenes religiosas. La convocación a un testimonio real y radical de pobre

za fue oída por amplios sectores de cristianos que vieron en ella una característica genuina de la vida conforme al Evangelio. Así fue como comenzó a ser un problema a enfrentar por la totalidad de la Iglesia, un problema crítico, beligerante hacia el cual cada contra-testimonio es materia de pobreza.

No era una simple vinculación a una extensión de la exigencia de vida pobre, mucho menos una mecánica de aplicación de la "pobreza religiosa" a otros sectores cristianos. Toda la forma de vivir y concebir la pobreza cambió y sigue cambiando. Solidaridad con el pobre, compromiso con la liberación de las clases explotadas y entrada en el mundo político, todo conducía a una re-lectura del Evangelio. Ciertamente, sólo una crítica que partiera de una praxis liberadora nos permitiría re-interpretar el evangelio y condenar la función ideológica llevada adelante por las formas como se comprendía la pobreza. Medellín apoyó este esfuerzo de acercamiento al evangelio que también fue respaldado con las nuevas experiencias de numerosos grupos cristianos.

La pobreza cristiana comenzó a ser experimentada como un acto de liberación y amor por el pobre de este mundo, solidaridad con ellos y protesta contra la pobreza en la cual viven, identificación con los intereses de las clases oprimidas, y como desafío a la explotación de la cual son víctimas. Si en definitiva la causa más profunda de la explotación y alienación es su egoísmo, la razón fundamental para la pobreza voluntaria es el amor al prójimo. La pobreza -resultado de una injusticia social que tiene en el pecado sus más profundas raíces- es asumida, no en función de hacer una vida de ideal sino como testimonio contra el mal que representa. En la misma forma Cristo -asumió la situación de pecado y sus consecuencias, ciertamente, no para idealizarla sino para vivir e identificarse con los hombres y para redimirlos del pecado. Lo hizo para luchar en contra del egoísmo humano y abolir toda injusticia y división entre los hombres. El realizó esto para suprimir las condiciones que producen el rico y el pobre, explotadores y explotados. El testimonio de pobreza que es vivido como una auténtica imitación del mundo no nos aparta del mundo, sino por el contrario nos ubica en el mismo corazón de una situación de robo y opresión, y desde ese mismo corazón anuncia la liberación y la comunión plena con el Señor. La pobreza espiritual vivida como una total entrega a Dios es anunciada y vivida.

## 2.- La Comprensión de la Fe

La raíz de toda teología es el acto de fe. Pero no como una mera aceptación intelectual del mensaje, sino como una aceptación vital del don de la Palabra, escuchado en el seno de la comunidad eclesial; como un encuentro con el Señor, y vivida como el amor hacia el hermano y hermana. Esto es precisamente, vivir en el Espíritu. Esto es el sentido de la existencia cristiana tomada en su totalidad. Aceptar la Palabra de Dios, hacerla viva en una forma concreta es el punto de partida de la fe.

Este es el sentido del Credo ut intelligam de San Anselmo, como él lo expresa en su célebre texto "Yo no pretendo Señor, penetrar tu profundidad, porque mi inteligencia nunca podría comprenderla completamente; pero me gustaría en un cierto grado comprender, tu verdad, que mi corazón cree y ama. No pretendo/comprender para creer, -sino creer para poder comprender- Tengo la certeza de que si no creo no será jamás capaz de comprender" (Prologion, fin del primer capítulo).

La primacía de Dios y de la gracia dieron al trabajo teológico su razón de existir. Esto explica el hecho de que, cuando el cristiano busca comprender su fe lo hace finalmente imitando a Cristo, es decir, para sentir, pensar y hacer como él hizo. Una auténtica teología es siempre espiritual como los Padres de la Iglesia lo afirmaron. La vida de fe es por lo tanto no sólo el punto de arranque sino el punto de llegada de cualquier proceso teológico. Creer y comprender están en una relación circular.

#### a) Teología y Racionalidad

La teología siempre utiliza la racionalidad, sin embargo, teología y racionalidad no son identificables. Esta racionalidad forma parte del mundo cultural del creyente. Toda teología se plantea el problema del significado de la Palabra de Dios, para la historia presente. E intenta contestar desde el punto de vista de nuestra cultura, de los problemas que los hombres y mujeres de nuestro tiempo se plantean. Es desde este mundo cultural que se formula el Evangelio y el Mensaje de la Iglesia a nuestros contemporáneos y a nosotros mismos.

#### La crisis de racionalidad

Esto es precisamente lo que la Teología Tomística pretendió hacer cuando encaró audazmente la filosofía aristotélica y la visión de mundo que ella suponía. A través de ella entramos en una nueva forma de comprender el sentido de la fe. Hoy somos testigos de una crisis de racionalización que tradicionalmente era utilizado en teología. La cuestión ha sido estudiada detalladamente y sus causas han sido claramente identificadas; es por esto que no creemos importante entrar aquí en detalles. Esto ha originado un cierto eclecticismo filosófico, que es una de las características de una cierta teología contemporánea.

Hacemos uso de diferentes racionalidades en nuestra experiencia de fe. Esto también ha dado origen a algunas investigaciones que tratan, no de construir un imposible sistema teológico unitario, sino de encontrar nuevos caminos, reformular la Palabra (23). En un sentido más radical, posiblemente esto ha provocado algunos cuestionamientos con referencia al conocimiento; (24) este problema puede no ser explicitado con el pensamiento teológico, pero puede ser urgente en el cuestionamiento personal. ¿Cuáles son los supuestos teológicos a la realidad histórica? ¿Cuál es el peso de la situación eclesial en nuestra sociedad y en nuestra reflexión teológica? O para decirlo con una expresión de moda hoy, de dónde habla el teólogo? ¿Por qué y a quién habla? Estas preguntas han conducido a

una cuestión capital. que se pregunta siempre cuando se acaba una era para comenzar otra: ¿qué es teologizar?

En este interrogatorio el conocimiento científico juega un papel muy importante, especialmente cuando entra en el campo histórico y psicológico. Las ciencias son la expresión de la razón humana que nos descubren aspectos de la naturaleza y del hombre que se evade de otras formas de aproximación a estas realidades, y que consecuentemente, no puede ser rechazada por la teología. La reflexión filosófica mantiene toda su validez, incluso cuando se abre a nuevas posibilidades y gana en riqueza en diálogo con otros científicos. Contesta las cuestiones que no son del campo científico y contribuye en su conocimiento histórico y en el papel liberador y creativo del hombre.

### Dos perspectivas

Este carácter complejo y pluridimensional del conocimiento humano es puesto en juicio en la praxis histórica de liberación y contribuye a hacer de dicha praxis algo más eficiente. Está también presente en la fe la solidaridad con el pobre y el marginalizado.

Sinceramente, una buena parte de la teología contemporánea parece haber surgido del desafío del no-creyente. El no-creyente se cuestiona sobre nuestro mundo religioso y exige de él un renovamiento y una profunda purificación. Benhoefer tomó este reto y formuló agudamente la cuestión que muchos teólogos se esfuerzan en contestar hoy: ¿cómo anunciar a Dios en un mundo que se ha hecho adulto (Mundig)?

En un continente como América Latina, el desafío no nos llega principalmente del no-creyente, sino de la no-persona esto es, por aquel que no es reconocido como tal por el orden social existente; el pobre, el explotado, aquél que sistemáticamente es privado de ser una persona, aquél que apenas sabe si es una persona. La no-persona se pregunta antes que nada, no sobre nuestro mundo religioso sino sobre el mundo económico, social, político, cultural, a pesar de haber sido hecha la llamada de la transformación revolucionaria en la misma base de la sociedad deshumanizadora; nuestra pregunta entonces, no es cómo dar a conocer a Dios en un mundo adulto, sino cómo anunciarlo como Padre en un mundo no-humano. ¿Cuáles son las implicaciones al decir a una no-persona que él es Hijo de Dios? Estas preguntas fueron ya hechas en el siglo XVII a Antonio de Montesinos, Bartolomé de las Casas y a muchos otros, después de haberse encontrado con los indígenas americanos. El descubrimiento del otro, del explotado, ha conducido a una reflexión de las exigencias de la fe, en contraste con la reflexión que ha tomado lugar junto al dominador, como por ejemplo Gines de Sepúlveda (25).

Hoy el marco histórico es diferente, el análisis social es diferente, pero estamos siendo testigos de un redescubrimiento del pobre en Latino-América. Hacernos solidarios con él es entrar conscientemente en el conflicto histórico, en la lucha entre países, entre clases sociales. Significa también entrar al lado del dominado, del oprimido, Pero uno no puede

questionar realmente el sistema social que crea y justifica la situación, a no ser que participe en el esfuerzo de su transformación radical y forjar una sociedad diferente. Entrar en la praxis de liberación significa, abrazar lo que llamamos anteriormente el carácter complejo y pluridimensional del conocimiento humano, significa en un último análisis, entrar en un mundo cultural diferente.

b) Praxis de liberación y comprensión de la Fé

El compromiso en el proceso de liberación introduce al cristiano en un mundo que no le es muy familiar, y lo desafía con un cambio cualitativo; cuestionamiento radical del orden social y su teología, una ruptura con la vieja forma de conocer las cosas. Todo ello contribuye al hecho de que cualquier otra reflexión teológica comenzada en otro contexto cultural diferente tiene poco significado para él. Otras reflexiones teológicas le mostrarán cómo comprendieron su fe otras comunidades cristianas, y las formas en las que expresaban su fe pueden servirle, como puntos generales de referencia, si bien continuarán dejándolo teológicamente un huérfano, ya que no le hablan en una lengua clara y expresiva exigida por la experiencia cristiana y humana en la que vive.



## TEORIA Y PRAXIS

Sin embargo, al mismo tiempo, las raíces de un nuevo tipo de comprensión de la fe han nacido de las mismas experiencias. Ha aprendido a atar en ellas de una manera diferente teoría y praxis.

Hoy día vemos algo que aparece como un rasgo fundamental de la conciencia contemporánea; el conocimiento se dirige hacia la transformación. La historia que indisolublemente incluye la naturaleza y la sociedad se ve tanto como el objeto de cambio y de transformación que como un agente para la auto-transformación. Vicus tenía costumbre de decir que un hombre sólo lo sabe las cosas que hace. Al hombre moderno le gusta averiguar la verdad con el fin de darle una realidad consistente. Un conocimiento de una realidad que no conduce al cambio de dicha realidad es una interpretación no averiguada y no tiene la consistencia requerida por la verdad.

Dicho camino, realidad histórica resiste al campo de aplicación de verdades abstractas e interpretaciones idealistas, y se hace el terreno privilegiado del cual el hombre sale y al cual vuelve en el proceso del conocimiento.

La teoría de transformación de la historia no es el momento en que una teoría bien concebida y clara toma una forma baja y degradada, sino mejor, se hace la matriz y la fuerza generatriz de un conocimiento auténtico y de modo decisivo prueba su valor real. Es la base sobre la cual el hombre crea de nuevo su mundo, lo construye, conoce la realidad que lo rodea y se conoce y se encuentra a sí mismo.

La Palabra del Señor aceptada en la fe hoy será entendida y vivida por un hombre que respira esas categorías culturales; eso será un paralelo de lo que pasó en el pasado del hombre que fue condicionado por la filosofía griega.

Conflictos e incomprensiones surgirán fácilmente en el proceso de empleo de un sistema de razonamiento, una racionalidad en el campo teológico que es muy diferente de la que se encuentra a la raíz de la teología corriente.

Esto siempre fue así. Aquí podemos acordarnos de la hostilidad y de las acusaciones de distorsión y "humanización" que saludaban la adaptación de la filosofía aristotélica al pensamiento teológico.

En nuestro caso presente; la tentativa -como otras- en el pasado- es modesta -pero la virulencia de las reacciones que provocó, consiguió un nivel muy elevado.

Eso se entienda seguramente mejor si lo vemos fuera de la perspectiva teológica: es una parte de una tentativa para defender un tipo de orden social que no acepta el cuestionamiento y la crítica, y mucho menos, la desaparición del hombre que este orden oprime, aísla y arruina. Como antiguamente, a pesar

de su éxito en provocar un alarme sin base y condenas ocasionales, aquellas actitudes no tienen porvenir.

El porvenir está en las manos de una fe, una comunión eclesial que no teme del progreso del conocimiento humano ni del desafío de prácticas sociales, y se deja cuestionar por ellas y las cuestiona en cambio; enriqueciéndose misma al no aceptar las cosas sin juicio y bien informada de sus limitaciones y exigencias.

Se trata de una tarea muy compleja que toma en cuenta muchas líneas de especialización, los diferentes aspectos del pensamiento contemporáneo, el científico y el filosófico sin los cuales es imposible hoy elaborar un proceso teológico. Toma en cuenta, entre otros, esas ciencias que nos proporcionan instrumentos habilitándonos en conocer el mundo natural del que formamos una parte y particularmente a los que nos permite descubrir su dimensión psicológica tanto como las realidades socio culturales y económicas que luchan por la justicia y la hermandad para ser desahos en caridad de personas.

Toma en cuenta también el pensamiento filosófico que abarca la totalidad de la vida humana y que mantiene un diálogo constante con el conocimiento científico.

La tarea de comprensión de la fe solo puede verse bajo el punto de vista de la praxis histórica en la que personas luchan para poder vivir como personas y se inspiran de la esperanza en El que, al revelarse El Mismo, revela al hombre toda su plenitud. Eso se inspira de la esperanza en el Señor de la Historia por el que todo ha sido creado y ha obtenido la salvación.

### La Verdad Bíblica

Entonces se hace necesario releer el Evangelio, Gracias a este, las personas descubrirán algo tradicional, auténticamente tradicional, que quizás por esa razón se olvidó a favor de "tradiciones" más recientes, la verdad del Evangelio se vive él desempeña un papel.

Tenemos que actuar de manera verdadera como nos lo decía San Juan, y esa verdad es Amor. Una vida de Amor es una verdadera afirmación de Dios. Creer en Dios no sólo consiste en una sencilla afirmación de su existencia, sino también lleva consigo un compromiso en Dios de su propia vida y en todos los hombres.

Tener fe significa sobrepasarse; darse a Dios y a los otros. La fe actúa a través de la caridad como San Pablo lo señala. Reflexionar a propósito de la fe es re-pensar una fe a la cual se da una consistencia real y que trasciende una afirmación simple o confesión. Eso constituye un punto de salida con una Promesa que se realiza a lo largo de la historia y que al mismo tiempo se abre a algo superior. La Verdad en la Biblia incluye fidelidad, justicia y firmeza. Creer es tener -

confianza, darse a Dios, ser fiel. Dios es digno de fe, pues es Verdadero, porque como el profeta lo repite muchas veces en el Antiguo Testamento, su Palabra es firme y siempre realiza lo que promete. El cumplimiento toma sitio en la historia y así; Dios aparece verdadero a través de la historia.

El Cristo es el cumplimiento de la Promesa de Dios que nos hace sus hijos en las acciones y palabras de Jesús. El Padre cumple con su Promesa en la Muerte y la Resurrección de Cristo. Ser Cristiano consiste en aceptar que la Promesa empieza para cumplirse y realizarse en un contexto histórico. Ser cristiano es trabajar para averiguar y hacer cumplirse la Promesa del Padre en la Historia, revelando el amor del Padre en el amor para nuestros hermanos ("Sabemos que hemos pasado de la muerte a la vida porque queremos a nuestros hermanos"), y esperar la plenitud del cumplimiento de la Promesa.

En la Biblia, la acción de conocer no está puesta en un nivel puramente intelectual. Conocer es amar. La palabra profética (dabar) siempre constituye un acontecimiento, un evento; la palabra pronunciada en el nombre de Yahweh se hace historia. La verdadera ortodoxia es una ortopraxis.

#### Teología de y a Propósito de la Praxis

No intentamos adoptar aquí la aspiración contemporánea hacia una correspondencia mecánica en la relación entre conocimiento y transformación y la vida de una verdad que se averigua en la historia. Sin embargo, el mundo cultural en el que vivimos nos permite descubrir el punto de salida y un horizonte en el cual podemos delimitar una reflexión teológica que tiene que seguir un camino diferente que necesariamente debe llamar sus propias fuentes.

La teología en este contexto será una reflexión crítica de y a propósito de la praxis histórica cuando confrontada con la Palabra de Dios vivo y aceptada en fe; esa fe viene a nosotros mediante meditaciones históricas múltiples y a veces ambiguas que hacemos y descubrimos cada día.

La comprensión de la fe procederá de una opción y un compromiso. Sería un punto de salida de una solidaridad real y efectiva con las razas discriminadas y las clases explotadas y las culturas despreciadas y de su mundo verdadero y su ambiente.

Dicha reflexión se funda en un compromiso en crear una sociedad de hermandad justa y tiene que seguir haciéndola más conciente, radical y universal. Este proceso teológico llega a ser verdad cuando se rodea de una inserción real, frutuosa en el proceso de liberación.

La teología entonces, se liberará de un contexto socio-cultural que le impide establecerse en donde los oprimidos y discriminados del mundo están luchando para ser aceptados como personas humanas. La teología llega a ser una fuerza profética y una fuerza de liberación que tiende a contribuir a la compren

sión total de la Palabra que toma sitio en el análisis final en las acciones de la vida real.

Dicho hecho y no afirmaciones sencillas o "modelos" de análisis liberará la teología de todas las formas de idealismos.

#### e.- Jesús Cristo: Principio Hermenéutico de la Fe

Ser cristiano es creer que un hombre en la historia nos amó al amar sus contemporáneos, hasta darse su propia vida para ellos; él cual quería a los pobres de preferencia y para ellos fue confrontado con la riqueza y con la pobreza de su época y fue condenado a muerte como subversivo: él es Dios.

El gran principio hermeneútico de la fe y por eso: la fundación del discurso teológico es Cristo. En el Cristo nos encontramos con Dios. En la palabra humana leemos la Palabra del Señor; en eventos históricos reconocemos el cumplimiento y la Promesa. Y eso porque Jesús es el Cristo de Dios, el Uno enviado por el Padre, el Hijo ("Dios quiere tanto al mundo que le dió su hijo único") pues Jesús es la intrusión en la historia del Hijo en él que todas las cosas han sido hechas y en él que todas las cosas han obtenido la salvación.

Eso constituye entonces el círculo hermeneútico fundamental: de Dios al Hombre; de la Historia a la Fe y de la Fe a la Historia; de la Palabra humana a la Palabra del Señor y de la Palabra del Señor a la palabra humana; del amor fraternal al amor del Padre y del amor del Padre al amor fraternal; de la justicia humana a la santidad de Dios y de la santidad de Dios a la justicia humana; del pobre a Dios y de Dios al pobre. La teología, inteligencia de la fe, se fortifica por la voluntad de ayuda en vivir de acuerdo con el espíritu.

### SÁLVACION DE LA HISTORIA

#### a) Liberación del Cristo y Liberación Política

Eso es la manera según la cual la teología de la liberación difiere de tales teologías como las del desarrollo, revolución y violencia, hacia las cuales se orienta y con el cual es muy confuso.

La teología de liberación difiere de ellos, no sólo en un análisis diferente de la realidad basada en opciones políticas más universales y radicales, sino sobre todo en el concepto mismo de la tarea de la teología. La teología de la liberación no intenta producir una justificación cristiana para las posiciones ya tomadas, y no tiene como fin ser una ideología cristiana revolucionaria. Es una reflexión que comienza con la praxis histórica del hombre. Trata de pensar de nuevo la fe desde la perspectiva de esa praxis histórica. Se basa en la experiencia de la fe derivada del compromiso libertador. Por eso

esta teología viene solo después de este compromiso, la teología es acto segundo (28). Pues sus temas son los grandes temas de toda verdadera teología, pero la perspectiva y el modo de darles vida es diferente. Su relación con la praxis histórica es de una especie diferente.

Decir que la teología de liberación no pretende ser una ideología cristiana revolucionaria no implica que no reconozca el proceso revolucionario. Por el contrario, se introduce en el proceso que trata de hacer más autocrítico, por consiguiente más radical y global. Eso se llevará a cabo para la teología poniendo el compromiso político en la liberación en la perspectiva del don libre de la liberación total llevada por Cristo.

La fe que es una aceptación de y la contestación al amor del Padre, penetra hasta la última raíz de la injusticia social: el pecado, la ruptura en nuestra amistad con Dios y de la fraternidad entre los hombres. Eso no se tiene pasando en claro las mediaciones históricas, evitando los análisis socio-políticos de las realidades históricas. El Pecado se basa en la negativa de aceptar el hombre como hermano, en las estructuras opresivas elaboradas para el beneficio de una minoría, en despojo de pueblos, razas, culturas y clases sociales. El pecado es fundamentalmente una alienación y como tal no se puede encontrar flotando en el aire, pero se basa en situaciones históricas concretas, en alienaciones individuales y específicas. Es imposible comprender el uno sin el otro. El pecado exige una liberación radical, pero eso incluye necesariamente una liberación en el orden político y en las diferentes dimensiones de la persona. Sólo por una lucha y una participación eficaz será posible poner el dedo en la alienación fundamental básica presente en todas las alienaciones parciales. Esta liberación radical es un don llevado por Cristo. Cristo por su muerte y su resurrección rescata el hombre del pecado y todas sus consecuencias. "El mismo Dios -dice Medellín- es el que en la plenitud del tiempo envía a su Hijo, de modo que, encarnándose, vendrá a liberar a todos los hombres de todas formas de esclavitud a que el pecado los ha sometido, principalmente la ignorancia, el hambre, la miseria y la opresión o en otras palabras, la injusticia y el odio arraigados en el egoísmo humano" (29).

Como lo hemos dicho varias veces, la acción política tiene sus exigencias y leyes específicas. Recordar la significación profunda que tiene para un cristiano es algo muy diferente de volver atrás, hacia épocas en que la persona no conocía los mecanismos internos de una sociedad opresiva y en que la acción política no había alcanzado la edad adulta. Recibir el don del Hijo que hace de todas las personas nuestros hermanos y hermanas, no será más que una sentencia agradable si no la hacemos vivir cada día en una historia de lucha y si no conduce a una identificación real con las personas que sufren la opresión de otras personas, con las luchas de las clases explotadas. Debe enriquecer de manera creativa y científica, desde dentro, los procesos políticos, que tienden a cerrarse en sí mismo y mutilar las dimensiones humanas auténticas. Debe utilizar los instrumentos suministrados por las ciencias humanas y la filosofía para hacer su acción más eficaz.

La liberación de Cristo no puede compararse con la liberación política, pero tiene lugar en actos de liberación históricos y políticos. No es posible evitar esas mediaciones. Por otra parte, la liberación política no es un mesianismo político y religioso, pues tiene su autonomía y sus leyes y presupone análisis sociales y opciones políticas bien determinadas; pero el mirar la historia humana como una historia en que la liberación de Cristo es operativa extiende la perspectiva y da a lo que está en juego en el compromiso político toda su profundidad y su verdadero sentido. No estamos creando ecuaciones fáciles y empobrecedoras o reducciones simplistas y deformadas de uno a otro, sino estamos sacando a luz las exigencias mutuas y fructuosas de ambos.

La teología de la liberación es una teología de salvación encarnada en las condiciones históricas y políticas concretas de hoy. Esas mediaciones históricas y políticas de hoy, valoradas en sí mismas, cambian la experiencia y el modelo de la vida, así como la reflexión sobre el misterio escondido desde hace mucho tiempo y revelado ahora, el amor del Padre y la fraternidad humana y la salvación operando en el tiempo, lo que da una unidad profunda a la historia humana. No tenemos dos historias, una de la filiación de los hombres y la otra de la fraternidad humana, una por la cual nos hacemos hijos de Dios y la otra por la cual nos hacemos hermanos uno de otro. Eso es lo que el término liberación quiere hacer presente y acentuar.

#### b) Falsos Parecidos y Perspectivas

Una reflexión teológica en el contexto de la liberación toma su punto de salida desde la percepción de que este contexto nos obliga a pensar de nuevo de una manera radical nuestra existencia cristiana y nuestra existencia como Iglesia. Esta reflexión sobre la Palabra aceptada en la Fe apelará a las diferentes expresiones del razonamiento humano contemporáneo, de ciencias humanas y también de filosofía. Pero sobre todo hará referencia a la praxis histórica de un modo nuevo. Esto muestra su diferencia con cada tentativa de disfrazar de "preocupación social" o del vocabulario de "liberación" viejos modos y teologías pastorales. Actitudes fáciles y cierta preocupación por estilos contemporáneos en efecto han conducido a algunos a hablar de las mismas viejas cosas, añadiendo simplemente el adjetivo "liberador" y a vender así viejas mercancías que empezaban a apilarse... Otra tentativa en el mismo sentido es interpretar de una manera espiritualista (no espiritual) todo lo que concierne a la liberación de Cristo. De esta manera, todo el impacto humano e histórico desaparece y puede ser aceptado por el sistema político y eclesiástico en la medida en que no compromete nada, en la medida en que el "otro" de tal sistema no está presente, y uno se queda "dentro de la familia" (30).

Pero como ya lo hemos dicho, lo que entendemos por teología de liberación supone una relación directa y precisa con la praxis histórica. Y esta praxis histórica es una praxis liberadora y subversiva, una identificación con personas, con razas, con las clases sociales que sufren la miseria y la explotación, identificación con sus intereses y sus luchas. Es una

inscripción en el proceso político revolucionario. Hacemos esto-  
/desde dentro de este proceso podamos vivir y proclamar el amor  
de Cristo, gratuito y liberador. Este amor va hasta la raíz -  
misma de toda explotación e injusticia: la ruptura de la amis-  
- tad con Dios y con los hombres. Este amor permite a las perso-  
- nas reconocer a sí mismas como hijos del Padre y hermanos uno -  
- con los otros.

El esbozo teológico que tenemos hoy en esta línea -  
de pensamiento sólo es el punto de salida, dado la importancia  
de la teoría del conocimiento, y el proyecto de una sociedad -  
construida en función del pobre, la teología de liberación plan-  
tea ciertas cuestiones fundamentales en el ámbito del todo teo-  
lógico; exige el ahonde de cuestiones de tipo hermenéutico bíbli-  
co, accionado por mayor clarificación de sus bases del Antiguo  
y del Nuevo Testamento; introduce una perspectiva distinta para  
pensar en la articulación entre la fe y la política; subraya la  
importancia de una cristología para el cristiano comprometido -  
en el proceso revolucionario; conduce a cuestiones radicales en  
asuntos eclesiológicos.

Peró todo esto no es más que el plano inicial. Ade-  
más, la experiencia de la inscripción en la praxis liberadora es  
fundamental para esta perspectiva teológica, y de ahí una comu-  
nicación mayor es necesaria entre las tentativas hechas desde -  
varias realidades por los que están determinados por un compro-  
- miso revolucionario. Hasta ahora hubo pocas tentativas para re-  
- latar las perspectivas teológicas que han ocurrido en las comu-  
- nidades cristianas comprometidas en Asia, Africa y las minorías  
- raciales y culturales de los países desarrollados (31). El es-  
- bozo que tenemos hoy de la teología de liberación ganaría mucho  
con tal confrontación. La fe viene a través de mediaciones his-  
tóricas. La tarea teológica supone el examen crítico de las -  
formas en que la existencia de la fe se ha manifestado a través  
de la historia y se manifiesta hoy en la práctica política de -  
los cristianos. Operar de otra manera es quedarse a un nivel -  
abstracto y ahistórico y por consiguiente traicionar la intui-  
ción básica de que proviene la teología de liberación y caeremos  
fácilmente de nuevo en nuevas utilizaciones ideológicas de la  
cristiandad. Este último aspecto no se evita al usar simplemen-  
te de manera mágica el término liberación.

Estamos hablando aquí de una tarea inmensa por ha-  
cer, y gracias a ella, esta línea podría ser afirmada y afinar  
pues el punto de las cuestiones que plantea.

Hablando definitivamente, no tendremos una auténtica  
teología de liberación antes que los oprimidos sean capaces  
de expresarse libremente y creativamente en la sociedad y en el  
Pueblo de Dios. En efecto, esta verdadera problemática provie-  
ne de la reflexión crítica en la praxis liberadora de sectores  
importantes y crecientes que entran en verdadera solidaridad -  
con los intereses y las luchas de grupos sociales explotados.  
En estos sectores, muchas personas pertenecen a clases popula-  
res, pero si consideramos el continente entero, particularmente  
los pueblos más desposeídos, hay que decir que las clases popu-  
lares no tienen todavía una presencia masiva y decisiva en el -  
proceso de liberación. Estamos en frente de un primer impulso.

Hemos hecho un paso en esta perspectiva teológica. La perfección gradual es posible, necesaria y hasta urgente, pero sólo hay mejoramientos de las primeras intuiciones. Por lo que es necesario comprender que no habrá un real salto cualitativo a otra perspectiva teológica antes que los marginales y explotados vuelvan a hacerse cada vez más los artesanos de su propia liberación, cuando su voz se haga oír directamente y sin mediación. Eso ocurrirá cuando den cuenta con los propios valores de una experiencia del Señor en su esfuerzo mismo para liberarse, cuando den una razón para la esperanza en la liberación total en Cristo que sufre: para todas las personas. No habrá una perspectiva teológica distinta antes que provenga de una práctica social del verdadero pueblo latinoamericano, del pueblo que tiene sus raíces en la geografía, la historia, la raza indígena y la cultura de un pueblo profundo y hoy silencioso (32). Desde este punto, una nueva lectura del mensaje evangélico tendrá lugar al mismo tiempo que la significación y la expresión de las experiencias que ha llevado a través de la historia.

Todo eso implica un proceso histórico de grandes proporciones. Si lo que tenemos hoy como teología de liberación puede contribuir en ello y de este modo abrir la posibilidad para la nueva comprensión de la fe, habrá cumplido su tarea de transición. Como toda teología, no es nada más que la toma de conciencia en comunión eclesial que una generación cristiana hace de su fe en un momento dado de la historia. Y esta generación empieza ahora a separarse del sistema dominante y a descubrir el "otro" del mundo en que vive todavía. En tiempos recientes empieza a descubrir la presencia del Señor en el corazón mismo del pueblo latinoamericano.

-----



### III.- HACIA UNA IGLESIA DEL PUEBLO

La inserción en el proceso de liberación constituye una experiencia espiritual profunda y decisiva dentro del compromiso político. Esta inserción, como ya lo hemos dicho, es la matriz de la nueva forma de hacer teología. No estamos simplemente aplicando viejas nociones teológicas de una forma nueva, sino más bien, desafiando la necesidad de vivir y pensar la fe en distintas categorías socio-culturales. Esto ha ocurrido ya en otros tiempos de la historia de la comunidad cristiana. Ello ha acarreado consigo temores y pruebas de valor, pero en esta búsqueda estamos dispuestos a hablar con nuestro lenguaje diario la palabra del Señor.

Así, estamos hablando de volver a leer el mensaje de la Biblia que sale de la praxis de liberación. La labor teológica opera como mediadora entre la nueva forma de vivir la fe y su comunicación. En efecto, la teología es una re-lectura de la Biblia. Esta hecha para proclamar el mensaje (33).

#### 1.- Una experiencia Eclesial de Fraternidad y Hermandad

##### a) Comunicación de Alegría y Convocación en "Ecclesia"

Para saber cuánto nos ama el Señor, para apreciar el regalo gratuito de su amor está el profundo encuentro de alegría del que vive de la palabra. Comunicar esa alegría es Evangelizar. Evangelizar es comunicar el Amor de Dios quién ha cambiado nuestras vidas. Yo proclamo de forma gratuita, como es gratuito su Amor, de donde se origina. En el punto de partida de la labor de Evangelización hay siempre una experiencia del Señor: una vida sin el amor del Padre que nos hace hijos y que nos transforma haciéndonos más hombres y hermanos de los hombres.

Proclamar el Evangelio es anunciar el misterio de filiación y de fraternidad, el misterio oculto desde el principio de los tiempos y revelado hoy en Cristo (34). Por consiguiente, proclamar el Evangelio es convocar en "Ecclesia", es unir en asamblea. Solamente en comunidad se puede amar y vivir la fe, solamente en comunidad se puede celebrarla y profundizarla, solamente en comunidad se puede vivirla en un único gesto de fidelidad al Señor y en solidaridad con todos los hombres.

Aceptar la palabra es convertirse uno mismo en el otro de los otros, y vivir con ellos esta Palabra. La fe no se puede vivir a un nivel privado o íntimo, la fe es la negación de replegarse en sí mismo. En el dinamismo de la Palabra de Dios, que nos revela como Hijos del Padre y hermanos entre nosotros está la creación de una comunidad que es un signo ante los hombres de la liberación de Cristo.

##### b) Evangelizar a partir de la solidaridad con el oprimido

Esta proclamación del evangelio que convoca en "Ecclesia" está hecha de la opción real y activa de solidaridad

con las preocupaciones y luchas del pobre, de las clases explotadas, razas y culturas. Intentar colocarse uno mismo en este "lugar" significa una ruptura radical con la forma de vivir, de pensar y de comunicar la fe en la comunidad hoy. Todo esto exige una conversión a otro mundo, una nueva comprensión de la posición de la fe y trae consigo una reformulación del mensaje del evangelio(35).

En esta reformulación, lo que se ha comprendido como dimensión política del evangelio, emerge de una nueva forma. Porque se percibe con mayor claridad que antes, muestra que no es simplemente algo que se ha añadido al evangelio para dar algo útil a las exigencias de la época, sino que estamos presenciando una línea que parte necesariamente de la misma Biblia. Por lo cual, esta dimensión se ha tomado abiertamente y sin reservas. Debemos mostrar claramente su excedencia exacta y evitar toda forma simplista de mirarlo, pero un pretendido politicismo no puede alargar por más tiempo ni cubrir la evidente realidad y debilitar una convicción que es cada día más firme.

El don de fraternidad ha vivido en la historia, haciendo hermanos de los hombres recibimos el don, no sólo de palabra sino en realidad ("No sólo el que diga Señor, Señor entrará en el Reino de los Cielos, sino el que cumple el deseo de mi Padre"). Para luchar contra toda injusticia, robo y explotación, para comprometerse en la creación de una nueva sociedad más fraternal y más humana, se ha de vivir el amor del Padre y dar testimonio de ello.

La proclamación de un Dios que ama a todos los hombres igualmente ha de ser sólida en la historia, ello ha de hacer historia. Proclamar el amor en una sociedad que es extremadamente desigual, marcada por la injusticia y la explotación de una clase social contra otra, convertirá el "hacer historia" en algo que será interrelativo y conflictual. Es por esto que hemos dicho que la dimensión política es el dinamismo de una Palabra que busca encarnarse en la historia. Las exigencias del Evangelio son incompatibles con la situación social que se vive en América Latina, con las formas en las que se hallan las relaciones entre los hombres, y con las estructuras en las que se encuentran estas relaciones. Pero no es cuestión de rechazar esta o la otra situación individual de injusticia, nos encontramos de cara a las exigencias de un orden social distintivo. Sólo un cierto grado de madurez política permitirá una mayor comprensión de la dimensión política del Evangelio y nos ayudará a evitar la deducción de "una actitud de ayuda", no importa lo sofisticado que pueda resultar, o a la simple labor de "desarrollo humano".

Esta madurez política eliminará también la sustitución de la acción política que tiene a sus propias leyes y exigencias por la labor evangélica.

La proclamación del amor de Dios y el compañerismo y la igualdad radical de todos los hombres, de los explotados en nuestro continente, nos ayudará a comprender que esta situación es contraria al Evangelio y esto ayudará también a tomar conciencia de la injusticia profunda del estado de cosas. Los

sectores oprimidos no adquirirán una clara conciencia política - excepto en la participación de sus propias luchas, pero en la - globalidad y complejidad del proceso político que ha de romper - con el orden social opresivo, y conducirlo a una sociedad sin - clases, la lucha ideológica tiene un lugar importante. Ahora - se ha de juzgar que en Latino América el "cristiano" tiene un lugar en la ideología dominante, el cual reafirma y está junto con la sociedad capitalista y que está dividida en clases sociales.

Es frecuente que los sectores conservadores recu - rran a las nociones del cristiano para justificar el orden so - cial que sirve sus intereses y mantiene sus privilegios. Ésta - es una de las grandes mentiras de nuestra sociedad Latinoamericana. Así pues, la comunicación del mensaje re-leído del mundo - del otro, del oprimido, tendrá la labor de desenmascarar toda - intención de juzgar el evangelio ideológicamente y justificar una situación contraria a las exigencias más elementales del evangelio.

## 2.- La Labor Evangélica

### a) Una Evangelización Liberadora

¿Estamos en una época de "reducción" política del Evangelio? La respuesta es "sí" para aquellos que utilizan el Evangelio para ponerlo al servicio del poderoso, la respuesta es "no" para aquellos que toman del Evangelio el mensaje gratuito y liberador para denunciar este tipo de utilización. Sí para aquellos que lo ponen y se ponen ellos mismos en manos de los poderosos de este mundo, "no" para aquellos que se identifican con el Cristo pobre mirando con solidaridad con los desposeídos del continente. "Sí" para los que mantienen el evangelio prisionero de la ideología y al servicio del sistema capitalista, "no" para los que liberados por el Evangelio tratan a su vez de liberar esa esclavitud. "Sí" para los que quieren neutralizar la liberación de Cristo reduciéndolo en un estado religioso con un mundo concreto de hombres, "no" para los que creen que la salvación de Cristo es tan completa que nada se le escapa. Para estos últimos la evangelización es liberación, porque es un anuncio de la liberación total en Cristo, lo cual incluye una transformación de la historia y de las condiciones políticas en las que vive el hombre, pero que conduce a esta misma historia más allá de él mismo, a una plenitud que está más allá del alcance de la pre-visión y de toda empresa humana.

Sin embargo podemos preguntarnos e insistir, si queremos escapar a una utilización ideológica del cristiano, en no caer en otra. Existe el peligro, negarlo sería ingenuo y poco honesto. Es necesario estar alertas al riesgo. La re-lectura del Evangelio desde el sentido de la solidaridad con el pobre y el oprimido nos permite denunciar la apropiación que el rico y el poderoso han hecho del Evangelio para ponerlo al servicio de sus intereses, pero no habremos alcanzado las últimas consecuencias de esta acusación si no somos conscientes del carácter siempre creativo y crítico del mensaje liberador del evangelio.

Un mensaje que no se identifica con ninguna forma social, a pesar de lo justo que nos pueda parecer en un momento dado, pero que siempre habla desde la situación del pobre y que pide de nosotros una solidaridad concreta en el presente de nuestra propia situación y nuestra capacidad para analizarlo, incluso con el riesgo de estar equivocado. La palabra del Señor interpreta cada situación y la sitúa en una perspectiva más amplia de la liberación radical de Cristo el Señor de la Historia. Pero nuestra comprensión de la Palabra del Señor se renueva mediante la necesidad histórica de la praxis de liberación. El peligro de volver a caer en una ideología justificadora de una situación social determinada es inevitable cuando no se vive el Evangelio como la Palabra del Padre que nos ama de forma gratuita, con un amor que cambia la tierra y que nos llama constantemente a una nueva vida en su Hijo, con un amor que impide la separación del regalo de hermandad y nuestra solidaridad con el pobre y con toda persona explotada por otros.

Para darnos cuenta de la dimensión política del evangelio y de su anuncio, no hemos de reducir el Evangelio sólo a esto, es por el contrario para poder comprender mejor la originalidad de esta labor. Esto, a pesar de malentendidos deplorables, ha permitido a mucha gente a redescubrir el significado de la evangelización, y está dando experiencias ricas en la creación de comunidades cristianas. La labor evangélica requiere esfuerzo y consagración. Este trabajo tiene también sus propias exigencias y su campo, pero somos capaces de percibir quizás más claramente que denunciar el amor libre y gratuito del Señor, cambiando la historia actual.

Sin embargo, si las personas a las que se les proclama el evangelio no son seres abstractos o apolíticos, sino miembros de una sociedad marcada por la injusticia y la explotación de unos hombres por otros en la comunidad cristiana, a la cual de alguna forma pertenecen estos hombres, y por los que es proclamado el mensaje, tampoco es una realidad histórica. Su pasado y su presente están unidos estrechamente a la historia del pueblo Latino-Americano desde su nacimiento. Sin una perspectiva histórica es imposible comprender la evangelización que puedan dar a una persona hoy, a una persona a la que el Evangelio ha sido ya anunciado y forma parte de una u otra forma de su vida. (36). Desde otro punto de vista sin tomar en cuenta la situación de la Iglesia unida en la mayoría de los casos al orden social existente en América Latina, nadie puede percibir lo que esto implica por el carácter liberador del Evangelio.

Estas condiciones históricas y políticas necesitan ser analizadas para hacer más concreto el foco de la proclamación del mensaje de la situación Latinoamericana. Para concretizar, el vivir la fe en una acción política y para marcar con una precisión mayor la relación entre una teología tradicional y un intento de comprender la fe mediante una praxis de liberación. Esto evitaría planes ideológicos y falsas teorías que no se ajustan a la realidad.

Existe ya un Evangelio de encarnación en el pasado y en el presente de la historia Latino-Americana. Esto marca los límites y las posibilidades de la proclamación actual del E

vangelio y permite una previsión de los conflictos que los afrontará el Evangelio. Casos como Enrique Pereira Neto, Néstor Paz, Héctor Gallego, por citar solamente los nombres más recientes, son ejemplos de esta situación. Otros aún vivos son torturados en nombre de la "civilización occidental cristiana". Ellos y muchos otros tratan de dar testimonio de su fe por caminos sin marcar, bajo los canales aceptables del poderoso continente. Canales en los que el Evangelio está hecho para ser una función en apoyo al orden socio-cultural opresivo que se vive en América Latina. Toda disidencia es castigada por aquellos que tienen el poder, quiénes a menudo son justificados firmemente por aquellos que se hacen llamar cristianos. Señalamos lo que dijimos al principio, la inserción en el proceso de liberación marca una línea divisoria, dos experiencias, dos tiempos, dos mundos, dos idiomas.

#### b) Clases Populares y Los Hijos de Dios

El evangelio proclamado desde la postura de identificación con el pobre une a una Iglesia en solidaridad con las clases populares del continente. Solidaridad con sus aspiraciones y luchas estando presentes en la historia de América Latina. Solidaridad con la abolición de la sociedad construida por unos pocos y para unos pocos, y con la construcción de un orden social distinto, que sea más justo y más humano para todos.

Esto nos llama a rupturas y reorientaciones en la Iglesia de Hoy (37). Esto no sería fértil y vivificador si solamente expresa angustia personal, crisis de identidad, reacción emocional de satisfacción personal sin tener en cuenta a los otros. Mediante ese camino se encuentran solamente actitudes defensivas, medidas autoritarias ciegas y gestos inspirados por el miedo y por el deseo de seguridad. Luego ya comienza una espiral interminable de luchas internas eclesiásticas. Si las rupturas de real impaciencia debieran ser radicales, deberían ir hasta la raíz, y la raíz está más allá del ambiente estricto y estrecho eclesial. La raíz está en el camino del ser humano, del ser cristiano en la realidad presente de América Latina. Este camino es evidente hoy con la identificación de las clases oprimidas de este continente de injusticia y desposesión, así como en la aspiración de liberación y de esperanza que es Latino-américa.

Esto presupone nuevas experiencias y labor de evangelización, en la unión como "Iglesia". Presupone nuevas formas de estar presentes en el mundo popular más allá de toda rigidez institucional. El poder escuchar una voz diferente a la que estamos acostumbrados escuchar en la iglesia. Percepción crítica de las categorías sociales y culturales que aprisionan nuestra forma de vida y anunciar el evangelio y hacerlo extraño al mundo de las masas oprimidas e incluso contraria a sus aspiraciones profundas de libertad (38). Presupone también una búsqueda auténtica del Señor en este encuentro con el pobre, así como una explicitación lúcida de lo que significa esa experiencia espiritual.

En esta perspectiva estamos hablando de la creación de comunidades cristianas en las que los propietarios privados de las materias de este mundo cesen de ser dueños del Evangelio. Hace unos años se les denominaba "comunidades rebeldes" (39) Comunidades, podríamos añadir hoy, en las que el desposeído puede realizar una apropiación social del evangelio, grupos que anuncian a una iglesia enteramente al servicio, siempre creativa y crítica, de personas que luchan por ser personas. Ser personas es en cierto modo difícil de comprender por el viejo mundo en el que la Palabra es vivida, anunciada, enseñada.

Solamente partiendo de las clases y culturas marginalizadas y explotadas, incluso compartiendo sus mismas aspiraciones, intereses, luchas y categorías culturales, podrá ser formado el Pueblo de Dios que es la Iglesia del Pueblo, la Iglesia que hace escuchar el mensaje del evangelio por todas las personas y que es un signo de liberación, de liberación de la historia del Señor.

Nada de esto tendría el mínimo sentido si no estuviera ya trazado, si bien tímidamente, en intentos que podemos ver en varias partes del continente. Estos intentos tienen como punto de partida una inserción de un gran número creciente de cristianos, trabajadores, profesionales, granjeros, obispos, estudiantes, sacerdotes en el proceso de liberación en Latinoamérica.

Una inserción especial llamada a profundizar y experimentar muchas connotaciones y sobrevaloraciones fue llevada a cabo en cada proceso político simplista que no tiene en cuenta las dimensiones de la persona llamada también a desarrollarse de tal forma que la voz de los sectores populares cristianos puedan ser escuchados en sus propios términos. Esta es una inserción difícil que avanza a veces por terrenos arenosos y encuentra resistencia y hostilidad en aquellos, cristianos o no, que están sujetos al viejo orden de las cosas, pero que es un compromiso real que comienza a revelar su fertilidad por la opción revolucionaria y para re-leer el evangelio.

Los tiempos no permiten una actitud de euforia. El sistema ha mostrado su capacidad y tenacidad para oprimir o domesticar cualquier intento de renovación. En el medio cristiano aparecen claramente las invenciones de resistencia que han de ser superadas para poder introducir un mensaje continuo de liberación del evangelio. La espiritualidad del exilado es importante hoy en Latinoamérica, más que el inspirado por la experiencia pascal del éxodo. La alegría de la resurrección requiere en muchos sentidos la muerte en la cruz. Pero la experiencia que los movimientos populares han acumulado en sus luchas y en su deseo de querer construir una sociedad diferente, son energías que autorizan, que mantienen alerta y en acción. Por otro lado, la renovada fidelidad al Señor de la Historia se hace más amplia en lo que se refiere a este compromiso y hay siempre más cristianos que comprenden que el único camino de recibir el regalo de la amistad es haciéndose hermanos de todos los hombres, una fidelidad que significa crearse en las condiciones históricas y políticas del continente desde la posición del mundo del otro, el pobre, el explotado.

Además, la esperanza es por siempre, la situación - en la que vivimos hoy en América Latina quizás nos hace vivir y comprender de una nueva forma lo que Pabloa llamaba "esperanza contra esperanza".

-----

... de ...  
... de ...  
... de ...

2.2 DEBATE GENERAL EN SESION PLENARIA

---



2.2.1 Síntesis de los Trabajos de Grupo e  
Introducción al Debate (Presentado  
por Gustavo Gutiérrez)

Voy a plantear tres puntos que espero retomen las -  
cuestiones que han aparecido estos días en el trabajo de los g-  
rupos. Serán lo bastante amplias como para que puedan un poco  
recoger todo sin grandes dificultades.

A.- Aclaración Previa

Todos los que estamos aquí pretendemos a diferen-  
tes movimientos, con experiencias distintas, como es normal, -  
siendo esto una dificultad a la vez que una gran riqueza.

Mi propuesta es que trabajemos en una perspectiva -  
teológica dentro del cuadro del Movimiento, tres cuestiones.

No se trata de una revisión de nuestro Movimiento,  
habrá otros momentos para ello. Entonces hemos de trabajar en-  
una perspectiva teológica dentro del cuadro del Movimiento y -  
muy cercana a nuestra experiencia.

B.- Cuestiones

1. La primera y central de las cuestiones sería: relación en -  
tre comunicar la Fe y la perspectiva de compromiso (incluso  
del compromiso político que entra por nuestro intento de so-  
lidarizarnos con el pobre y el oprimido).

Comunicar la Fe, entonces, con relación a lo que he-  
mos llamado de diferentes maneras (solidaridad con el Po-  
bre, con aquél que pertenece a sectores sociales sobre los  
cuales ya hemos trabajado en la primera parte de la Sesión  
al hacer el análisis de tipo social, económico y político).

Detallando un poco más la cuestión diré que ser -  
cristiano es vivir y comunicar la Fe. Vivir y Comunicar la  
Fe en nuestra vida de todos los días, es decir en una vida  
que se mueve en un determinado cuadro cultural, en nuestra-  
cultura y con nuestros condicionamientos... Intentándose ha-  
cer a través de un compromiso que asume frecuentemente una  
perspectiva de tipo político, con enfoque y matices diferen-  
tes entre los que estamos aquí,

2. La segunda cuestión podíamos centrarla alrededor de la peda-  
gogía de la Fe en el Movimiento.

Qué quiere decir al interior del Movimiento? ¿cómo intenta-  
mos tratar esta relación entre comunicación y compromiso?

Algunas cosas se han ido diciendo estos días: Hemos hablado de la Relación Fe-Vida como una unidad, pero como una unidad que no pretendía suprimir los extremos, eso es lo que llamabamos dialéctica.

Hemos visto también como el tema Fe-Vida debía iluminarlo a partir de lo que constituye el objeto de la Fe y el objeto del Compromiso, esto nos llevó a hablar de Dios y Pobre, cómo hacer de todo esto un instrumento de pedagogía, de formación de la Fe.

De aquí un tema que aparece varias veces: la espiritualidad en la vida militante, el encuentro con el Señor en la vida militante.

3. Finalmente, el tercer punto que os propongo sería referente a la Iglesia

Comunicar la Fe es orientarse en la construcción de la Iglesia.

Podríamos tal vez reflexionar sobre cuál es el aporte del movimiento, a partir de sus opciones, en la construcción de la Iglesia hoy.

C.- Elementos Metodológicos

1. Hemos de hacer un esfuerzo para tratar cuestión por cuestión. Es decir hacer intervenciones alrededor del punto propuesto inicialmente, de manera que hagamos un debate que retoma las cosas dichas, se discute y naturalmente vamos añadiendo nuestros puntos de vista.
2. Os habréis dado cuenta que los puntos propuestos para la Primaria no son diferentes de los que hemos estado trabajando, por el contrario; son los mismos. Muchas de las cosas por lo tanto que podemos decir ahora se ha dicho ya en los grupos de trabajo. Tanto mejor, lo interesante es poner todo en conjunto y así ayudarnos mutuamente en la reflexión.
3. Los aquí presentes, estamos legítimamente marcados por nuestra propia experiencia. Esta tiene la ventaja de ser una experiencia concreta, pero el límite de ser también una experiencia que no cubre la de los otros. Esto es válido para cada uno de los que estamos acá y naturalmente vale también para mí que forma parte de una experiencia y de un contexto determinados.

Sin duda que esta Sesión Plenaria puede ayudarnos a completar, a criticar, a enriquecer experiencias de manera que podamos llegar si no a conclusiones firmes por lo menos a dar testimonios que nos estimulen. Una experiencia concreta no quiere decir que sea inútil para otro, quiere decir simplemente que está marcada por una historia personal y de grupo que de algún modo es útil a los demás como estimulante de la reflexión y de la acción.

### 2.2.2 Una Primera Confrontación

Camille - Costa de Marfil

Mi intervención no quiere responder solamente al primer punto, ha sido preparada por un grupo de asesores y consejeros africanos francófonos y esperamos que toque un poco el conjunto de la discusión que se plantea. Con todo si creo que puede ser un punto de partida.

Antes que nada una constatación: hemos tenido durante la Sesión muchas dificultades de comunicación, no porque empleemos distintas lenguas, sino porque no empleamos el mismo lenguaje.

Ciertamente que venimos de culturas diferentes y nuestras realidades no son las mismas.

Es entonces fácilmente comprensible que nuestras estrategias de acción, de comunicación de la fe, no sean idénticas. En todo caso hemos tenido la impresión de no ser comprendidos, desde el punto de vista del lenguaje y esto se ha manifestado en los informes de los grupos. Esperamos, sin embargo, que nuestras delegaciones no se irán de aquí con una cierta carga de desengaño.

En esta intervención no hablaremos de la situación económica, porque mientras que nosotros intentamos sobrevivir, muchos buscan hacer revoluciones populares, con el fin de poder nadar en la abundancia y el despilfarro.

Sólo diré algunas palabras de nuestra Fe. La Historia de la Iglesia, de nuestra Iglesia comprende tres etapas:

- 1.- Implantación de la Iglesia en Africa, con la negación e incluso destrucción de los valores locales. La Fe fue impuesta por una cultura extranjera que es hoy un obstáculo a la inteligencia de la misma fe.
- 2.- Toma de conciencia del error misionero. Se constata que la evangelización es deficiente y por una evangelización más auténtica se pasa a un intento de adaptación.
- 3.- Esta etapa es la actual. En ella se piensa en una teología africana a partir del Evangelio, pero una teología que tiene en cuenta los valores africanos. Africa tiene una visión de la Fe que no es la de nuestros amigos de otros continentes.

Expresa esta Fe con un lenguaje propio y en una teología que partiendo del Evangelio se fundamenta en los valores tradicionales esenciales. De las palabras de Cristo "no he venido a destruir sino a perfeccionar". Africa hoy renueva su teología para facilitar la inteligencia de la fe, así como la comunicación de esta fe.

Se ha dicho siempre que el africano es profundamente religioso. Es cierto. En su concepción de la vida no hay separación entre teología y espiritualidad. Todos sus actos tienen una referencia a Dios, o si queréis la referencia a Dios se hace en la acción misma. Se puede decir que su vida no tiene ningún sentido sin esta referencia a Dios. Tenemos aquí una piedra de toque que nos permite a los cristianos africanos decir con San Pablo "para mí vivir es Cristo".

Esta referencia permanente a Dios es un valor que nosotros no tenemos el derecho de olvidar.

Otro valor para nosotros: la familia. Es la base de todo. Nuestra reflexión teológica parte de esta base, sobre todo, cuando tenemos que hablar de la Iglesia. Nuestras costumbres valoran el grupo, la comunidad. El individuo encuentra en esta comunidad no sólo el marco de su vida, sino sobre todo el fermento para su desarrollo, la alegría, etc, en perfecta armonía con todos los miembros de la comunidad. De ahí la importancia a las diferentes edades en los países donde existen.

Pero la comunidad más importantes es la familia, en el sentido africano del término; sin esta familia, todo se derrumba. La familia lejos de estar cerrada sobre sí misma, está abierta a los otros, sobre todo al extranjero, incluso si esto exige un esfuerzo especial.

Hoy la urbanización individualista ha creado expresiones como "parasitismo". Pero el sentimiento de pertenecer a una comunidad, a una familia permanece vivo.

En esta reflexión teológica la Iglesia es una familia con toda la riqueza <sup>que</sup> la palabra encierra. Es en esta familia que el cristiano encontrará su desarrollo completo y se preocupará de la inteligencia de la Fe. Es también aquí donde descubrirá gracias a la inteligencia de la Fe la necesidad de compartir, que le conducirá necesariamente al compromiso.

La noción de familia es tan rica y tan querida para nosotros que nos apasiona. Es porque, lo mismo, que uno no habla mal del pueblo, de sus padres, el Africano, a no ser el desarraigado o el imitador de los extranjeros, respeta la Iglesia, su familia.

No hablo de la solidaridad que es la fuerza de toda familia, de toda comunidad. Des-solidarizarse de la familia no entra dentro de nuestras categorías mentales. Y para nosotros la inteligencia de la Fe no es posible sino en el interior de la Iglesia, mal que le pese a los revolucionarios.

En cuanto a la comunicación de la Fe, se hace por los miembros de la Iglesia y el dinamismo de estos miembros se manifiesta en forma de levadura y no a la manera de una fuerza revolucionaria de destrucción.

No estamos ahí, ni tampoco estamos tentados a llegar a eso.

Después de la familia podemos tener una reflexión teológica sobre valores como "acogida", "oración" y sobre todo lo que nosotros llamamos "la palabrería africana".

"Palabrería africana" es la búsqueda común de una solución a partir de posiciones diferentes, incluso opuestas, a partir de confrontaciones, pero una solución que salve siempre la cohesión del grupo.

En otros términos, la "palabrería" es la búsqueda de una solución pacífica y totalizante de los conflictos. Nadie se deja al lado. Es para nosotros un lugar de privilegio para el diálogo como valor.

Pero no se debe abusar de vuestra atención y es por eso que quiero terminar con esta reflexión: la política, teniendo como principio fundamental la revolución nos parece empezar de nuevo. Esperamos que no se caerá en la tentación de rechazar la Palabra de Dios por la acción únicamente revolucionaria.

Para nosotros que creemos todavía que la Palabra de Dios "es vida y luz", sin exclusión del compromiso, para nosotros que creemos aún que Cristo es nuestro Guía, continuamos afirmando: a un compromiso temporal debe corresponder una sólida inteligencia de la fe y una concretización en lo espiritual.

Leonardo

Creo que Camille ha planteado algunas cuestiones para el debate, partiendo de la visión de un cierto grupo de africanos, especialmente asesores, pienso que las intervenciones que sigan han de ir en la misma línea. Teniendo como fondo esto y las preguntas de Gustavo.

Daniel - Québec

No sé en que medida recuperaré lo que acaba de decirse. Espero, que si no lo hago de un modo directo, si tocaré lo que Camille ha dicho al menos de manera indirecta.

Tengo la impresión que nuestro compañero de África plantea fundamentalmente la cuestión de nuestro movimiento.

Quisiera entonces ver, partiendo de las reflexiones que hemos tenido en conjunto después de 12 días, después de muchas reuniones en grupos de trabajo, que existe un mal entendido en cuanto a la manera de comprender el movimiento.

Para hacer mi aclaración empiezo por lo que yo pienso que no es la JEC para llegar a la afirmación de lo que es por contraste.

No creo que el movimiento JEC sea un movimiento de "espiritualidad", un movimiento del encuentro con el Dios intimista, en la subjetividad, y como Gustavo ha dicho "a partir de mi vida, de mi compromiso" Nuestra vida, nuestro compromiso".

No creo que la JEC sea un movimiento de "comunicación ardorosa" en el interior de pequeños grupos restringidos, que podrían ser los equipos de base y que sobre la realidad priman los mecanismos que se desarrollan dentro de estos equipos.

No creo que el movimiento JEC sea un movimiento de formación, en el sentido de una modernización del Mensaje de Cristo, en el sentido de una catequesis.

No creo que el movimiento JEC sea un movimiento de jóvenes cristianos, que encuentran a Jesús su amigo, que caen en un cierto activismo, que no pone en tela de juicio profundamente las situaciones de ruptura que se desprenden de un funcionamiento social, económico y político que se ha intentado definir anteriormente.

No creo tampoco que se pueda definir al movimiento JEC como siendo, en cierto modo, la recuperación de los jóvenes cristianos en el interior del regazo de una Iglesia que la Historia nos ha hecho conocer frecuentemente como siendo más paternalista que eficaz, movimiento de recuperación protegido.

Quisiera terminar diciendo, que a pesar de todo lo dicho, nuestro punto de partida es Cristo, es más, por todo lo que he dicho. Estoy convencido que solamente partiendo de Cristo, como nuestro guía al que yo me refiero, todavía no soy ateo.

#### Michel - Togo

Mientras hablaba el compañero de Quebec he pensado que caía de la silla escuchando que la JEC no es un movimiento de "espiritualidad", de "formación" es decir de actualización de la Palabra de Dios.

Si hablamos de la JEC, es decir de la Juventud Estudiante Católica, yo jecista soy antes que nada católico.

La JEC como yo la entiendo, como yo la conozco, es antes que nada un movimiento de Iglesia, de esto estoy bien convencido. Es así que la JEC como tal representa a la Iglesia en el medio estudiante. La JEC no es un movimiento como los otros. Si fuera un movimiento como los otros no creo que pudiéramos reunirnos para hablar de la comunicación de la Fe.

La JEC como movimiento de Iglesia, tiene por misión llevar el Mensaje de Cristo a los otros. El jecista quiere ayudar a los otros a descubrir a Cristo. Si el jecista trabaja en su medio y su acción no desemboca en el conocimiento y el reconocimiento de Cristo, el jecista ha faltado a su deber. Me he quedado igualmente sorprendido cuando dijo que todo lo afirmaba

en nombre de Cristo, encuentro en ello una contradicción,

### Blitz - Bélgica

Después de las dos últimas intervenciones, me pregunto si en adelante no se debería precisar que es lo que cada uno entiende por términos como espiritualidad, formación..

### Leonardo

Creo que la cuestión de Blitz es pertinente, en el sentido que nos puede ayudar a ver que es lo que hay detrás de cada una de las posiciones expresadas hasta ahora. De lo contrario podemos lanzarnos cosas unos a otros y el debate no ayudará en profundidad.

No es necesario que sean las mismas personas quienes han de hacer tales aclaraciones.

Entonces veo interesante que se hagan esas precisiones. Temas como espiritualidad, acción, Iglesia, teología... incluso tradiciones culturales que han sido manifestadas, especialmente en la intervención de Camille, y que es posible que otras personas puedan explicarlas de diferentes manera a partir de valores culturales, ideológicos... que se han metido dentro de esas tradiciones.

Es necesario que seamos muy claros en nuestras explicaciones, pero dándoles un contenido a esas afirmaciones a fin de desenmascarar todo el peso ideológico que tienen en sí mismas.

### Michel - Nueva Zelanda

Quiero responder a la posición del P. Camille sobre la familia en Africa. Me alegra decirlo desde el punto de vista de mi propia sociedad de Nueva Zelanda.

Mi sociedad, se supone, que también valora altamente la familia. Personalmente reafirmo la convicción de los africanos sobre los valores de la familia. Quizás la situación en Africa es diferente a la de Nueva Zelanda, ya que en dicho país la familia está muy presente por las mismas fuerzas que la rodean.

Lo que quiero decir por libertad, es la publicidad por los monopolios capitalistas que controlan la economía de Nueva Zelanda y que mediante la influencia de la política del gobierno han convencido a la gente de que la familia es:

- a) La casa que poseen.
- b) La tierra que les pertenece
- c) Los muebles que tienen.



Nos damos cuenta aquí que en ningún caso manda la gente. Las preguntas más importantes que se hacen los jóvenes de mi país cuando ven a sus familias es: Se preguntan cómo educar a sus hijos? Cómo tomar parte en la comunidad que les rodea?Cuál sería la mejor forma de mantenerse unidos en la su-puesta comunidad cristiana? La respuesta a todas estas preguntas es nó.

Las preocupaciones de una joven pareja - o de una vieja pareja para estos casos- es cómo conseguir un buen crédito para la casa, tierras y nuevos muebles que quieren poseer. Así pues en Nueva Zelanda hay una negación de los valores reales de la familia por la sociedad que permite que los valores superficiales sean mantenidos como buenos. De dónde viene esta situación de minimización de los valores familiares? Viene de un sistema materialista y capitalista. La situación en África puede que sea diferente, ya que en Nueva Zelanda, la familia está amenazada por el sistema capitalista y por los monopolios que tiene un poder muy grande con la publicidad.

A no ser que la familia se vuelva en una fuerza revolucionaria de esos monopolios y se desprenda de la publicidad para permitir el desarrollo de los valores reales de la familia enfocando a la gente en lugar de enfocarse a cosas materiales, la situación solamente podrá empeorar.

Así pues en Nueva Zelanda, si no en África, veo a la familia intentando unirse a una comunicación de fe con un compromiso político y cristiano.

### Jean Pierre - Suiza

Tomado las intervenciones de Michel de Togo y Daniel de Quebec, e intentando ver los puntos de vista diferentes que representan, me parece que la intervención del P. Camille - daba con claridad las diferencias profundas que se manifiestan en estas dos intervenciones.

El decía lo siguiente "parece que se nos aconseja la política antes que nada en vista a la revolución" Esperamos que esto no se hará rechazando la palabra.

Pensamos que para nosotros la palabra es Vida y Luz, Así pues a un compromiso de la Fe debe corresponder un sólido enraizamiento de la misma.

Parece que se encuentra lo mismo entre Michel y Daniel: como una oposición entre política y revolución de una parte y la fe de otra. Para aclarar un poco la cuestión voy a hacerle una crítica al P. Camille. Parece que el esfuerzo según lo que él ha dicho, se centra sobre una renovación de la comprensión de la fe basada en el redescubrimiento de los valores africanos; este esfuerzo es importante y necesario. Lo que se va a hacer será una apropiación de la fe, una superación de esta Iglesia importada, esto es fundamental.

Pero reconociendo este esfuerzo, creo que se trata

de una perspectiva diferente, esto que nosotros llamamos compromiso.

La cuestión que se plantea ya la encontramos nosotros en la Biblia "Que es lo que has hecho de tu hermano? Es entonces cuando se ve el mundo no falto de injusticias, creador de la miseria, que esta cuestión se hace terrible.

Hay otra cuestión "no es diciendo Señor Señor.."

De todo esto se plantea la exigencia del compromiso: Es necesario hacer algo y para hacer algo, hay que ser eficaz. Para ser eficaz es necesario tomar los medios que nos lo permitirán. Y para tomar estos medios hay que analizar la situación en la que uno se encuentra, con rigor, competencia... y de ahí el lugar del análisis político, de la politización.

En un mundo donde todo es global, donde todo es interdependencia, no podemos contentarnos con buscar cada uno por nuestro lado soluciones locales. Para responder a las preguntas que nos hemos planteado hemos de buscar a través del análisis político las armas eficaces que nos permitirán cambiar la situación. De ahí la unión revolución entre hecho cristiano y politización.

Y cuando se entra en el mundo político, se entra en un mundo diferente; esto transforma a la gente: hay una transformación radical en la manera de pensar y de comprender, de comprender la fe y a Cristo.

Pienso que es en este sentido en el que hablaba Daniel, cuando decía: "no creo que la JEC sea un movimiento de espiritualidad, gentil, intimista donde la gente se calienta y recalienta; que sea simplemente un movimiento de formación, de renovación del pensamiento y de la expresión; y que sea un movimiento que no desprecia a la Iglesia, sino que pretende recuperar a la Iglesia, a esta Iglesia que el P. Camille criticaba como importada, y que es también importada en un cierto modo en nuestros países.

Creo que este es el punto que se plantea: la relación de la política, de lo político con su repercusión sobre la expresión cristiana.

### Marc- Québec

Michel ha hecho las dos afirmaciones siguientes: la JEC es un movimiento de Iglesia y que tiene como misión anunciar el mensaje de Cristo. Creo que sí. Pero también yo quisiera definir en que sentido yo veo la JEC como movimiento de Iglesia y como portadora del mensaje de Cristo.

La JEC como movimiento de Iglesia forma parte de una Iglesia, que según mi parecer se construye, y no como una Iglesia que se toma como si estuviera muerta o parada. Para mi construir la Iglesia es Evangelizar. Evangelizar es presentar-

el Amor de Dios, que es para mí el fin del cristiano.

Actualmente es difícil para muchos hombres creer en la existencia del Amor de Dios, a causa de la explotación, de la opresión, de la marginalización en la cual muchos de ellos están. Para creer en este Dios Amor es necesario antes que nada reconocer esta situación.

Gustavo ayer decía que la espiritualidad era vivir según el Amor de Dios. Esta vida en el Amor de Dios en el mismo sentido en que yo acabo de definir la Evangelización, es para mí imposible sin una opción radical por los pobres. Lo que implica un cambio total para la persona y un cambio de toda la realidad. En este sentido, diré que evangelización y espiritualidad no se deben hacer solamente de palabra sino también por gestos.

#### Leonardo

Se están empleando algunos términos : espiritualidad, compromiso, evangelización... que es necesario, como ya he dicho antes, se precisen cuando se emplean, pues como vemos tienen contenidos diferentes para las diferentes personas que los están utilizando.

Si estamos en contradicción por nuestra experiencia con lo que se ha dicho, digamos claramente donde se sitúa esa contradicción y las razones por las cuales disentimos de la misma. Es así que evitaremos hacer ataques al aire y nos centraremos sobre contenidos determinados, sobre cosas concretas.

#### Isidore - Burundi

Para mí la espiritualidad no es un tranquilizante, sino un encuentro íntimo con Cristo. La espiritualidad de todo jecista es vivir el espíritu de Cristo, un espíritu de caridad.

Por otra parte en cuanto a la formación creo que la JEC es un movimiento de formación contra lo que pueda pensar Daniel. Me parece que en todo movimiento, en toda asociación que parte del análisis y de la reflexión sobre la acción es un movimiento, una asociación de formación en sí mismo. Pero si esto lo aplico al movimiento JEC, desde los cadetes hasta la entrada en la universidad, como sería posible concebir un movimiento que ignora la formación? ¿Cómo concebir un movimiento jecista que no ayuda a los jecistas a formarse, es decir por este análisis de la fe del Evangelio en el compromiso, en la acción.

Contrariamente a lo que Daniel decía, yo diré que la JEC es un movimiento de formación, ciertamente también de acción, que es un movimiento de espiritualidad en el sentido que he dicho más arriba.

Paulinus Tanzania

No voy a hablar en nombre de Africa. No voy a reflejar Tanzania, si no más bien hablaré como un miembro de mi propia tribu. Porque Africa, no es un gran animal del que podamos hablar.

En los últimos 20 años he intentado comprender Africa. Quiero comprender mi propia tribu antes que Africa como continente. He leído libros sobre Africa y quiero hacer un análisis basado en ello, junto con la pequeña experiencia que tengo de mi propia tribu.

Hablamos de una extensa familia en Africa con la idea de querer demostrar que Africa vivía en comunidad. Lo que yo comprendo por familia extensa es, el padre, la madre, los niños y posiblemente los abuelos. Recuerdo los problemas y conflictos que hicieron imposible el desplazamiento de una tribu de una área a otra. Este es el Africa tradicional, como lo era lo que es Africa hoy vuelvo a mis propias experiencias. Veo también la extensa familia, el padre, la madre y el número de hijos, si eres polígamo, y la tendencia es mayor al individualismo. Esto es el resultado del rumbo económico, de la educación de las viejas ideas de modernización que hacen que resulte un sacrificio mayor el pensar en la extensa familia tal como era en el pasado, así como las tribus y aún mucho más las tribus en conflicto existentes en los países.

Reflexionando en las religiones tradicionales, mi abuelo antes de morir me dijo, que siempre que hubiese un diablo en la sociedad intentaban buscar al hechichero, cuando lo encontraban o bien lo mataban a golpes, o bien ofrecían sacrificios a los dioses para limpiarlo. Cuando había una sequía, se juntaban todos intentando averiguar por qué Dios no quería que lloviese, así hacían sacrificios para complacer a los dioses. En resumen, quiero decir que sus vidas estaban unidas a los que ellos parecían creer. Cuál es la situación hoy? Me de confesar que en los 27 años no he participado en ninguna religión tradicional y muchos de nuestros amigos han sufrido el mismo golpe intentando hacerse católicos o mahometanos. Cuando vuelvo a mi casa y me encuentro con algunas de las personas mayores que son cristianos, lo que descubro es que sus vidas no están unidas al cristianismo. Existe una lucha constante para referir todo lo que sus antepasados hacían.

Refiriéndonos a la política que me dijeron existía en Africa, era una sociedad feroz con el jefe como centro de sus fuerzas y esperanzas para sobrevivir. Con la interferencia del colonialismo en aquella sociedad -esto está claro ya que hemos hablado de ello en los últimos 12 ó 14 días- la situación hoy día incluso en los países que han adquirido su independencia, y especialmente aquellos que yo conozco, han aceptado claramente la actitud capitalista, su mentalidad y sus valores y debido a este fuerte compromiso con esos valores, hemos puesto nuestros gobiernos y en otros casos gobiernos militares -tengo cuidado cuando digo en otros casos.

Volviendo a la comunidad y viendo la iglesia en Africa, lo que ocurre en mi propia iglesia en Tanzania, y en par

particular en la parroquia de mi pueblo, me encuentro todos los domingos con personas que no tienen nada en común, excepto el hecho de que van a rezar juntos, pero incluso cuando rezan no se miran el uno al otro y ver si el que está al lado tiene mala ría o está en buena salud. Hoy como cristiano (intento serlo) es cómo participar como miembro de la Iglesia y mirar por una comunidad cristiana.

Refiriéndome a la revolución, no quiero hablar sobre las muchas revoluciones existentes ahora en Africa, no quiero detenerme en la revolución política, sino que solamente recalco la lucha constante que se ha de llevar a cabo para la revolución económica en la mayoría de los países africanos. Estas son mis reflexiones sobre mi propia comprensión de la situación en Africa.

Veo que el mundo no es perfecto y que se ha de continuar la creación, pero somos nosotros los seres humanos los que hemos de continuarla. Descubro como cristiano, cuando realice mi participación en traer justicia, amor y paz una mira de comunidad compartida, pero esto es solamente posible llevando a cabo una revolución de desarrollo o bien una revolución drástica de acuerdo con el deseo de Dios mediante su elección del hombre. Debo rechazar la mala educación que he recibido. Recuerdo que cuando tenía 7 años me decía un sacerdote: tienes que ser crítico pero nunca revolucionario. Lo que ahora digo es que no basta con ser crítico, he de ser también constructivo y ser constructivo en la acción es ser revolucionario. Esta reflexión es mi esfuerzo constante para liberar al hombre de su medio, para humanizar la sociedad y para salvarla. Veo mi acción como una contribución a la historia de liberación, la cual si intento ser cristiano, será la historia de la salvación y es pero que de ahí pueda construir una teología. He intentado ser yo mismo antes que un porta retrato del aspecto africano.

#### P. Armand - Madagascar

Con mi intervención voy a intentar satisfacer el deseo expresado por Blitz que definamos la palabra espiritualidad formación. para ello hará referencia a algunas intervenciones anteriores.

El punto de partida de la exposición de Camille estaba fundado sobre la idea de familia, fundamental en Africa, la cual queremos salvaguardar a toda costa. Es necesario explicitar la especificidad del cristianismo que parte de la revelación de un Dios-familia, Padre, Hijo, Espíritu Santo, lo que constituye la base de nuestra filiación y de nuestra fraternidad.

En esta línea la espiritualidad es la comunicación de esta vida de familia. Es el vivir según el Espíritu de San Pablo, del cual ha hablado el P. Gutiérrez.

Dado que no todo el mundo el mismo nivel de comprensión del espíritu, será necesario educar y formar al mayor número posible de gente (jóvenes en nuestro caso) en este espíritu,

en esta comprensión.

Es un deber, que incumbe especialmente a la madre. En el Cristianismo, la madre es la Iglesia, la jerarquía y toda la comunidad. Ella ejerce este deber por la catequesis y el testimonio, lo que nosotros hemos llamado comunicación de la fe. Este deber puede estar también confiado a una organización especializada, en nuestro caso el movimiento JEC, que en tanto que movimiento especializado de jóvenes trabaja con los adultos (asesores, consejeros...) más avanzados en esta inteligencia de espíritu de familia, ayudando a los otros a entrar en este espíritu de familia, a este proceso nosotros lo llamamos educación, formación. Todo esto es una respuesta a la pregunta de Blitz dentro de una perspectiva africana.

En cuanto a la crítica que Jean-Pierre hace a Camille, cuando se plantea la cuestión del evangelio: "qué es lo que has hecho de tú hermano", me ha parecido entender que en nuestra concepción del espíritu de familia, de la vida de familia, tenemos ausente el análisis globalizante. Que es sino "la palabra o el diálogo hablando en terminología occidental, sino una búsqueda de una solución, de una solución global a los problemas que se plantean.

Refiriéndome a lo que dice Paulinus en cuanto al malestar en el seno de su comunidad eclesiástica, Tanzania o de su pueblo. Compréndolo su malestar porque justamente se nos ha presentado a la Iglesia no como una comunidad, sino demasiado intimista, demasiado individualista. Y la referencia que hace a lo que sus antepasados ha hecho, no lo puede encontrar en esta Iglesia que nos ha presentado. Por eso en la síntesis que ha hecho Camille se refería a las palabras de Cristo: "Yo no he venido a destruir sino a construir".

#### Gerry Koffi - Ghana

Daniel de Québec tiene una dificultad en ver el lugar, el papel, la importancia de Cristo, de una espiritualidad de gente con una cierta fe dentro del medio y la acción de la JEC. Qué tiene que ver Cristo con nosotros en las realidades políticas y económicas de hoy día? Daniel refleja solamente una patética pero interesante evolución del desarrollo dentro de la vida moderna de los jóvenes de hoy. Por qué es mayor en la cristiandad la duda de la importancia de Cristo? La importancia de la espiritualidad dentro de la vida y sus acciones? Queremos preguntarnos, pero quién fue Cristo? Qué quiso decir? Quiso ser temporal? Quiso ser para todos los tiempos? Está muerto ahora? Fue dirigido para evacuar a la gente del desierto hace miles de años?

Siento no haber leído el libro de Gustavo Gutiérrez pero encuentro una deficiencia en los creyentes cristianos modernos, quienes siguen dando viejas respuestas a nuevos problemas y nuevas situaciones, seguimos dando las mismas viejas interpretaciones sobre la fe a nuevas exigencias, nuevos requerimientos y un gran ofensor - podríamos decir- sería la establecida comu-

nidad cristiana. Todas las iglesias afirman poseer la única revelación válida de Cristo, por tanto continúan interpretando un Cristo rígido, incambiable, inmovible, opresivo. En lo que me concierne, Cristo en su espiritualidad es de ayer, de hoy y de mañana. Puede ser visto en los tiempos de la luna, en los tiempos de la llamada en el desierto, en los tiempos de la ficción atómica, podemos ver a Cristo, su mensaje, su espiritualidad, su relevancia.

Es deber de los futuros intelectuales cristianos de las tan nombradas élites, producir un Cristo que se adapte, que fue para adaptarse y que El mismo quiso adaptarse a las situaciones y exigencias políticas, económicas y sociales de hoy y mañana. Volviendo otra vez al sentimiento de espiritualidad, quizás alguno de nosotros pudiese relatar más sobre una cierta relación de espiritualidad. Por ejemplo para las personas que vienen de los países africanos o árabes, esta integración les resulta más fácil de aceptar en sus vidas.

No todas las cosas son tal como las vemos, sino más profundas. Por esto cuando un africano coge su tambor (no estoy diciendo todos los africanos) antes de empezar a tocarlo se comunica espiritualmente con el tambor, le agradece antes de empezar a tocarlo. Esta unión, esta integración, va con todas las cosas en la vida. No diría que es perfecto, pero está unido con un cierto ser sobrenatural. Para nosotros es más fácil ver a Dios, ver a Cristo, incluso hoy cuando vamos a la luna.

Otro aspecto que quisiera tomar es el problema que Gustavo escribió en el encerado, algo sobre "comunicación cristiana con el pobre", cómo comunicarnos con el pobre? La primera charla que dio fue algo como, de qué forma se puede llevar un cierto mensaje, el mensaje de Cristo a los pobres que sufren? Pienso que esto es muy fácil. Para una persona que le faltan tantas cosas, que está luchando tanto para mejorar su vida material sin encontrar un resultado real, es más fácil mostrarle que su fracaso está unido a otros muchos aspectos que están más allá de él, y quizás el conocimiento de estos aspectos pueda mejorar la situación, o bien haciéndole ver a su salvador, de alguna parte, del más allá. El problema es cómo comunicarse a este nivel de espiritualidad, a un nivel de ir más allá de las cosas materiales que le rodean y unirse a causas, sus problemas -o lo que tenga en su vida- al hombre rico y satisfecho materialmente? Cómo revelarles que el gran coche que conduce, la leña que corta, para construir su casa, los alimentos que come, todo lo que consume, todo ello está unido a unas fuentes, a una fuerza establecida que está más allá de él? Estos son los problemas que yo encuentro.

Leonardo

Tres observaciones en cuanto a nuestro debate:

- 1.- Dada la duración de las intervenciones creemos que es preciso limitar el tiempo a partir de este momento, entonces os pido que seáis más concretos.

- 2.- Creo que hemos tocado todos los puntos de la primera parte de nuestro programa de hoy, recordar que nos quedan aún - dos partes más.

Creo que hay posiciones divergentes en cuanto a la - manera de comunicar la fe. Unos insisten más en lo que po - dríamos llamar catequesis, otros inciden en el testimonio, no pocos intentan hacer una síntesis de los dos.

Tanto en uno como en otro caso, no oo olvidemos, - partiendo de posiciones pastorales, es decir de visiones - de trabajo de Iglesia diferentes.

Hagamos un esfuerzo por situar esto dentro del movi - miento, movimiento de laicos como el nuestro y tener en - cuenta la función del laico dentro de la Iglesia.

- 3.- Nuestras divergencias se plantean también anivel de cómo - entendemos el compromiso. En esto continúan las incompre - siones de no pocos términos: revolución, político.... tér - minos que provocan cierto miedo en algunos. Por qué este miedo? ¿Como se entiende eso?..

Paulinus explicó como él ve en una cierta línea, me parece qué es a ese nivel que nos hace falta aclararnos.

Le pido a los que van a intervenir que hagan un es - fuerzo en aclararse a partir de su experiencia, y de su a - nálisis para hacer desaparecer los malos entendidos en la manera de lo posible.

### Roberto - Filipinas

Quisiera comenzar con una definición de lo que yo - pienso que es la +glesia, ya que esto es muy importante en nues - tro diálogo de esta mañana.

Primariamente la iglesia que tengo en mi mente, es u - na comunidad de creyentes. No es por lo tanto los obispos o los sacerdotes, a los que yo refiero como constituyentes de la +gle - sia Institucional. Para mí la Iglesia se encuentra en niveles diferentes, no es jamás una Iglesia Universal, sino una Iglesia indígena local. Es indígena porque está determinada siempre - por la cultura y el pasado histórico de la comunidad de creyen - tes que la forman. No obstante, la Iglesia no es solamente mi Iglesia local, es también mi solidaridad con otros miembros de una comunidad que son también creyentes.

Esta Iglesia puede hallarse también en una familia, ya que la +glesia básica es la familia por ser una comunidad de creyentes. Una de las características básicas de cualquier i - glesia a cualquier nivel, es un abrirse a los otros y estos o - tros pueden ser mi hermano o mi padre a nivel familiar, o puede ser un amigo del pueblo donde vivo, puede ser otro filipino de la iglesia nacional, a la que llamo la iglesia de Filipinas, - puede ser un africano, un europeo, si son también creyentes en el más alto nivel de comunidad de vida.



Quisiera decir que si cualquier iglesia local como comunidad no se abre a los demás, esa iglesia moriría. Si yo nado en tal sentido voy a morir, pero si nado en tal otro, abierto hacia los demás viviré.

Si cualquier iglesia local, bien a nivel familiar, a nivel de comunidad, a nivel nacional, no piensa en la solidaridad con los demás pienso que esa iglesia es egoísta.

En 1973 el sínodo de obispos sacó un documento titulado "Justicia en el Mundo" y pienso que si los diferentes niveles de la Iglesia, de la Iglesia dinámica no responden a esto, hay algo equivocado en Cristo quién inspiró la Iglesia.

### Donald - Québec

Partiendo de la cuestión planteada al principio de nuestro debate; el movimiento y la comunicación de la fe en el mismo, durante mi intervención no estableceré todas las relaciones necesarias, os supongo lo suficientemente inteligentes como para que la hagáis vosotros mismos. Intentaré entonces hablar de como yo entiendo la espiritualidad en el movimiento.

El movimiento es una experiencia espiritual que se construye a partir de un compromiso, que se quiere o ya lo es político.

Es entonces la perspectiva política (y aquí por política entiendo la construcción de la sociedad y la construcción del mundo) que es permitido releer la fe, construir la iglesia, en un cierto sentido, en el sentido de construir la iglesia pobre, hecha por los pobres.

Vivir según el espíritu, nuestra espiritualidad, es comprometernos en una perspectiva política, porque situamos a los pobres políticamente (clases sociales pobres, los oprimidos, los explotados).

El movimiento tiene una espiritualidad, pero es la espiritualidad del compromiso político. Este compromiso político tiene su propia espiritualidad, pero el cristiano relaciona esta espiritualidad o ve esta espiritualidad con los ojos de la fe.

Unifica la espiritualidad del compromiso político en la fe, porque es en el compromiso político que creemos encontrar el Señor, el Señor de la historia, el Cristo que actúa y está presente en la historia de hoy, el espíritu de Cristo resucitado que se realiza ahora.

En todo esto lo que me parece esencial en el movimiento actualmente. Es necesario hacer hablar a nuestra experiencia, buscando las riquezas espirituales ya contenidas en el compromiso. Creo que sería muy importante cambiar en el fondo cuando hablamos de pedagogía de la fe en el movimiento.

Otro punto que no quisiera olvidar:

Gustavo ha hablado de Dios y de la fe como irreducibles a la teología. Creo que se podría hablar sin embargo de las vivencias de los comprometidos, de los militantes, de la experiencia política como conteniendo ya la unidad de la fe y la vida. Habría que explicar esto, hacerlo hablar a la luz de la fe "los ciegos ven, los cojos andan.." en el interior del compromiso hay ya una vivencia que contiene la unidad entre la fe y la vida.

Cualquier que sea nuestro nivel de compromiso, nuestra vivencia tiene un contenido de sentido, que nosotros relacionamos con la fe. Yo creo que es esa la generación espiritual que se realiza en el movimiento, hacer hablar al sentido ya contenido en la vivencia, Es también la pedagogía del movimiento y que cuando se habla de iniciación de los secundarios hasta la universidad es para hacer descubrir todo esto.

En esta experiencia espiritual que acabo de describir creo que se encuentra la participación del movimiento en la construcción de la Iglesia; Y creo que es a eso que nosotros llamamos evangelización. Y es en eso que deberíamos trabajar los asesores y los militantes. Y es así como nosotros queremos ser cristianos que actúan en la historia de hoy.

Paul - SLA

Sentía un cierto temor por algunas intervenciones que me parecían buscaban definir y por eso justificar el movimiento por sí mismo. Yo pienso en los asesores, en mi caso, eso quiere decir muchas veces querer conservar la fuente de trabajo.

Creo que el movimiento es una función que no tiene sentido en sí mismo. Yo quiero, mucho a la JEC, pero si no sirve nada más que para nosotros mismos yo prefiero que muera. O sea que el centro de nuestro movimiento está fuera de él mismo. El centro de nuestro movimiento es la evangelización. Digo entonces que el movimiento es una función, un instrumento, un servicio para la evangelización, existe en función de ella. Y para no hablar únicamente con mis palabras sin querer hacer ningún tipo de terrorismo voy a citar, diagmoas así, las instancias más altas de la ortodoxia católica.

El Sínodo de los Obispos que citó recién el asesor de Filipinas dice en el documento sobre la Justicia en el Mundo que es contenido esencial de la evangelización la lucha por la justicia, por la liberación. Pablo XI en su carta al Cardenal Roy dice que hay después de criticar la sociedad en que vivimos diversas formas de comprometerse por transformarla, unas humildes, otras un poco más complejas y ricas. Pero dice que todas estas formas adquieren su nivel más rico en el compromiso político, porque el compromiso político es el más globalizador, el que engloba más la existencia humana. Y por eso mismo es el más rico compromiso. O sea la política no es algo sucio, sino que tiene la nobleza de la vida que es ambigua y por eso mismo apasionante.

Quando hablo de un compromiso político por la liberación como decía el Sínodo, hablo también de revolución en el sentido en que el mismo Papa lo ha definido: buscar hacer una sociedad en que el hombre sea más y no sobre todo que el hombre - tenga más. Mas aún, el mismo Papa dice que el anuncio de la palabra no tiene ningún sentido sin la acción de los cristianos - que revele la fuerza histórica del Espíritu actuando entre nosotros.

O sea que la evangelización, el movimiento como evangelizador, la evangelización hecha por el movimiento debe pasar necesariamente por el análisis y la acción política, económica, social etc. (Fue lo que hizo Paulinus en su intervención) guardando evidentemente las especificidades de cada región, pero tratando de integrarlas críticamente. Es decir, tratando de que cada experiencia sea para la otra una autocrítica sincera. Pero esto no agota la evangelización. Es necesario anunciar a Cristo. Es necesario anunciar nuestra experiencia de Cristo que es también necesariamente experiencia del hombre y de sus tradiciones. Es necesario anunciar la experiencia del pueblo que cree a Cristo. Y aún que sea tal vez inútil tengo que decir que soy muy feliz de ser cristiano, pero con una felicidad, una alegría que llamaría atormentada, recordando a Jeremías: Si yo grito y luché por la justicia, se que hay gente que espera que caiga. Pero Cristo, pero Dios es la roca, es el fuego encendido en los huesos que no deja que uno se pare. Y termino. Sin esto, sin lo anterior, no hay evangelización, y si no hay evangelización, si no hay comunicación de la fe, tal vez ni siquiera hay fe. Yo personalmente creo que las experiencias que no se logran comunicar no existen o casi no existen.

En función de todo esto, creo que tenemos que definir concretamente lo que es, lo que debe ser nuestro movimiento Dejo de lado la cuestión de la Iglesia.

#### Oulona - B.C.A.C.

Se ha señalado esta mañana que no se llegan a comprender a veces el sentido de ciertos términos. Por ejemplo política, politizar, revolución.

Quisiera decir que es lo que entendemos por ellos - en mi país.

La palabra política aparece en mi ciudad durante las campañas electorales. Esto viene de lejos. Ahora cuando se habla de política se hace cuando se quiere calumniar a alguien. Cuando se habla de política o politización tanto en la ciudad - como en el campo produce miedo a la gente, porque se ve inmediatamente detrás la carrera por el poder.

En cuanto al acto revolucionario, la revolución se entiende como un cambio radical, de lucha armada. Entonces creo que es necesario matizar un poco sobre este punto.

Si por politización entendemos como el tener una visión global, una comprensión global de la sociedad de cara a su

transformación, podrían encontrarse otras fórmulas que el término politizar en el mismo sentido que lo emplean los políticos

Quisiera referirme ahora al paternalismo tradicional al que se han referido no pocas intervenciones de esta mañana.

Quando se habla de "vuelta a las fuentes", en la política de autenticidad creo que es necesario explicar que es lo que estas palabras encubren.

Para nosotros la "vuelta a las fuentes" sobre todo en el fenómeno de iniciación, se pone el acento sobre todo en la sumisión del joven, de la juventud, porque se piensa que los jóvenes pueden estar animados de un espíritu revolucionario que pueden cambiar bruscamente una sociedad que se está "construyendo".

Quando se habla del dinamismo de la familia tradicional creo que hay que hacer distinciones. Actualmente existe una corriente entre jóvenes sobre todo, que no da el mismo valor al dinamismo tradicional que le dan otras personas. En la Iglesia los jóvenes están por una encarnación de Cristo en las acciones de todos los días.

Para terminar quisiera decir algunas palabras sobre el problema de la Jerarquía. Se habla de participación, de justicia en la Iglesia, de justicia según Cristo, pero se constata que la Iglesia ha sido no pocas veces egoísta por medio de su Jerarquía.

#### Marc - Suiza

Mi intervención quisiera ser a la vez una respuesta a la presentada por algunos asesores de Africa, una prolongación de las intervenciones hechas por los compañeros canadienses, por Paul, por Jean Pierre mi asesor nacional. Esta intervención quisiera igualmente partir de las experiencias acumuladas en los movimientos, y al hablar de movimientos me refiero a los llamados movimientos de los países del centro y de la periferia.

La constatación que hago es que normalmente se percibe una gran insuficiencia de la fe en los militantes, en otras palabras, una ausencia casi total de la dimensión evangélica.

Creo entonces que es importante hacer un análisis de esta constatación. Me parece que no se puede encontrar una explicación por la crisis actual de un cierto tipo de fe, de una cierta enseñanza religiosa que se nos ha inculcado.

Refiriéndome a mi experiencia personal, en mi primera infancia he vivido una enseñanza religiosa en la que se me inculcaba las verdades evangélicas para que yo las aprendiera de memoria, recitándolas después en vista a una buena nota. A continuación el problema era aplicar esto en la realidad. Aquí era donde se planteaba el verdadero problema.

Mas tarde, cuando se han dado transformaciones en mi vida y he llegado a comprometerme de una manera más política, he entrado en contradicción por una parte mi compromiso y por otra el tipo de fe tradicional.

Me parece que esta contradicción se manifestaba en el hecho de que en mi acción utilizaba formas de conocimiento, de práctica que eran medios que se pueden llamar más científicos, instrumentos científicos para actuar, conocer la realidad y ser más eficaces para transformar el mundo. Pero la teología que se me había enseñado era una teología caída del cielo, sobre la realidad por mi intermediario.

Entonces creo que todo el trabajo de los movimientos nacionales y regionales es crear una nueva teología. Pero una teología que no nos caiga del cielo, sino que, viniendo de la práctica nos permita llegar a una coherencia interna. Y poder así esquematizar este proceso por la Acción-Fe-Teología.

Este breve análisis me conduce a formular una hipótesis: que de cara a una coherencia interna entre mi acción política y mi modo de creer mi "teología", puedo plantear una hipótesis y decir: de cara a una historia que es una historia de compromiso y una historia de salvación. Es decir que todo se da en un mismo circuito, en un mismo compromiso, en una misma línea.

#### Marcos - República Dominicana

Me parece importante en todo momento hacer conciencia de que los cambios sociales deben ser hechos en referencia a los valores en el pueblo.

Es por esta razón que la mejor forma de asegurar esto es que el pueblo mismo haga estos cambios. Creo que el pueblo nos enseña muy eficazmente formas concretas de vivir el Señor. Es en este contexto que quiero ubicar la problemática de la familia en Africa.

Me parece muy rico y un elemento a respetar la visión de la familia si es que existe como lo han expresado en el Africa; pero el problema es que esta visión de la familia en el Africa no debe ser de una familia particular, individual, sino que esta visión de la familia en el Africa debe ser vista como punto de referencia para la construcción de la familia social. Hemos visto en nuestros análisis anteriores que la sociedad capitalista nos impide la construcción de esta familia social, por que no puede haber familia cuando hay explotación.

En este sentido el sistema capitalista entra en contradicción con el espíritu familiar y entra en contradicción por tanto con la especificidad cristiana filiación-fraternidad. Al entrar en contradicción con el espíritu familiar en cuanto a valor impide concretizar la familia social.

Por tanto el compromiso del creyente en Africa es la construcción de esta familia social haciendo conciencia de que la estructura económica, política, ideológica existentes - impide esta concretización de la familia social.

Pero esto es ya una acción política. Esto es ya una práctica política. Saber que la única forma y actuar en ese sentido de concretizar esta familia es pasando a través de una determinaciones económico-políticas, es aceptar que la única posibilidad eficaz de concretizar una vivencia del Señor que tiene el pueblo es la práctica política. El cristiano entonces debe vivir esta construcción de la sociedad nueva como una exigencia del Señor y en unidad con el Señor mismo. Y me parece que esto es el primer punto para poder construir dentro de la práctica de construcción del hombre nuevo, una nueva espiritualidad.

Carlos - Perú

Mi intervención girará en torno a la fe y a la comunicación de la fe y a la importancia de la espiritualidad para la comunicación de la fe.

Primero diré que cuando hemos hablado de la comunicación de la fe nos hemos referido a la necesidad de comunicar una experiencia espiritual. Pero me parece que hay dos maneras de ver esta comunicación de la experiencia espiritual: hay una manera de ver que parte muchas veces de las clases dominantes y que comunica la espiritualidad de las clases dominantes, una espiritualidad decadente, basada en una interpretación del Evangelio que incita a la resignación y que habla de la muerte de Cristo y no de su resurrección.

Hay quienes pretendiendo cambiar esto, pretendiendo reformarlo, intentan modernizar esta manera de ver las cosas y muchas veces a lo máximo que llegan es simplemente a reformar folklóricamente la liturgia. Esto pasa en mi país con grupos que quieren adaptar las viejas cosas que nos decía la Iglesia a la cual pertenecemos y que pretenden hacer una misa criolla o cosas por el estilo. No estoy en contra de ellas pero me parecen insuficientes. Estas cosas viven en la cultura del pueblo, la resignación, la muerte porque se trata de un pueblo oprimido. Pero estos elementos son usados por las clases dominantes y son utilizados inconscientemente por aquellos que no cuestionan a las clases dominantes.

En el pueblo también existen otras cosas. La vivencia de la opresión implica también una vivencia de solidaridad, de ayuda mutua ante el dolor, ante la desesperación y mucho más todavía estos elementos de solidaridad, de ayuda mutua se agudizan cuando el pueblo como en el caso de América Latina, empieza a levantarse, empieza a querer acceder a la liberación. Se empiezan a agudizar a hacer más efectivas sus formas de amar y hay la gran esperanza de liberación en este pueblo.

El militante comprometido o el militante que empieza a comprometerse ve que tiene que morir a su forma de vida, - que tiene que cambiar su manera de pensar y ve que tiene que asumir además de convertirse a las formas propias de amar que el pueblo va creando. Y es en ese sentido, en la dialéctica del - que se compromete, del que se convierte, en la dialéctica del pueblo que va emergiendo que va construyendo algo nuevo que suscita una nueva espiritualidad.

La nueva espiritualidad está basada en la esperanza del pueblo explotado y no en la desesperación de aquellos que - están por perder todos sus privilegios. Ahora comunicar la fe desde esta experiencia de creatividad, de amor, de solidaridad, de esperanza, de formas propias de justicia, es dentro de la riqueza de la experiencia colectiva de amor que el militante intenta comunicar esta experiencia, esta vivencia y siente que no - puede lograrlo si es que <sup>no</sup> se organiza políticamente, se organice bajo formas capaces de coger la Palabra del Señor y de poder hacer más plena la esperanza que la misma lucha por la liberación provoca. En definitiva esto es un gran reto para nuestros movimientos porque implica entender la práctica del pueblo, su fe, la fe que está viviendo allí y es necesario que el mismo pueblo la haga para que no se iba a apropiarse en manos de unos cuantos que muchas veces gracias a nuestras formas tan inocentes de ver la realidad olvidamos

#### Maurice - Hong Kong

Quisiera aclarar algunas de las cosas que se han dicho esta mañana. No me importan mucho las definiciones que se han dado sobre palabras como Iglesia, Política u otras, pues para mí las diferencias no son tan grandes, queriendo la mayoría - decir lo mismo aunque para la definición empleemos diferentes palabras.

A pesar de esta especie de confusión no dudo que cada uno de los presentes tiene claro que lo fundamental de la - JEC es el amor. Sin embargo aunque queremos los mismos fines - diferimos en la manera de llevarlos a la práctica.

Unos piensan que cambiando la actitud, las ideas, el corazón de tal forma que se vuelva radicalmente unido a Dios, se llegará a la realización de la comunidad de amor. Esta gente piensa que para ello han de realizarse acciones de tipo personal..

Otros pensando que estos están equivocados y piensan que los problemas no son a nivel personal sino que se sitúan a nivel del sistema social y quisieran cambiar este sistema con actitudes radicales, políticamente, desconsiderando lo que los otros hacen.

La división que acabo de hacer no se da de forma pura, pero si es cierto que unos se sitúan más en una posición que en otra. Yo creo que lo fundamental no es una posición o la distinta, sino que lo fundamental es que cuando actuemos lo hagamos con coherencia y no haciendo ejercicios de palabras.

Laurent - Alto Volta

Voy a intentar hacer una reflexión sobre la Iglesia como familia.

Pero antes una aclaración. He formado parte del grupo de asesores africanos francófonos que elaboró la exposición que estamano presento Camille. Quisiera precisar que no es ni con un espíritu separatista, ni para afirmar un cierto paternalismo eclesiástico que hemos presentado la síntesis. Digo todo esto con el deseo de no ser mal interpretado por mis hermanos africanos.

Nos reunimos con la intención de intercambiar nuestras impresiones, hubieramos querido confrontarlas con los otros asesores africanos aquí presente, el tiempo nos lo ha impedido, con todo creímos que era necesario hablar. Pensamos que esta exposición tiene algunos matices, aporta algunos elementos nuevos, la hemos presentado aún previendo estos problemas y pensando que los hermanos africanos intervendrían aportando las correcciones necesarias para su complementación.

Creo que es una gran riqueza para la JEC, en todos los continentes y con culturas diversas. Hay que decirlo y estar contentos. Pero esto impone a la JEC estar abierta, aceptar la diversidad y ser muy flexible. Esto nos impone sobre todo que nunca debemos canonizar las experiencias, los métodos, el lenguaje o la cultura de un continente o de un pueblo. Esto corre el riesgo de crear problemas y malos entendidos. Por esto se explica en parte la reacción de un buen número de africanos. Sería deseable que para el futuro el Equipo Internacional tenga en cuenta estos elementos a la hora de preparar las sesiones y cuando tenga que elegir los expertos que estos sean representativos del conjunto del movimiento. La diversidad es enriquecedora. Es posible que esto no se haya escapado al Equipo Internacional, pero los africanos tienen la impresión que esta cuestión no ha resultado favorable.

Finalmente quiero insistir sobre la visión africana de la Iglesia como familia. No se trata de reducir a la familia de sangre, de raza, de nacionalidad, de cultura u otros criterios simplemente naturales y humanos. Cristo ha dicho en el Evangelio que es necesario "hacer del agua y del espíritu". Es pues un nuevo nacimiento, un nacimiento misterioso con signos de pertenencia que van más allá de la simple naturaleza humana.

Sin embargo, el conocimiento que cada uno tiene de su familia varia. El niño conoce primeramente a su madre, después a sus hermanos y así sucesivamente, poco a poco el círculo se va agrandando. En toda familia cada uno tiene su lugar, su papel. En una familia todos son solidarios tanto en las penas como en las alegrías, en el bien como en el mal. En una familia la reputación, el honor son bienes comunes que todos han de salvaguardar. En la familia se alegran por los nacimientos, las bodas; pero aún reconociendo que unos son diferentes de los otros, se quiere permanecer comunitariamente.

En la Iglesia debe ser igual, Dios, Cristo son el -



centro de nuestra unidad. La Jerarquía constituye la unidad visible. Las agrupaciones secundarias pueden ser numerosas, con fines diferentes. Es el caso de la JEC. El parentesco religioso debe permanecer. Como dice un proverbio en mi país: "la sangre el parentesco, no es como un vestigio que uno se quita o se pone cuando uno quiere.

Lo que importa entonces es que cada uno se sitúe en el conjunto, donde verdaderamente le corresponde.

### Silvio

Antes de pasar la palabra a Rober, quisiera solamente señalar que el Equipo Internacional ha procurado tener en cuenta la realidad no solamente de Africa sino de todos los continentes.

Es cierto que existen problemas que no pueden resolverse a partir de las exposiciones de uno o de varios expertos. Es un problema que debe resolverse en los países mismos por diferentes acciones.

De todas maneras lo que nosotros estamos haciendo es un diálogo, una crítica de las diferentes posiciones. Esto puede posiblemente ayudar a los movimientos de todos los países para poder realizar mejor su misión, su vocación.

### Robert - Reino Unido

En Inglaterra hemos intentado definir la orientación de nuestro movimiento a partir de un debate muy similar al que estamos realizando aquí ahora mismo. Nuestro movimiento es espiritual, educativo o político?

Para responder a esta pregunta si nosotros queremos alcanzar una visión global del hombre y del mundo es necesario tener la verdad en todas sus dimensiones, utilizando todo lo que tenemos por nuestra experiencia práctica en la vida y lo que nos viene de nuestra fe. Esto quiere decir que es necesario estar comprometidos tanto en un análisis político como en una reflexión teológica.

Podemos descubrir que a partir de estos dos puntos de vista podemos acercarnos a la respuesta a la cuestión: qué es el ser humano? Un compromiso político con otra gente puede educarnos para ver cual es lo que caracteriza al ser humano, y puede ayudarnos a comprender la verdad espiritual, es decir, que Dios vive en el corazón humano. El hombre puede ser consciente de sí mismo, y preocuparse por esto, preocuparse por una identificación práctica con los demás. Así pues nuestro movimiento es un intento de acercamiento a la verdad, pero la verdad puede estar bloqueada.

Silvio

Dado que se ha agotado la lista de las inscripciones pasamos la palabra a Gustavo que quiere presentar de una manera global las aportaciones que habéis estado haciendo a través de toda la discusión.

-----

### 2.2.3 Comentarios de Gustavo Gutiérrez

Quisiera entonces hacer algunos comentarios al debate que acabamos de tener, comentarios que asumirán entonces algunos de los puntos presentados intentando hacer algunas observaciones sobre ellos.

#### 1.- Nuestra Diversidad

Pienso que en primer lugar hay algo que me parece fecundo y que ha sido fuertemente subrayado en este debate. Incluso por momentos tal vez al inicio como una oposición aparentemente fuerte pero que señalaba creo algo muy real y muy hondo. Estamos acá reunidos cristianos de continentes distintos, de razas diferentes, que formamos parte de procesos políticos distintos también y de movimientos que intentan situarse como comunidades cristianas en esas realidades.

Se han marcado fuertemente con razón estas diferencias, diversidades. Y como una intervención lo recordó esta misma tarde: para nuestro trabajo, no solamente el de la Sesión Mundial, sino para el trabajo ordinario del movimiento internacional, esta diversidad es un dato fundamental.

Esta diversidad se hace más compleja todavía cuando como es normal percibimos que al interior de nuestras propias regiones o continentes hay también procesos distintos. Se hace más compleja también cuando percibimos que como comunidades cristianas estamos en búsqueda de arraigarnos en esa propia realidad para aquellos que pertenecemos a pueblos donde el cristianismo llegó cuando existían ya culturas maduras y con realizaciones.

Esta búsqueda de echar raíces en nuestro propio pueblo y nuestra propia historia me parece fundamental. Si digo que esto añade a la complejidad, es porque como ahí lo recordé tenemos que ser auténticamente iglesias locales sin olvidar sin embargo que pertenecemos a una Iglesia Universal. Esta universalidad no significará homogeneidad sino enriquecimiento a partir de estas diferencias.

Creo que haberlas subrayado, aunque por momentos pueda haber parecido en el debate que se acentuaban algunas oposiciones, creo sin embargo que eso es recordar una realidad, es recordar un hecho y no hay nada más macizo que un hecho. No hay nada más exigente que una realidad. No caigamos en aquello que un amigo conocido de algunos de los que estamos acá decía bromeando que bien estaríamos si no fuera por la realidad. La realidad es que hay una diversidad y es a partir de ahí que tenemos que intentar construirnos como comunidad humana y como comunidad cristiana.

#### 2.- Comunicar la Fe

Una segunda observación gira alrededor de lo que co

mo señalaron varias intervenciones constituye, me parece que podríamos hablar sobre este punto de un consenso, constituye el corazón mismo de nuestros movimientos.

Somos, intentamos ser comunidades cristianas que comunican la fe. Es más, como se señaló también, nuestros movimientos no son sino medios, instrumentos para esta comunicación de la fe en el Señor que reconocemos como Señor de nuestra existencia y como Señor de la Historia.

Como se dijo también, situar así el movimiento es definirlo en función de una tarea y no en función de él mismo. Nuestros movimientos no existen sino en proceso de comunicación de la fe y todo en ellos, pedagogía, estructuras, está en función, debe estar en función de la comunicación de la fe.

Se subrayó también, y me parece importante, que en el fondo en último análisis es sólo comunicando la fe o intentando hacerlo que nosotros mismos tomamos conciencia de nuestra fe de Aquel en que creemos.

### 3.- Significación de "Pobre"

Un tercer punto subrayado de varias maneras también es que nuestros movimientos, buscan desde hace un tiempo y por caminos distintos redescubrir lo que nuestros pueblos significan, los pueblos a los que pertenecemos y en ellos fundamentalmente los que hemos llamado los pobres, los marginados, los oprimidos. Se dijo en varias intervenciones que nuestra vida como cristianos estaba ligada a esos pueblos y a sus valores. Se nos recordó también que muchos valores de esos pueblos, solidaridad, ayuda mutua, experiencia del Señor, religiosidad, son para nosotros exigencias, normas de vida cristiana. Para muchos de los que estamos acá, esta solidaridad con el pueblo se expresa bajo aquello que llamamos el compromiso, que como se recordó puede tener caminos distintos. Pero en el fondo lo que busca, lo dijo otra intervención, es la creación de una sociedad humana y fraterna, lo que busca es la liberación de esos pobres y de esos oprimidos.

Muchas veces este compromiso tomará para muchos de los que están aquí presentes un camino político. Se señaló ya la dificultad en comprender esta noción en todos nuestros contextos. Sin embargo de una manera u otra es una realidad para todos, pertenecemos a una sociedad humana que es cada día más universal y una. Alguién dijo que la sociedad capitalista a la que pertenece la mayoría sino todos los países aquí presentes es una sociedad que tiende cada vez más a ser internacional y por lo tanto a ligar relaciones de orden económico, social, político y cultural.

Se recordó también que nuestra propia Iglesia es Iglesia universal a la que pertenecemos que nos pide que por caminos distintos, propios, peculiares, adaptados a nuestra realidad, participemos en la construcción de una sociedad justa, en

una lucha por la justicia. El sentido del pobre, cualquiera que sea la forma concreta con la que encontremos en nuestras realidades me parece definitorio de una vida cristiana y me parece que también lo es de nuestros movimientos. Movimientos entonces evangelizadores, pero movimientos también que buscan por caminos distintos ligar su suerte a la de nuestros pueblos y en ellos en particular a los pobres, marginados y oprimidos.

#### 4.- Espiritualidad

Un cuarto punto que me parece muy importante e interesante lo comentabamos con algunos en el descanso, que ha aparecido con tanta insistencia esta mañana y en estos días es el tema de la espiritualidad. Creo en realidad que si no ponemos el acento en el encuentro con el Señor, estamos fuera de una vida cristiana auténtica.

Somos testigos sin embargo de que esta espiritualidad, cuando vamos tomando el camino del compromiso, corre el peligro de situarse como algo separado de la vida. Lo decíamos ya desde el otro día. De ahí nuestra búsqueda de una unidad, de una unidad que calificábamos de dialéctica. Es una expresión para recordar que los dos términos no pueden suprimirse, que no se puede reducir el uno al otro, pero que siempre debemos buscar que se enriquezcan mutuamente.

Como a mi me lo señaló hay casos en nuestro compromiso cuando toma fuertemente un carácter político y esto es válido para muchos movimientos presentes, plantea un desafío grande a la fe. Es lo que nos hizo hablar de una cierta insignificancia de la fe. Pero cuando lo decíamos lo decíamos dolorosamente. Lamentabamos que para muchos cristianos en el momento en que descubren una manera concreta de entrar en relación con el prójimo su relación con Dios parezca obscurecerse e incluso algunos desaparecer por lo menos a nivel explícito. Sin embargo testarudamente pensamos que en el corazón de nuestra vida y en el compromiso que en ella tenemos, que debemos encontrar al Señor y la Biblia nos lo repite de distintas maneras, algunos textos fueron recordados ahora, otros en estos días y otros muchos más los tenemos todos presentes. Pensamos que el encuentro con el Señor puede y debe hacerse en el corazón mismo de la vida, en el corazón mismo del compromiso. Alguién en una intervención habló de una unidad en lo vivido de una unidad que cuando intentamos pensarla se nos escapa, de una unidad a nivel de la experiencia que teologías dicotómicas nos la hacen perder, cuando intentamos analizarla y por eso se señalaba como una tarea del movimiento hacer ver la profunda unidad de la Fe, del encuentro con el Señor en el encuentro con el Pobre que se da en nuestra vida, que se da en nuestro compromiso.

Aquí hay algo que me parece importante; lo diré en forma de paradoja, tal vez por momentos el propio mensaje evangélico puede para algunos cristianos dificultarle el encuentro con la persona misma de Cristo. Aclarando diré que el Mensaje Evangélico no solamente es un conjunto de nociones religiosas exigente de ideas humanas muy nobles, si el Mensaje vale para

nosotros es por que lo dijo Cristo y nó al revés. No es el Mensaje el que nos garantiza a Cristo, es Cristo quién nos garantiza el Mensaje. Es la Persona misma de Jesús en la que reconocemos a Cristo, a Dios que le da al Mensaje todo su valor y toda su plenitud y si temas como Amor, Solidaridad, Infancia Espiritual, Pobreza... nos parecen profundos y exigentes es porque Cristo, su persona, están detrás de esos temas, es El el que les da valor y es El el que la hace permanentemente nuevas. Nunca terminaremos de saber lo que significan cada uno de ellos. El Señor es una irrupción permanente, sorpresiva y gratuita en nuestras vidas y nos hace releer constantemente y dar fuerza nueva al mensaje.

Creo haber subrayado suficientemente lo que una espiritualidad significa para una vida cristiana y de una espiritualidad dentro de la vida misma y del compromiso me parece capital.

##### 5.- La Reflexión Teológica

Una quinta y última reflexión. En nuestros movimientos intentamos una reflexión sobre nuestra experiencia de Fe. Dije hace un momento que teologías que separan las cosas no están en condiciones de valorar la unidad profunda de la experiencia de Fe que viven muchos militantes, de ahí lo que Algunos dijeron en el debate que en nuestros movimientos tenemos que intentar crear nuestra reflexión de fe, nuestra propia teología. No tiene eso el sentido de la creación de una teología académica, quiere decir, crear nuestra propia inteligencia de la fe, ir la haciendo a medida que la vivimos. Me parece importante, creo que nuestros movimientos son centros de creatividad teológica, de una teología cercana a la acción, cercana al compromiso. Es en esta perspectiva que quisiera subrayar la importancia de una teología que venga desde nuestro propio mundo cultural y de nuestros propios valores.

Se habló, por ejemplo, de una teología que venía a partir de los valores del pueblo africano, me parece importante creo que en la iglesia hemos tenido una teología fuertemente marcada por los países centrales. No es una teología falsa, el cristiano de un país central es un cristiano, un ser humano, vive su fe, la respetamos todos. Pero simultáneamente pensamos también que no es la única cultura, la única inteligencia de la fe posible. Afirmar esto no es negar ese aporte. Es imposible negarlo. Desde el primer día decíamos que el esquema era rígido, pero decíamos que se criticaban mutuamente en ese primer intento de señalar desde donde partían nuestras reflexiones sobre la fe. Se ha dado un ejemplo para la teología africana: la experiencia de la vida de familia. El lenguaje, la experiencia histórica del pueblo que nos trasmite la palabra de Dios está muy cerca de esos valores y es por eso que imágenes como la del Padre e hijos para comprendernos en nuestra relación con Dios y entre nosotros me parecen imágenes fundamentales. De una manera u otra todos nos acercamos a ellas, responden a la experiencia histórica de un pueblo. De un pueblo pequeño, de un pueblo agrario, de un pueblo que no conoció nociones filosóficas. En ese lenguaje hemos recibido verdades que están más allá de esas

imágenes, más allá de esos términos. Pero a esas verdades, a ese conocimiento de Dios nos acercamos a través del lenguaje. - Creo que hay una riqueza muy grande en el futuro de la comunidad cristiana universal, si intentamos hacer teología desde ambientes y culturas distintas. Si intentamos hacer teología también desde nuestros pueblos. Se subrayó la importancia que tiene la fe de nuestros pueblos (aquí hablo en general) la religiosidad popular. Creo que tendremos una auténtica teología que se sepa insertar en el proceso de liberación cuando nuestros pueblos - distintos logren expresarse con sus propias categorías. - En ese momento nuestros actuales esfuerzos teológicos habrán terminado nos habrán servido como muletas en el camino, como catalizadores. Pero creo que una teología auténtica, honda, solamente la tendremos cuando el pueblo pobre, oprimido, exprese sus valores y su esperanza en la liberación política, humana, en la liberación de Cristo, en ese momento lo que hoy intentamos como una teología estará muerto, pero tal vez habiendo dado ocasión a - que surja esa apropiación de la Fe a partir de nuestros pueblos que es a la que llamamos teología.

Al comienzo del debate se discutió lo que nuestros pueblos significan como formación. Expresiones un poco rudas no dejaron comprender quizás lo que estaba en causa. Que en nuestros movimientos hay formación todos estamos de acuerdo. Pero ésta ha de ser una reflexión a partir de la práctica, a la luz de la Fe y en función de la comunicación de la misma. Es cierto que lo que no queremos es una formación "que nos caiga de arriba", como alguien dijo. Es decir, que debe venir de una acción comprometida, conflictiva, de una opción clara por el pobre y por el oprimido, que significa muchas veces optar contra todo lo que lo oprime y lo explota, contra sectores sociales, - contra poderes, que mantienen a nuestro pueblo en una situación de esclavitud. Es de esa acción que todos vivimos o intentamos vivir nuestra fe. Es a partir de esa acción que puede surgir - una teología apropiada a nuestros movimientos.

Acción comprometida, opción clara por el pobre y - por el oprimido, opción contra todo lo que margina a los hijos de Dios en este mundo y saber leer eso a la luz de la liberación total de Cristo, a la luz del valor de nuestros pueblos que se encamina a nuestra reflexión intentando una pedagogía apropiada para llevarlo a cabo.

Pasamos ahora al segundo punto de la reflexión que se basará sobre la pedagogía en nuestros movimientos. La pregunta que nos hacemos ahora será ¿Qué significa una pedagogía de - la Fe en nuestros movimientos.

## 2.2.4 Continuación del Debate

### Tomás - Viet Nam

Intentaré abordar algunos problemas puestos por Gustavo, a través de mi propia experiencia de comunicación de la fe en mi país, país en guerra después de 25 años y que hoy continúa más viva que nunca, de tal manera que envuelve todas nuestras actividades desde el punto de vista económico, cultural y social.

Después de no pocos años de esfuerzos en comunicar nuestra fe cristiana, compartiendo el dolor, dolor por el trabajo, por los problemas del pueblo causados en su mayoría por la guerra, por cumplir las palabras de Cristo "amaos los unos a los otros", nos hemos dado cuenta que nuestras actividades han sido en vano. Esto no quiere decir que no hayamos hecho nada, algo se ha hecho, pero la guerra sigue ahí como problema mayor. Mas se trabaja por ayudar a las víctimas de la guerra, más ésta extiende sus consecuencias.

En el fondo de la guerra están las tensiones entre-capitalistas y comunistas. Hoy yo me planteo la cuestión de si continuar amando a mi pueblo, sin hacer un profundo análisis, sin un compromiso político podremos solucionar el problema.

### Jeanne - India

El primer punto de mi intervención quiere ser sobre la unidad dialéctica. Unidad dialéctica entre el compromiso y la reflexión sobre la fe, parece estar claro y teóricamente aceptable para todos nosotros, pero no está tan claro en la vida práctica así como en la experiencia del movimiento y en particular en nuestra experiencia de India.

A partir de nuestra experiencia podemos decir, que los grupos, que concretamente están muy comprometidos, expresan su fe a través de este compromiso, preconizando en él este llega a ser cada vez más auténtico. Pero la cuestión de la Fe yo me la planteo en una sociedad no-cristiana.

Por otra parte otros grupos esperan con un cierto misticismo en el cual los participantes se sienten contentos, en paz pero su compromiso en una opción por el pobre y el explotado se hace cada vez más débil. Mi pregunta aquí es la siguiente: Esto es cuestión de tiempo dentro del proceso dialéctico entre compromiso y fe?

La segunda parte de mi intervención es el compartir la experiencia del compromiso de los grupos en India. Nuestro compromiso de opción por los oprimidos como expresión de fe no es monopolio de los militantes cristianos, sino que lo compartimos con muchos otros. En sociedades no-cristianas como la nuestra, desde mi punto de vista incluso los no-cristianos pueden comprometerse como un grupo cristiano específico. Nosotros com



partimos con indúes y mahometanos y vivimos nuestra fe en una - comunidad única a la medida que cónstruimos la comunidad humana. Viendo esto como la única y posible forma de comunicar verdaderamente nuestra própia fe.

### Silvio

Creo que Jeanne ha planteado algunas cuestiones que van lejos en el sentido de nuestra discusión. De un lado el - problema que existe entre compromiso y la fe, poniendo un elemento, el tiempo, que puede ayudar a la solución del problema - de la fe. Otro problema planteado es el de la relación con los ne-cristianos.

### Paul - SLA

Quisiera decir algunas cosas que tienen que ver con un cierto cuadro, para situar la cuestión de la Pedagogía de la Fe con respecto a la relación fe-vida; Dios Pobre, Amor a Dios, Compromiso con el Pobre, etc.. Bien entendido al interior del - Movimiento.

Decimos que se trata de crear una unidad dialéctica de estos dos polos. Para utilizar otra palabra, yo diría que - se trata de buscar al mismo tiempo una "unidad vital" pues en - definitiva que más dialectico que la vida. Se trata entonces de una cuestión a resolver, de una lucha a combatir durante toda la vida que va a ir progresando por sucesivas síntesis, pero que siempre va a conocer nuevas contradicciones, nuevos dualismos. Lo expreso con un ejemplo de la Biblia, esperando no haber una interpretación que sea herética. Creo que en Jesús se - da un proceso de "cristificación" en su vida, es decir un proceso de unión entre Dios y el Pobre, en Jesús de Nazaret.

Según la carta a los Hebreos, el aprendió la obediencia, es decir el ser hijo obediente del Padre, aprendió la obediencia por el sufrimiento y porque murió fue resucitado, y en cuanto hombre resucitado es el hombre reconciliado, es el - Hombre-unificado, es la verdadera imagen del hombre, nuestra - verdadera imagen, lo que queremos ser desde ahora. Pero por el momento creo que nosotros somos una especie de "bastardos" que buscamos ser hijos. Y esta lucha por pasar de esta vida contradictoria a una vida unificada, reconciliada es un combate que - tal vez nunca llegaremos a resolver sino cuando Dios nos lo conceda, como se lo concedió a su Hijo. Pero también está - tras tanto la lucha por hacerse hijos, es decir, por ir realizando esa unidad vital, dialéctica, que dura toda la vida.

Para concretizar pienso que para el movimiento, de acuerdo a algunas experiencias que hemos vivido en América Latina, es necesario no ser "puristas" en esta búsqueda de la unidad entre la fe y la vida, etc. Creo que debemos tener la suficiente amplitud para aceptar trabajar con los dualismos con - quiénes vivimos todos los días que pertenecen a nuestra vida, porque pienso que pedagogo es aquél que es capaz de aprovechar

todas las ocasiones para avanzar en el sentido de lo que se busca. Y creo que esto vale para toda la cuestión de la relación fe-compromiso, vale para la cuestión de la Fe, del lenguaje a re-crear, de la nueva espiritualidad a vivir. Es decir, creo que sin conceder nada siendo muy firme, constantes, en la búsqueda de esta unidad dialéctica el movimiento debe ser al mismo tiempo muy pedagogo, muy amplio, para saber trabajar en estados ambiguos, imperfectos las formas menos perfecta de realizar esta unidad. Lo digo, y termino, porque en América Latina nos hemos frenado, hemos dejado de buscar, porque no encontrábamos la fórmula pura. Y la fórmula pura tal vez nunca la encontraremos, y sea el don de Dios si luchamos por encontrarla.

#### Sr. Sandra - Tanzania

Me gustaría hablar sobre la espiritualidad de los militantes. "Hablamos sobre la africanización del cristianismo y aquí creo que hay un punto importante que deberíamos ver. Siento que en la JEC existe la mejor oportunidad para llevar a cabo esa afirmación del cristianismo que es una expresión de fe en una situación dada.

Por ejemplo esta mañana se dijo que el espíritu de la familia en la sociedad africana debería ser tomado en consideración. Sin embargo existe un peligro, y vuelvo a la intervención de esta mañana, esta familia ha de ser rechazada por nosotros en una base nacional, con el fin de tomar ese espíritu, ya que no podemos imitar a una tribu, no podemos imitar a la mayor tribu, tenemos que ver qué es lo que la gente expresa en esto. Si volvemos a juzgar a la JEC, vemos que estamos acostumbrados a cargarlo todo en los principios cristianos solamente, y a menudo en mi experiencia, veo que esto puede ser muy abstracto.

Si no dejamos que la JEC descubra lo que la cultura y su pasado histórico nos dice sobre la situación, pienso que la JEC corre también el riesgo de presentar la misma cristianidad que vemos hoy día y que tiene ciertos defectos en el pasado cultural. En algunos países tenemos la política de dar ciertos márgenes de reflexión que pueden ser utilizados, si bien existe el peligro de empeorar el problema.

Estamos acostumbrados a interpretar nosotros mismos la Biblia, por el concepto que tenemos de ser los que poseemos la verdad, y que no se ha de decir nada herético. Creo que es importante el que dejemos a la JEC interpretar la Biblia de acuerdo con el pasado cultural y mediante ello alcanzaríamos una expresión africana de la fe, lo cual en mi experiencia no lo he visto más que en la JEC,

#### Joseph - Kenya

Quisiera llevaros a Kenya por un minuto. Mostráros cómo es el movimiento de la JEC en Kenya. A sus miembros se les ha enseñado en una parroquia. Han aprendido las oraciones formales incluyendo el "Padre Nuestro" o el "Credo". Han aprendido

también lo que no deben hacer, en lo que se incluyen los Diez - Mandamientos. Aprendieron respuestas prácticas para ciertos - problemas que pueda surgir. Así por ejemplo si se les pregunta "¿Quién te creó" responde automáticamente "Dios me creó", pero si se les pregunta qué es lo que quieren decir con ello se encuentran perdidos.

Por lo cual, en la JEC de Kenya tenemos el problema de, no solamente educar, sino de re-educar a los jóvenes en su fe, debido a que a nivel parroquial han recibido una fe fija, un método fijo. A veces en las escuelas han recibido otra educación de la fe, cuando vienen a la JEC se les desafía a practicar su propia fe y es aquí donde surge el problema.

Esto es lo que llamamos fe viva de hoy, fe activa o fe que resuelve problemas. Encuentro difícil el hacer real el problema de la pobreza entre mis miembros. Nacionalizar la pobreza, verla a nivel nacional, debido a que las catequesis o los sacerdotes en su buena fe han inculcado a algunos de mis miembros la pobreza sin explicarles qué tipo de pobreza han de practicar. Por lo tanto, intentamos actuar en nuestra fe, educar nos a nosotros mismos mediante la acción. Como ejemplo cada año vamos al norte de Kenya donde vienen los turistas a ver el Massay desnudo sin apenas qué comer y donde a veces todas sus provisiones de alimentos se acaban, llevamos allí a nuestros jóvenes y convivimos durante un mes con ellos intentando estudiar sus vidas, construyendo pozos de agua, cocinando para los que no tienen qué comer y cuando volvemos reflexionamos sobre este tipo de educación. Personalmente no creo en la educación que la catequesis o buenos sacerdotes enseñan en sus parroquias. Pero parece que ese tipo de educación permanece aún en la mente.

### Jean - Pierre

Hablando de Pedagogía yo veo tres cuestiones importantes. Primeramente una cuestión de iniciación, la formación de nuevos miembros, de miembros que no pertenecen aún al movimiento. En esta cuestión yo veo dos problemas: cómo hacer para que gente que tiene una base de "catecismo", como decía el compañero de Kenya, descubran poco a poco la incidencia práctica en la vida concreta y desde la cual nosotros debemos repensar toda una manera de pensar la fe y a lo que las exposiciones del Padre Gustavo nos pueden prestar un buen servicio.

Un segundo problema dentro del punto de la iniciación es cómo ayudar a los jóvenes comprometidos en el medio, lo que puede ser una comunidad cristiana. Pero ahí solamente los grupos, un grupo de cristianos, puede mostrar lo que la fe puede aportar a lo que se comprometen.

En cuanto a la segunda cuestión, se refiere a la gente que se encuentra en el movimiento. Se plantea el problema de la Revisión de Vida. Creo que es uno de los problemas centrales de esta parte. Sin duda todos hemos practicado el ver - juzgar - actuar, pero muchos estamos de acuerdo en que este camino es un poco mecanicista, que ya en Londres se revisó en una cierta manera. Nosotros intentamos encontrar un ritmo diferen-

te para que el método llève a la gente hacia un compromiso en la fe. En esta hay algunas investigaciones que deberían aparecer en la Asamblea de esta tarde.

Veo una tercera parte en la Pedagogía que es la cuestión de la reflexión teológica. Cómo y quién puede ayudar a expresar, a teorizar la experiencia de Fe? Pienso que estos tres puntos pueden ayudar a un cierto debate.

### Oulona-B.C.A.C.

Quiero hablar de una experiencia referida a la Pedagogía del movimiento. Como decía nuestro compañero de Suiza hace un momento, me parece que la manera de expresar la fe para un militante es en la Revisión de Vida. Cuando se estudia un acontecimiento, pongamos una huelga de estudiantes, después de la misma, haya tenido éxito o haya fracasado, los jecistas se reúnen e intentan analizar los efectos de esta huelga con el método de la Revisión de Vida, en cierto modo hacemos una revisión de la acción buscando perfeccionarla. Y de una cierta manera los jecistas dejando a un lado los moralismos han de buscar una forma de transmitir su fe en el medio de su existencia.

En todo esto se encuentran los jecistas así como los asesores. Las dificultades vienen no pocas veces ofrecidas por los asesores que con una mala orientación que dan al movimiento son una traba a ciertos jecistas que pretenden nuevas formas de expresión de la fe, que van más allá de actos como asistir a la misa del domingo, no cometer tales pecados indicados por un padre, etc.

Pienso que de esta manera no llegamos a profundizar nuestra visión sobre el problema de la Revisión de Vida.

### Jean Paul - Suiza

Quisiera retomar algunas cosas que se han dicho ya sobre la pedagogía, lo que Paul ha dicho como pasaje continuo a una vida unificada, también matizar algo sobre lo dicho por Jeanne de India. Imagino a los jóvenes adolescentes que quieren formar parte del movimiento, que también puede ser válido para un universitario. Tiene como vivencia a un nivel que llamaría micro-social, un cierto número de relaciones en su familia con sus amigos, y de otra parte, tiene un tipo de fe. Creo que el movimiento, partiendo de lo que se vive, de lo que el joven hace, de los conflictos que tiene, de las preguntas críticas que formula, es capaz a la vez de hacer evolucionar el nivel micro social hasta hacer explotar esto a un nivel macro social, de ver que lo que hace, que lo que es en sus relaciones está atravesado por los conflictos sociales y por la situación social global. Y que el movimiento es también capaz partiendo de sus vivencias no dar soluciones a nivel de la fe sino retomar con los militantes de más experiencia, de reflexionar, de crear expresiones nuevas de la fe en relación con sus luchas, sus problemas, sus acciones.

Pienso pues que la pedagogía del movimiento puede ir de una parte de lo micro a lo macro social y que de otra parte puede no tener miedo de las cuestiones de incertidumbres sobre la Fe pero en el interior de estas cuestiones participar a una reformulación de la Fe para que sea vivida con una unidad unida a la práctica. Se trata a nivel pedagógico en el movimiento de no hacer lo que hace la escuela en general, la escuela da conocimiento que más tarde deberán ser aplicados más o menos bien si se tiene trabajo.

El movimiento tiene ese camino a tomar, creo que el movimiento cree en la riqueza de la vivencia, es decir en la práctica real, de la situación real, en la cual cada persona se encuentra. Y con ella utilizar los conflictos, las luchas para enriquecer, para sobre pasar el cuadro restringido.

### Inés - Portugal

Voy a hablar sobre la experiencia de Revisión de Vida que hacemos en Portugal y que creo muy importante. Al contrario de lo que ha dicho Jean Pierre que en otros países se empieza a poner en cuestión la Revisión de Vida.

Para nosotros la Revisión de Vida no tiene nada que ver con un método esquemático, es algo muy dinámico que pone en cuestión toda nuestra vida cada vez que somos capaces de hacerla. No digo que siempre seamos capaces de hacerla cuando nos reunimos, pero se intenta y eso es lo importante. Es importante porque para nosotros se es social si se tienen opciones que se comparten con los otros; la manera de ponerlas en práctica. Es decir nuestras opciones políticas, nuestra manera de relacionarnos con los otros nuestro compromiso en una lucha en la Iglesia, toda nuestra manera de comprender y vivir la fe en la vida concreta. Es importante porque es una manera de poner en cuestión a la Iglesia tradicional, en la manera como funciona, es decir, un lugar donde hay una jerarquía a la que la gente debe obedecer, donde la gente no tiene el derecho de intervenir.

Para nosotros el lugar de la Revisión de Vida, el movimiento (y aquí ya toco el tercer punto del esquema, porque es imposible aislarlo) es una manera de vivir en la Iglesia y de plantear desde ese momento una alternativa concreta a la Iglesia tradicional que se critica. Es vivir en la Iglesia aceptando ser criticados en todo el compromiso por gente que a veces tienen compromiso político que no son los mismos que los nuestros y que de esa manera nos ayudan a separarnos de nuestro compromiso para redefinirlo y para que tome otra dimensión más importante que un compromiso político aislado.

### Lasa - España

Partiendo de las intervenciones que se han hecho hasta ahora me refiero al punto de la Pedagogía de la Fe. En primer lugar pienso que esta Sesión podemos elaborar una líneas de orientación pedagógica que sirvan para que luego en cada situa-

ción sea punto de referencia a una aplicación ya concreta.

Hubo un gran hombre en la historia del pensamiento que planteó lo que era un método revolucionario, lo planteo en tres puntos:

- 1.- Partir de la realidad, integrarse en una realidad y descubrir los signos, los problemas, la situación dentro de ella.
- 2.- Confrontar estas situaciones con una teoría revolucionaria iluminar, dar una orientación a todos estos problemas.
- 3.- Volver a la realidad una vez orientado, analizando a la luz de la teoría todos los problemas, llevar a la práctica este tipo de análisis. Verificar como nosotros hemos llamado aquí.

Hubo otro hombre mucho tiempo antes que se hizo realidad, que se vino a la realidad, que dejó una Palabra para iluminar esa realidad y que nos dejó a nosotros la labor de transformar esa realidad. Pienso que estas cosas, estas líneas deben marcar la pedagogía que se siga en el movimiento. Pienso que hay que integrar a la gente en la realidad, esto ya se ha dicho, en los oprimidos, por que sucede que a veces decimos que partimos de la realidad y lo que estamos haciendo no es sino construir esta realidad y así nos encontramos con que las acciones que llevamos a cabo están muy de acuerdo con la realidad y con esa teoría que nosotros hemos sacado de la cabeza. Pero no con esa realidad que está ahí que es objetiva, que no depende de que nosotros queramos que sea de una o de otra manera, y no es sino como es.

### Carlos-Perú

Voy a señalar algunos aspectos fundamentales de lo que pueden ser bases para una pedagogía del movimiento a partir de la experiencia de lo que puede ser la opción por los oprimidos y a partir de la experiencia de vivir la Fe en el corazón de esa opción.

La dinámica fundamental del movimiento: verejuzgar-actuar, fundamentada a su vez en la dinámica de la Acción-Reflexión-Acción, es una dinámica que se vive de acuerdo a como estamos comprometidos y de acuerdo a como entendemos la fe en ese compromiso. Desde mi punto de vista estamos asistiendo a la necesidad de un cambio en nuestra manera de revisar, a un cambio en nuestra manera de ser pedagógicos en el movimiento. El problema de la pedagogía es el problema de cómo acompañar una experiencia de militante nueva. Por esta razón habrá que pensar de la siguiente manera en la Revisión de Vida: por un lado creo que la pedagogía del movimiento debe estar orientada no a la justificación del compromiso que se tiene sino a la crítica que desde el mismo corazón del compromiso la fe le hace a él. Esto significa pensar en la revisión de vida como radicalizadora, como un momento de radicalización de mi experiencia política, de

mi experiencia humana, de mi experiencia de Fe y como relativizadora de los logros que voy teniendo en mi compromiso. Estos dos elementos radicalización y relativización son fundamentales en la medida en que permiten ir más allá de lo que yo me planteo en mi compromiso. De nada serviría esto si la Revisión de Vida no situara la palabra de otra manera. Muchas veces en las revisiones hemos justificado nuestra práctica con algún texto bíblico aludiendo a que coincide más o menos con nuestra experiencia.

Una experiencia pedagógica militante en donde a través del compromiso con el pobre quiero acoger la fidelidad al Señor necesita un momento de reflexión de la Palabra y necesita atender la Revisión de Vida como momento de conversión al pobre. Pero yo en esa perspectiva tampoco me puedo quedar ya solamente en mi medio, en el medio estudiantil, en mi medio universitario, Asumir la perspectiva del pobre significa hacer que la Revisión de Vida tenga dentro de sí el aspecto de acogida del Señor en un contexto más amplio que el de los estrechos marcos de mi medio inmediato.

Toda Revisión de Vida, finalmente, deberá concluir en el anuncio del mensaje que nos es comunicado, del mensaje que critica nuestra experiencia, deberá concluir no en un actuar que yo oriento una práctica, que ya está de algún modo siendo independiente de mi interés subjetivo, sino que concluirá en el anuncio del mensaje que me es revelado a través de este momento de conversión.

Sin comunidad no hay Revisión de Vida y pienso que esta comunidad tendrá que romper los estrechos marcos de un movimiento estudiantil. La comunidad que revisa no es solamente la comunidad estudiantil, sino en medio de otra gente que en la misma perspectiva busca convertirse.

#### Liliana - Perú

Es posible que mi intervención no aporte nada nuevo a los compañeros latinoamericanos, pero quiero entonces compartir esto con los otros.

Por las diferentes intervenciones he podido ver que llegamos a la conclusión que nuestro movimiento es fundamentalmente una comunidad de creyentes que intenta a través de su práctica cotidiana hacer la síntesis de su Fe y su Vida, de su Fe y de su compromiso. Es por eso precisamente que para mí es muy importante especificar eso como una mesa con dos patas, donde las dos patas podemos colocarlas de un lado a la realidad que nos rodea y de otra nuestra vida de Fe.

Creo que es en la medida en que nuestro movimiento no se desligue de la realidad que llegara a cumplir su cometido, de ser fermento en el mundo. Es en la medida en que no deje de lado el análisis de la realidad que le rodea que podrá realmente eso que hemos llamado "gesto y palabra".

Por otro lado además de ser una comunidad que debe estar en constante revisión de su realidad debe ser una comunidad que no debe dejar de lado las bases que sustentan el ser cristiano hoy. Me parece que de alguna manera si nuestro compromiso se radicaliza es necesario que también nuestra fe se radicalice. Y es necesario mantener estos dos elementos a un mismo nivel para que marchen las cosas en nuestro movimiento. Haciendo esto intentando no separarnos de la realidad que nos rodea profundizando a la vez sobre nuestro ser cristiano que lo logramos finalmente lo que nos hemos propuesto: transformar el mundo.

### Blitz - Bélgica

Voy a insistir sobre un aspecto de la pedagogía sobre el que creo no se ha insistido bastante y que me parece que subyace en muchas intervenciones. Cuando hablamos de comunicación de la Fe utilizamos que esa comunicación de la fe exige una reflexión, exige un compromiso, de esto se ha hablado suficientemente, podemos decir que se utilizan las manos y la cabeza pero hemos olvidado el corazón, me parece que para hacer un esfuerzo de reflexión, para comprometerse es necesario estar motivados.

Acabamos de decir que la Fe nos motiva, pero nos motiva (al menos eso me parece que sale de las intervenciones) forzándonos. Se ha hablado de Dios Amor, es posible forzarse a amar. Es que solo se puede amar conociendo. Yo me digo esta solidaridad con los pobres, esta unidad de acción con Dios, Dios Amor, es posible sin un sentimiento. Pienso que subyace pero me pregunto porqué se expresa tan poco. Y me pregunto también si no es debido a nuestra educación que frecuentemente ha relacionado el sentimiento al pecado.

### Pepe - Argentina

Se ha dicho en el grupo y en las sesiones plenarias que los jóvenes que vienen a nuestros movimientos frecuentemente traen una experiencia religiosa mutilada, deformada: una mala catequesis, un ritualismo sin conexión con la vida, Un dualismo, por lo tanto, entre Fe y vida, ser cristiano y la historia concreta. Justamente cuando estos jóvenes llegan al movimiento tratamos de hacer con ellos una crítica de esta mala experiencia religiosa a fin de llevarlos a una experiencia correcta. Una fe que se vive en la realidad y que se hace operante en el amor concreto. Pero ocurre con frecuencia que en este tránsito de ruptura de formas antiguas y la creación de la integración Fe-Vida hay un espacio que se caracterizó en nuestro grupo como de un cierto "ateísmo implícito", al cual hemos de estar muy atentos para detectarlo, asumirlo y acompañar al joven en esa crítica situación, porque frecuentemente ese "ateísmo implícito" desemboca en una pérdida práctica de la fe.

Una segunda realidad que quiero presentar es que los movimientos que tienen una fuerte experiencia de politización -



viven una tensión fuertemente acentuada entre fe-compromiso, experiencia religiosa-dedicación a la práctica política. Frecuentemente ocurre que en esta tensión los ámbitos mínimos que necesita la experiencia de Fe, como son : la reflexión, la celebración de ese Señor, no se encuentran por la urgencia de las acciones políticas a realizar, acciones transformadoras de esa historia que vivimos. De esta manera entonces habría una cierta corriente secularizante en la práctica política, donde la urgencia de la acción va minimizando la necesidad de esos espacio para celebrar que el Señor nos ama, que ama a nuestros hermanos que nuestros hermanos deben saberlo y vivirlo. Por eso en el fondo de estas cuestiones, tanto de la primera como de la segunda hay una pregunta que formular; para nuestros militantes, para nosotros cristianos, es una experiencia cotidiana eso del gozo, de la alegría de ser, de sentirnos hijos de Dios, hermanos de todos, enviados a hacer, a verificar constantemente esta fraternidad?

Mi preocupación es que todo esto es algo que se supone frecuentemente.

#### Cristina - Argentina

Presentar una experiencia, o una reflexión de algunos movimientos, a partir del caso presentado por la compañera de India, que después no fue tomado en la plenaria, acerca de la unidad dialéctica de fe-vida, pero sobre todo cuando se presenta la realidad de que el compromiso es asimilado a la evangelización, es decir evangelizamos cuando nos comprometemos y solamente en esa dimensión.

Diciendo esto quiero presentar una experiencia, un descubrimiento que están haciendo algunos movimientos, experiencia que ha costado crisis, incluso algunas rupturas, tanto de militantes como de movimientos y que llevó a que nos preguntásemos sobre las causas de estos hechos.

Una de las causas que se vio más claramente es el dualismo entre la fe y la vida, entre la fe y la acción liberadora que llevan los militantes. Entonces surge también por que esto?

Veamos que había sido la fe de estos militantes la que había actuado como motivadora del descubrimiento de la realidad, lo que había traído implícitamente una acción transformadora de la realidad y en esa acción se habían iniciado los militantes.

Pero como ya vimos la semana pasada que lo que hay que transformar es mucho esto llevaba al acrecentamiento del trabajo, con el nacimiento de nuevas responsabilidades, lo que suponía que íbamos avanzando en nuestra práctica adquiriendo más elementos tanto de análisis como de acción. Pero si paralelamente en este proceso no íbamos avanzando en el plano de la fe, esta se iba quedando reducida a un plano personal e intimista.

Entonces ante el cuestionamiento, surgido de los propios movimientos o de afuera, de que es lo que aporta la fe

el compromiso solo eramos capaces de responder con algunos baluceos o nos remitiamos al impulso inicial del que ya habia.

Este es el centro más peligroso de la cuestión que podía darse al poco tiempo de iniciar el compromiso o a los varios años. Es el centro peligroso porque si el movimiento no es capaz de ayudar a los militantes esta puede llegar significancia en la vida del militante. Por lo tanto para superar esta situación o evitarla, desde la misma marcha del proceso en el cual estamos es importante descubrir una de sus causas. Si la Fe la vivimos personalmente o no la transmitimos exclusivamente entre los que integramos un movimiento, o la dejamos reducida al momento del juzgar en la revisión de vida, vamos empobreciéndola constantemente hasta reducirla a algo casi yunta puesto mecánicamente en nuestra actividad diaria.

Esto sucede porque así como hemos descubierto analizar un hecho diseccionado de su contorno, es en esta misma práctica que debemos descubrir como vivimos nuestra fe, como la explicamos. Porque es solamente en la experiencia de la comunicación de la fe, de nuestro compartir con otros, la alegría de lo que descubrimos en estos días, como la relación filiación fraternidad que nuestra fe se nutre, se alimenta y puede seguir acompañando y es solamente desde ese mismo nudo (la práctica) que debemos enfocar en nuestras revisiones juntamente los dos aspectos, tratando de descubrir como avanzamos en ambos procesos, siendo conscientes como se dijo acá que la integración de ambos no está al principio del camino sino tal vez al final.

2.2.5 Comentarios de Gustavo Gutiérrez  
sobre Pedagogía y Revisión de Vida

Quisiera hacer algunos comentarios en torno a tres puntos. Normalmente al hablar de Pedagogía del movimiento la hemos centrado en su lugar, o sea en aquello que constituye la experiencia de fe que intentamos comunicar, y esa experiencia de fe se da fundamentalmente en lo que llamamos la Fe y el compromiso político.

Hemos dicho también que la pedagogía del movimiento en tanto que pedagogía de Fe es una pedagogía que se encamina hacia la unidad que hemos llamado dialéctica o unidad en la vida y por lo tanto necesitando tiempo para realizarse. Es en ese tiempo en el que construimos esa unidad en el que se sitúa o busca situarse nuestra pedagogía. Sobre esto se dijeron varias cosas, algunas de las cuales retomo, otras más bien me incitan algunos comentarios.

Se dijo - y creo es importante - que esta unidad es un proceso y que seguramente hemos de buscarla a través de no - ciones muy marcadas todavía por un dualismo entre Fe-Vida, y muy marcadas también por métodos todavía excesivamente dualistas. Sin embargo, sabiendo que hay que superarlos que se lleva adelante ese trabajo.

Tengo la impresión de que para percibir realmente que estamos frente a dos términos que de alguna manera hay que confrontar y a través de los cuales hemos de llegar a una unidad profunda, creo que tenemos que ser conscientes de los desafíos mutuos de esa Fe y de ese compromiso político.

Tengo la impresión, cierto que viene de algunas experiencias aquí expresadas y de una experiencia personal, teniendo la ventaja de partir de cosas concretas y la desventaja de responder solamente tal vez a algunas realidades. Creo que mientras nos planteemos la cuestión de relación entre nuestra Fe y nuestra Vida, nuestro problema será cómo llegar a juntar esos dos elementos. La cuestión en términos de relación Fe-Vida, compromiso político, fe y opción por el pobre y el oprimido, este problema se acentúa y no solamente es cuestión de saber cómo podemos unir esos dos términos, sino mucho más aguda, cruel y conflictivamente: cómo hacer que no se separen más, cómo hacer que no se alejen el uno del otro, cómo hacer para que el compromiso político no haga pensar al militante en lo que se ha llamado la "insignificancia de su fe", cómo hacer para que otros cristianos no piensen que el compromiso político es lugar donde naufraga la fe en el Señor de la Historia. Este me parece que es el problema para muchos movimientos.

En la primera parte de este debate marcábamos y con razón la diversidad de experiencia de los movimientos, diversidad debida a diferencias regionales, a procesos históricos, pero también, por lo menos lo quiero dejar como una cuestión, se debe a situaciones políticas distintas, a procesos diferentes en

el interior del mismo movimiento, a maduraciones distintas. No es cuestión de saber donde hay más o menos valores, pero si creo que cuando tocamos este punto estamos tocando situaciones diferentes de movimiento.

Un segundo punto creo que podría ser el siguiente; en varias intervenciones al hablar de la Revisión de Vida, pieza central de la pedagogía del movimiento hay algo que ha vuelto a aparecer y es la afirmación de que "la realidad de la cual partimos en la Revisión de Vida -primer momento de ella- es una realidad hoy más amplia que la que estaba en el marco de la acción estudiantil. Ya lo veíamos el otro día cuando estudiábamos la acción estudiantil. Hoy la realidad en la que se está presente, de la que se busca estar presente está más allá del marco de la escuela. Es una realidad que la consideramos marcada por la situación de oprimido, de la clase explotada, de la raza marginada, de los pobres de este mundo. Realidad masiva, de la 2/3 partes de la Humanidad, que no podemos negar y si nos definimos junto a ellos nos traicionamos como cristianos o como movimiento de cristiano. Esa es hoy la realidad en la que estamos presentes, esa es la realidad en la que nuestra acción estudiantil debe situarse, si no lo hace no tendrá significado alguno. Esa realidad es exigente y es en ella que entran todas las exigencias de tipo político histórico y conflictivo que hemos recordado en estos días.

Tercero y último punto, la Revisión de Vida la hemos reconocido como particularmente importante en la vida de los movimientos.

Si algunos cuestionamientos aparecieron era fundamentalmente para recordar la necesidad que teníamos de no practicarla mecánicamente, sino por el contrario de hacer de ese método algo creativo. Hay algo que me parece importante que fue dicho y lo recuerdo comentándolo un poco: me parece que en la Revisión de Vida sería un error pensar que la Fe no entra sino en el momento en el que hacemos la confrontación con la Palabra lo que llamamos el juzgar.

La primera parte de la Revisión de Hechos de Vida el Ver, el contacto con la realidad, no es un análisis científico. Hay maneras de hacer un análisis de la realidad mucho más interesante que nuestras artesanales Revisión de Vida. Si en una Revisión de Vida vemos la realidad no es para ver estadísticas sobre ella, correlación de fuerzas, análisis científico, lo que nos importa en el Ver es de qué modo nuestra fe está comprometida en esa realidad, de una forma más concreta lo que intentamos en el ver es cómo estamos nosotros creyentes comprometidos en esa realidad, es a través del creyente que la Fe está en una realidad determinada.

Si la Fe no la tenemos presente en el Ver no la volveremos a encontrar más en la revisión de hechos de vida, se nos escapará en el Juzgar, se nos escapará en el Actuar. Si la Fe no está en el corazón mismo de nuestro análisis, de nuestro análisis de la realidad, si no estamos allí y no nos vemos o intentamos vernos como creyentes, lo único que haremos en el Juzgar, se dijo, es apelar a dos o tres textos bíblicos para cum -

plir con la parte correspondiente al Juzgar. Para que la Fe est viva en el Juzgar y en el Actuar tendremos que encontrarla al estado vivo en el compromiso del creyente en el VER.

Si hacemos del Ver en la Revisión de Hechos de Vida una especie de momento metodológicamente ateo, de ese ateismo que alguien habló, de un "ateísmo implícito" entre una manera de vivir la Fe y una que estamos buscando me parece que esa ausencia de la Fe en el Ver va a desvitalizar nuestra Revisión.

Si la Revisión de Vida tiene sentido, y con esto termino, es en la medida en que toda ella está marcada por nuestra Fe, es decir por nuestro ser creyente.

La Revisión de Vida en el movimiento me parece que es metodológicamente lo que nos permite, lo que nos está permitiendo, no mágicamente, encontrar al Señor en el corazón mismo de un compromiso político, de un compromiso por el pobre y por el explotado, es lo que nos está permitiendo que este compromiso, lejos, como algunos lo temen, de desvitalizar nuestro encuentro con el Señor, por el contrario lo haga más exitente y por lo tanto más presente en la Historia, lleno de Amor al Señor, amor al Señor que no puede darse sino en el amor y en la solidaridad con el pobre.

Eso es lo que intentamos ver en las revisiones de vida y es por eso que desde hace mucho tiempo (y sigue siéndolo) la Revisión de Vida será el núcleo, el corazón de la Pedagogía de la Fe en nuestros movimientos.

El tercer punto propuesto sería referente a la Iglesia. Comunicar la Fe es orientarse en la construcción de la Iglesia. Podríamos conversar sobre cuál es el aporte del movimiento a partir de sus opciones en la construcción de la Iglesia de Hoy.

## 2.2.6. Debate sobre la Iglesia

### Bernard - Costa de Marfil

Quisiera definir a mi manera la Iglesia, insistiendo sobre un punto. Se trata del ambiente, del espíritu de fraternidad, de ambiente entre personas contentas de vivir una misma trinidad: El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Creo que este "espíritu" este ambiente debe ser vivido por todas partes donde hay cristianos. Sin esta vida no solamente ejemplar sino también significativa, me parece que se hace el ridículo, es más yo diría que se está fingiendo, para que sirva promulgar la justicia social, la caridad...

Ser miembro de la Iglesia y construir una Iglesia, que se quiere misionera, es preciso vivir como miembro de la Iglesia antes para después podremos ir a la conquista del mundo

Para esto pongo el ejemplo de la misa, para mí la misa es celebrar la alegría de que todos pertenecemos a una misma persona, pero que es lo que constatamos en esta Sesión Mundial, y esto es un parecer personal, la misa no es ejemplo de esto. No podemos presentar una Iglesia solo con un rostro humano social, sino que es preciso presentar a la vez el rostro de una Iglesia Humana, espiritual con hijos practicantes de lo que han aprendido en esta Iglesia.

### Nenona - Uruguay

Cuando quiero analizar la Iglesia pienso que hay que tener dos actitudes básicas:

- 1.- Ubicarnos dentro de la comunidad.
- 2.- Ser capaces de aceptar las limitaciones que tiene una comunidad que camina en la historia de los hombres, es decir ser humildes, para comprender a nuestra propia comunidad.

Queda clara ya desde la intervención anterior que cuando hablamos de la Iglesia hablamos de la Iglesia como Comunidad, no como estructura edilicia o como otro tipo de interpretación.

Evidentemente estamos dentro de la Iglesia Romana, nos sentimos miembros de ella.

Creo que la iglesia históricamente ha tenido en la sociedad tres actitudes para con ella.

- 1.- Instalarse dentro de ella y dominarla, regirla, por ejemplo, la Iglesia de Constantinopla.
- 2.- Profética, inserta en una sociedad, le dice algo a la sociedad, le da algo, le anuncia algo a esa sociedad.
- 3.- Integrarse en la sociedad sin decirle algo.

Nosotros estamos ubicados dentro de la Iglesia y creemos que la Iglesia es una comunidad fundamentalmente evangelizadora, es decir capaz de insertarse en la historia de los hombres para anunciarles, ser capaz de estar junto a los hombres y ser capaz de luchar por la liberación de los oprimidos.

Un segundo elemento de la evangelización es el anuncio de Cristo a esos hombres.

Un tercer elemento es que la Iglesia es también educadora de la Fe, es capaz de renovarse en la Fe.

Otro para mí es la Iglesia que celebra, es aquella comunidad que vive y se alegra por la venida de Cristo a la Historia de los hombres, por su muerte y resurrección y que acepta el misterio de su Resurrección como misterio liberador y salvificador.

Creo que la Iglesia es el lugar privilegiado para celebrar nuestra fe. Es justamente en nuestro encuentro con los hombres, queriendo estar junto con ellos y dentro de sus luchas que nosotros buscamos un momento dentro de nuestra vida para poder celebrar ese misterio que no es común a todos los hombres aunque Cristo esté en medio de ellos.

Creo que esto es válido para la Comunidad Iglesia pequeña, del equipo de reflexión, para la comunidad local, nacional e internacional. Creo que la Iglesia que es signo eficaz de la presencia de Cristo es también indudablemente signo eficaz de la Historia de los hombres por ello es que creo que debemos todos nosotros, en nuestra experiencia, en nuestro trabajo como comunidad de Iglesia, construirla, reconstruirla para que ella sea capaz de decirle a los hombres de qué misterio y de qué alegría es portadora.

### Coulée - Camerún

Quisiera responder a la pregunta que se ha puesto al principio: cómo el movimiento puede contribuir a la construcción de la Iglesia? Para ello tomaré un ejemplo, espero que con esto me haga comprender mejor.

En una ciudad del norte del Camerún cuando comenzaron a venir gente provenientes del Shael, sin nada, en un interés empezaron a compartir con esta gente lo que tenían para comer.

Parecerá que esto no es nada y sin embargo es a partir de este hecho que comienza la reflexión por un grupo de jecistas, y que les lleva al descubrimiento del otro, ese otro que es el pobre, que no tiene más que viejos buyes que no puede vender sino a un precio más que irrisorio.

Es a partir de aquí que ellos descubrieron una solidaridad totalmente nueva capaz de sobre pasar su pequeño círculo. Me parece que es a partir de aquí que comenzaron a descubrir una nueva experiencia, una nueva noción de Iglesia.

Muchas veces habían escuchado decir que la Iglesia es una gran familia, etc. pero nunca la habían verdaderamente vivido. Y me parece que la pedagogía del movimiento, el trabajo le ayudó a construir esta Iglesia comunitaria con nuevas visiones.

En mi país nunca he oído hablar a los curas hablar del Shael, el gobierno no inició ninguna ayuda para el Shael, pero este equipo lo ha descubierto gracias a una acción.

Quiero decir simplemente que me parece que es por esto que se construye esta Iglesia nueva donde experimentamos estos valores de Gran Familia, pero que los hace salir de esta familia para sentirse miembros de una familia mayor.

En segundo lugar, y es menos importante, el hecho de que católicos, protestantes y no-cristianos trabajen en conjunto, es para los jecistas de Camerún una experiencia de Iglesia profética, y nueva, que me parece también muy interesante.

Y de hecho creando momentos de solidaridad estamos aportando elementos para la construcción de una Iglesia nueva.

Paul - SLA

Dijimos que uno de los contenidos esenciales de la Evangelización era la convocación en Iglesia. En nuestro grupo de trabajo comprobamos que el testimonio del conjunto de la Iglesia es a veces un obstáculo y otras una ayuda a la evangelización y que entonces, evangelizar es también contruir la Iglesia, o sea transformarla.

¿Cuál será el aporte del movimiento en esta transformación de la Iglesia? Parto de una afirmación que me parece elemental: "la Iglesia a que convocamos es la que existe y la que soñamos."

Me parece fundamental que el movimiento sea capaz de partir para poder aportar algo de esta aceptación de la Iglesia real tal cual ella existe en cada uno de nuestros países.

Como se trata también de comunicarnos la fe unos a otros, quisiera decir que de las cosas que más quiero en la tierra es la Iglesia y uno de los nombres que más me gustan de la Iglesia que le han dado los antiguos escritores es el de la "casta prostituta".

Porque, si para mí la Iglesia solo fuera Santa, sería poco humana, poco interesante porque ella está llena de contradicciones es que yo la experimento viva, capaz de transformarse

¿Cuál es entonces el aporte del movimiento? Creo que es el luchar en la Iglesia, en la que existe, por la verdad de la Fe. Es una lucha que ha existido desde el comienzo en la Iglesia: Que han llevado a cabo los cristianos. Recordemos el



enfretamiento de Pedro y Pablo, por citar el más suave. Luchar por la verdad de la Fe, como decía Inés, es demostrar con hechos que nuestra experiencia de Fe vale, es verdadera, es significativa para los hombres. Luchar con firmeza, pero con humildad sabiendo que la verdad está delante de todos los que luchamos por la verdad de la Fe. Luchar con "temor y temblor" como decía Pablo.

Me gusta mucho la reflexión de los africanos, sobre la Iglesia, recordando la familia. Creo que esta lucha por la verdad de la Fe no destruye la imagen de la familia. En la familia los hermanos luchan y luchan como hermanos por la verdad de la familia.

Finalmente estoy seguro, que es un dato de mi fe, que si nosotros trabajamos en este sentido, que si luchamos por demostrar con nuestra experiencia, con la experiencia de las comunidades populares que hoy se citaban, que toman en sus manos el Evangelio, que el Espíritu confirmará los carismas mejores, es decir las maneras de ser más fieles en cada momento de la historia.

#### Jean Paul - Suiza

Quisiera afirmar que después que el movimiento en Suiza ha afrontado el problema Fe-Compromiso Político, este esfuerzo y este enfrentamiento nos ha hecho completamente redescubrir la necesidad de la Iglesia, a la vez para vivir la Palabra de Dios hoy para construir un mundo nuevo.

A partir de este descubrimiento hemos intentado formular afirmaciones positivas sobre la Iglesia, más allá de las críticas que todo el mundo puede hacer de manera más o menos profunda.

Estas afirmaciones nos llevan a la exigencia de transformación de esta Iglesia. Las afirmaciones son:

- 1.- Que la Iglesia es un instrumento indispensable, creada por Jesucristo para continuar su experiencia y su Misión. No querer justificar su sentido, ella se consta en la historia. Nació en un momento determinado y en un lugar determinado y hoy aún existe en el seno de los movimientos históricos de la Humanidad. Para comprender a la Iglesia es preciso no especular sobre sus aspectos divinos, sino hacer una reflexión de su historia en la Historia de la Humanidad
- 2.- Se refiere a la Misión de la Iglesia (objetivos y función) Los titubeos actuales demuestran que la confusión de la Iglesia proviene de su dificultad de situarse en la realidad presente. Ya no sabe qué es lo que puede aportar al mundo. Sobre esto ya hemos hablado suficiente, y el mundo no espera nada de ella. Es a partir de estas constataciones que es preciso afirmar que los objetivos de la Iglesia no son un invento. Cristo se los ha dado y nosotros los formulamos de la siguiente manera: conducir la Humanidad

toda entera a través de sus luchas históricas a ser el corazón de Cristo. Para que esta humanidad llegue a ser Hijo del Padre en Jesucristo. Una frase que puede ser muy sintética pero que puede darnos una idea.

Cuando yo hablo de Humanidad, no se trata de la idea de "humanidad" se trata de la humanidad real de los hombres de hoy en su historia conflictual con los problemas y los desafíos a los que se han de enfrentar.

Estos objetivos de la Iglesia, esta misión no constituyen un programa muy bien elaborado que hay que aplicar. La Iglesia en este sentido no sabe mucho más que los otros sobre el futuro del hombre, ella está abandonada en el tiempo como cada uno de nosotros. Y es justamente que en este compromiso por la Historia de los hombres que la Iglesia comprende y descubre la aportación real de la misión que le ha sido confiada. Es en la medida en que dando su vida para que el mundo viva, que el mundo se edifica en corazón de Cristo. Esta Iglesia experimenta por su compromiso al mundo como capaz de Salvación y portador de la fuerza de Dios. Esta Iglesia será la sola realidad humana capaz de expresar el encuentro de Dios y la Humanidad.

Hemos descubierto estas afirmaciones y las hemos intentado reformular a partir de cuestiones que pueden formularse sobre Fe-Política y de estas afirmaciones se desprenden las exigencias:

- 1.- En principio la Iglesia debe ser eficaz. No tiene que tener otra participación en la Historia que la que viene de una participación real, concreta, eficaz, se diría política. Es posible que los cristianos hayan cultivado demasiado la mística del fracaso o la suficiencia de las buenas intenciones.
- 2.- Para ser eficaz la Iglesia debe ser una fuerza, una fuerza histórica capaz de influenciar por sus miembros, el desenvolverse de los acontecimientos.
- 3.- Para ser una fuerza, la Iglesia debe ser construida y reconstruida a partir de su práctica colectiva en la Historia. Debe pues organizarse y reorganizarse en este sentido.

Todas estas afirmaciones se pueden encontrar en otros términos en lo que llamamos la "tradición católica".

Pero todo esto significa una crítica a un cierto número de tendencias actuales deducidas del Vaticano II.

- 1.- Primeramente un riesgo de olvidar la misión de la Iglesia, es decir su funcionamiento para el mundo. Así la Iglesia no debe construirse una Palabra fuera de la Misión de Evangelización.
- 2.- Por otra parte sobre todo en los países centrales, a causa del despertar del espíritu religioso, por ejemplo de los jóvenes, la Iglesia tiene el peligro de limitar la experiencia religiosa a los dominios individuales y psicológi-

cos.- La Iglesia se situaría entonces únicamente a nivel de la subjetividad, de los individuos.

Quiero terminar señalando que la Iglesia es un instrumento transitorio llamado a desaparecer en la medida en que el mundo tenga éxito en llegar a presentarse como mundo nuevo, es decir, Cuerpo de Cristo. Y en ese sentido no hay que tener miedo de re-examinar la organización de la Iglesia y si como su función con los instrumentos críticos con los que examinamos la organización y la función de nuestras acciones políticas de compromiso.

#### Armand - Madagascar

Quisiera intervenir sobre la construcción de la Iglesia, a partir de la comunicación de la Fe y el aporte del movimiento en esta construcción de la Iglesia.

Hemos definido esta mañana a partir de una perspectiva africana la Iglesia como una familia de creyentes. Como una familia, la Iglesia es una determinada institución. Y tiene una determinada estructura. La gente es frecuentemente cromatiizada por la imperfección de esta institución y de esta estructura y hay quienes se alejan. En mi país es una voluntad firme del movimiento de no alejarse de la Iglesia, sino por el contrario insertarse en ella para intentar cambiar en la medida de lo posible lo que no marcha.

Es cierto que esta estructura condiciona la vida de Fe de muchos de nuestros hermanos. Cómo nos hemos pronunciado? En Madagascar, los obispos para preparar su asamblea anual, sus cartas pastorales, piden el parecer de los cristianos. Lo que frecuentemente sucede es que a pesar de su petición no se responde a su llamada. En la JEC hemos tomado como un deber comunitario nuestros pareceres. Por ejemplo cuando los obispos sacaron sus dos últimas Cartas Pastorales "La Iglesia y el Desarrollo" y "la Iglesia y la Política". Dos Pastorales que nos han ayudado mucho a afrontar los acontecimientos de 1972 que nosotros hemos llamado "nuestra Revolución" que ha sido pacífica, Nosotros contribuimos.

Es así que nosotros participamos a la construcción de la Iglesia en nuestro país.

#### Pepe - Argentina

Hemos repetido durante estos días que nuestro ser-cristiano nos sitúa en una constante actitud de conversión. La conversión que nos hace salir de nuestro mundo individual y social y nos lleva a insertarnos seriamente en el mundo del Otro. Con esta lectura que nosotros hacemos de la realidad tal como ella es, el mundo del Otro lo componen los marginados, que no están ahí por casualidad o por fatalismo porque nosotros los hombres, los que nos llamamos hermanos, somos los que los fabricamos.

Esta actitud de conversión marca toda la vida de los cristianos porque como Iglesia nos sentimos una comunidad de pecadores que cada día reinicia el camino al encuentro con el Señor en los otros, en los pobres y precisamente plantea descubrir al Señor en los otros, en los pobres, en los estructuralmente así marginados, al querer anunciar el mensaje del Señor a los otros hombres, nuestros hermanos, en la Universidad, en la escuela o en el barrio, nos identifican con la Iglesia tal como esa Iglesia aparece, así socialmente, sensiblemente. Y es bueno que nos identifique con ella porque somos esa familia, porque compartimos y somos corresponsables de sus pecados y de sus esperanzas, porque ocurre que la Iglesia los sienten nuestros hermanos los marginados como apropiada por una clase social, los pobres, los socialmente marginados, aquellos que no tienen poder real en nuestras sociedades tampoco tienen vigencia, ni papel propio, ni protagonismo en nuestras Iglesias.

Tenemos felizmente excepciones en nuestro continente donde los pobres, los marginados pueden sentirse, reconocerse en la Iglesia. Los pobres no se reconocen en la Iglesia porque ésta ha sido apropiada por la clase que determina, por la clase protagonista. Por eso entiendo que el aporte de nuestro movimiento al interior de nuestra Iglesia es precisamente desde el llanto con ella convertirnos cada día a ese otro socialmente estructurado, a ese mundo nuevo que está clamando por una verificación del mensaje de Cristo que ha venido para llamar privilegiadamente a los pobres, a los oprimidos, a los ciegos. Esto supone verificar en la realidad lo que nuestros obispos ya dijeron hace años en el Concilio Vaticano II, en el documento de la Iglesia en el Mundo Actual: "los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias, de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres... donde nuestros gozos y esperanzas, nuestras tristezas y angustias"... Esto tenemos que verificarlo, tenemos que demostrar que no es una palabra hermosamente proclamada, sino una tarea duramente realizada cada día. La Iglesia somos la familia del Señor, en la familia cada hijo se reconoce con un papel, cada hermano tiene un lugar, cuando falta en la familia se nota, si los pobres no se reconocen en la Iglesia es porque no se sienten en su familia y nosotros tenemos que convertirnos, y toda la Iglesia con nosotros, para que los pobres se sientan en su familia, tenemos que rescatar a la Iglesia para los pobres, tenemos que hacer que nosotros y toda la Iglesia verifiquemos cada día esto de que somos Iglesia, Pueblo de Dios, Pueblo que vive, que sintoniza, que avanza, que clama y que sufre con los pobres, con los hombres marginados de nuestro tiempo. De esa manera habremos realizado, o estaremos realizando aproximativamente eso de ser digno e instrumento de comunión real con el Padre y entre nosotros.

#### Felix - Nigeria

He oído a mis hermanos africanos hablar sobre la mutilación de la cultura africana por la Iglesia. Primeramente quiero señalar lo que yo pienso que es la Iglesia. Me gustaría ser de la misma opinión de Roberto de Filipinas, que concibe a la Iglesia como una comunidad de creyentes, así pues yo diría que las críticas no deberían ser contra la Iglesia sino contra los misioneros, creo que hay una distinción entre la Iglesia y-

los misioneros.

Se ha hablado mucho y se sigue hablando sobre la africanización de la Iglesia. Creo que debemos criticar pero - que debemos ser objetivos en nuestra crítica. Durante nuestras discusiones, he notado que nos fijamos en todos los aspectos malos de las cosas, criticamos sin reflexionar sobre los aspectos buenos.

Por ejemplo, la sesión plenaria comenzó con muchas charlas condenando el capitalismo sin pensar en un sustituto positivo o adecuado al capitalismo. Es acaso el socialismo, que es justamente lo opuesto? Por supuesto que no, para mí. Así igualmente en la africanización de la Iglesia, acaso toda nuestra tradición cultural es correcta a los ojos de Dios? Por supuesto que no. Por ejemplo hace 40 años atrás en la tradición diabólica no se aceptaba a los mellizos, si una mujer daba a luz - mellizos se los quitaban y los mataban, no eran aceptados en la sociedad, ahora, dice en algún sitio la Biblia que Dios, quién trajo a estos niños, no debieran ser aceptados en la sociedad? Pero los misioneros que son los que traen la palabra de Dios, rogaron por ello y afortunadamente hoy los mellizos son aceptados en la sociedad, si no me equivoco, estoy seguro de que aquí ha de haber mellizos, incluso entre los africanos.

No estoy en contra de la africanización, pero digo que nosotros como jóvenes estudiantes cristianos deberíamos reflexionar y ver dónde hay estos cambios y luego tratar de comunicar nuestras ideas a nuestros padres que son conservadores, algunos de ellos, y asegurarnos de que no solamente por querer africanizar la Iglesia causemos más daño del bien que intentamos hacer.

Ahora, viendo un poco de Africa, existe el problema de la Prostitución en todo el mundo, pero la Iglesia permite una mujer a un hombre. Si decimos que la Poligamia va a resolver este problema es recomendado a los cristianos. Se resolvería también la producción resultante de la cantidad de niños y el desempleo que esto acarrearía en cuanto a la cantidad de gente.

Como iba diciendo, la prostitución es un problema en todo el mundo y la iglesia, la Iglesia Católica -dejénme especificar- que somos tu y yo, obispos y sacerdotes, y que no hemos dicho que a un hombre le corresponde una sola mujer. Si queremos cambios, quizás porque no queremos la prostitución, recomendamos a la jerarquía que es el cuerpo ejecutivo de la Iglesia, que permita la poligamia en la Iglesia. Si creen que esta recomendación resolvería los problemas de desempleo y superpoblación. Así pues sugiero que en tanto que justifiquen la africanización, la europeización o lo que sea, lo hagan para tirar adelante juntos a la iglesia y no desintegrarla. Gracias.

Carlos - Perú

Voy hablar de la construcción de la Iglesia y de manera especial haré hincapié sobre algunos aspectos que el movimiento tiene en su vida para poder contribuir a esa construc -

ción de la Iglesia.

No podemos olvidar que toda construcción tanto de nuestra comunidad como de la Iglesia viene del anuncio de Cristo, viene de la necesidad de anunciar a todos los hombres de que Cristo llega, de que Cristo viene y viene a juzgar. Y que es necesario prepararse para su llegada, que es necesario anunciar que ya está viniendo y juzgando.

Es necesario anunciar al mundo que Cristo va a renovar la faz de la tierra. Pero no podemos anunciar esto de modo general y aquí es que hablo de los pobres (no repito que esa es la opción fundamental). Pero quiero decir dentro de la Iglesia, eso implica enfrentamiento que no es fácil vivir dentro de una Iglesia que ha marginado a los pobres y afirmar hoy día que es necesario que la Iglesia sea de los pobres.

Esto es un conflicto que debemos pensar muy seriamente que eso significa el riesgo de denunciar y de exigir. De denunciar todo aquello que anuncia la muerte del Señor sin anunciar su Resurrección.

Me parece que este anunciar el Mensaje implica para nosotros anunciar el mensaje específico y especialmente al Pueblo, implica unificar a todos aquellos que quieren hacer que el Mensaje llegue al pueblo y el pueblo se lo apropie y significa hacer de nuestro movimiento una fuente de presión espiritual dentro de la Iglesia. Una fuente de presión espiritual que no busque adaptar la Iglesia o modernizarla, sino transformarla radicalmente para que cumpla la misión como Cristo cumplió con su palabra al encarnarse, al morir y resucitar.

Estamos de un lado y no podemos evitarlo, significa que en nuestro movimiento tenemos que aprender ya no solo a revisar de otra manera como anteriormente se habló. Tenemos que aprender a celebrar de otra manera, a celebrar en medio del conflicto aceptando que estamos en medio de una Iglesia dividida y que hay que transformar esa Iglesia. Tenemos que aprender en nuestras celebraciones a anticipar la unidad que buscamos. Las celebraciones son para nosotros, militantes de América Latina, momentos de participación de algo que todavía no vivimos, sólo haciendo así de una celebración, solo haciendo del movimiento un movimiento celebrador en este sentido, va a haber posibilidad de que no hagamos hipocresía en las celebraciones. Hemos de pedir que venga el Espíritu y que renueve la faz de la tierra, hemos de pedir que el Espíritu la renueve y que esté disconforme con ella.

También implica que a nivel de comunidad busquemos formas nuevas de vivir en comunidad. No basta quedarnos en el simple equipo, es necesario expresar nuestra unidad con muchos equipos que muchas veces están fuera de nuestros movimientos especializados y necesitamos a la vez que trabajar dentro de las estructuras eclesiales diciendo nuestra palabra, exigiendo la conversión al conjunto de todos los que forman esta Iglesia.

Alex - India

Quisiera hablar de cómo veo yo en India la nueva Iglesia que queremos construir. Cuando habla de nueva Iglesia no me refiero a la Iglesia tradicional o de una Iglesia que tenga que ser construida por cristianos solamente, ya que esto constituiría una mentalidad de "ghetto", porque hablar de una nueva Iglesia hoy es hablar de la construcción de una sociedad integrada y humana, la cual es una nueva sociedad y la construcción de una nueva sociedad la ven otros muchos grupos que no pertenecen a la fe cristiana, su comprensión del amor, de la igualdad y la justicia parten también de la filosofía de otras religiones dominantes, y yo siento que el movimiento debería estar abierto a estos grupos y con ellos construir una comunidad. Es así como veo la Iglesia en la India.

Alvaro - Nicaragua

Quisiera tomar algo que han dicho algunos de los que han hablado antes, en especial lo que decía Jean Paul de Suiza "de la Iglesia como instrumento indispensable creada por Cristo para reanudar su experiencia, conducir toda la humanidad a hacer el Cuerpo de Cristo". Basándonos en esta idea de Iglesia y tratando de ver lo que realmente tenemos ahorita, me parece que la manera actual de realizar esa función no está funcionando mucho que se diga. Creo que se ha mal entendido la idea de conducir a toda la humanidad con la idea de quedar bien con toda la humanidad, hace un momento Paul hablaba recordando a los santos Padres acerca de la famosa "casta prostituta", en cierto sentido se relaciona con lo que dice el padre y poeta Ernesto Cardinal que define a la Iglesia poco menos generosamente llamándola solamente "prostituta". El se basa en que mientras el Nuncio en Cuba es íntimo de Fidel, en los países de Centro América por ejemplo los nuncios son unos totales fascistas. Por otro lado el Papa en su mensaje de Navidad habla de un mundo en el que se dan guerras, hambres, pestas y luchas de clases. Lo reconoce pues como una realidad en el mundo. Pero al llegar a las realidades concretas de cada país, como decía Pepe, encontramos a la Iglesia del brazo de las clases dominantes o dirigida por las clases dominantes. La Iglesia bajo la pantalla de conducir a todo el mundo no quiere quedar mal con nadie y como eso es imposible termina quedando mal con el oprimido, con el explotado, en la mayoría de los casos, siempre claro hay excepciones. Yo creo, ya para terminar, basándome un poco en Pablo Freire, que la mejor manera de amar al opresor, consiguientemente la mejor manera de conducirlo al amor de Cristo es impidiéndole que oprima, es mostrarse tal y como Cristo se mostró y Actuó. Así pues me preguntaría que si para lograr ese mundo nuevo del que hablaba Jean Paul, ese corazón de Cristo, para lograr que se realice la Histotirán de la Salvación, que tiene como presupuesto indispensable la Salvación de la Historia, no será necesario que la Iglesia haga realmente suya la visión de la Virgen cuando habla en el Magnificat, que Dios derribó a los potentados de sus tronos y levantó a los oprimidos?

## 2.2.7 Últimos Comentarios de Gutiérrez

Voy a agrupar en tres puntos algunas consideraciones sobre la última cuestión que hemos tratado en nuestra sesión plenaria.

Nuestro último tema era entonces : Iglesia. Y lo tratamos como es normal en relación con Evangelización. De ahí partimos hace cuatro días preguntándonos donde estábamos desde ese punto de vista.

### 1.- Primera Consideración : La Palabra

Quisiera retomar algunas cuestiones sobre Evangelización. Hablar de Evangelizar, lo hemos examinado de diferentes maneras, es de un modo u otro tomar conciencia de que tenemos una palabra que decir en tanto que cristianos. Decirlo de otro modo, que sentimos que debemos tomar la palabra en la Historia, no que sea la única que se debe escuchar en ella, no que sea la más importante, no lo sé, pero sentimos que tomar la Palabra y que tenemos que decirla y sentimos también que sólo diciéndola por el gesto y por la palabra misma nos hacemos cristianos. Hemos tomado conciencia tal vez, y lo hemos recordado en estos días, que decir la palabra es una manera de evangelizarnos nosotros mismos.

Ahora bien, me parece que la Palabra es en primer lugar algo que encontramos, que encontramos en la Biblia y que encontramos en la Historia.

La Biblia es el relato del Amor de Yavé por su Pueblo del Amor de Dios por los hombres, tanto amó Dios a los hombres que les dio su propio Hijo. Eso es la culminación de la Biblia. Y ese amor de Dios a todos los hombres no lo entendemos si no comprendemos la preferencia de Dios por el Pobre. Ambas cosas están en la Biblia. Dios Ama a todos los hombres y prefiere a los pobres. Es en estas dos afirmaciones que está el verdadero sentido de la universalidad, del amor cristiano. Es una universalidad que está marcada por una preferencia y una preferencia que no es exclusividad porque hay la universalidad y la Biblia nos revela eso.

La Historia es también el lugar donde encontramos la Palabra del Señor y en esa Historia lo vamos descubriendo en el movimiento, lo que nos parece decisivo es lo que llamamos las clases populares.

Como factor central de su propia liberación. La relectura mutua de Biblia e Historia es la que nos permitirá consistentemente encontrar de modo auténtico la Palabra. Pero si la Palabra se encuentra, debe también encarnarse, lo hemos dicho de varias maneras, la Palabra se encarna, es decir la Palabra debe hacerse gesto, debe hacerse Historia, debe hacerse, lo dijimos, verdad, es decir cumplimiento. Verdad del amor de Dios por los hombres, debe hacerse por lo tanto Solidaridad con las clases populares, lo que significa entrar en un mundo de conflictividad, de lucha, de política, de proceso de liberación. Pero al mismo tiempo la comprendemos mejor. Y entonces viene los



problemas. Es lo que ocurre hoy en la Iglesia. Descubrimos hace un tiempo que lo esencial en el Evangelio era el Amor, el Amor al prójimo y cuando los cristianos comenzaron a hacerlo gesto a hacerlo historia, en ese momento comprendimos mejor lo que habíamos dicho, e incluso nos asustamos de haberlo dicho, nos preocupamos de haber dicho de que el corazón del Evangelio era amar al prójimo.

Cuando la palabra se hace gesto la volvemos a leer y la comprendemos mejor. La palabra me parece también es algo que no poseemos, es algo que está por encima de nosotros, nos trasciende, esto es lo que quería marcar ayer cuando hablaba de irreductible. Pero la Palabra no solo nos trasciende y es irreductible sino que nos interpela, no se limita a estar por encima de nosotros sino que es una interpelación permanente en la Historia.

La palabra marca toda nuestra vida, da un sentido global a nuestra existencia, liberando nuestra vida humana. Nos libera para poder ser hombres con otros hombres en la Historia, para poder realizar con ellos realidades políticas, económicas, sociales.

La palabra si marca la globalidad de nuestra vida no lo hace monolíticamente, no hay una manera evangélica de analizar la realidad social, justamente por que es social nos libera libera nuestra propia vida humana.

La Palabra anunciada libera porque es anuncio de liberación total de Cristo y por lo tanto es anuncio de algo que se recordó en la conversación, anuncio de reconciliación total. Ciertamente comunicar la Fe, anunciar la Palabra es anunciar una reconciliación total.

Pero porque anuncia la reconciliación de Cristo, La Palabra simultáneamente denuncia. En la Palabra no solo hay anuncio de reconciliación sino que hay denuncia y por lo tanto separación, ello opera en la Humanidad. La Palabra se dirá en el Antiguo Testamento es como una espada, divide. Es un juicio y el juicio parte en dos, dice si o no. Y es por eso que en la Escritura tenemos cosas casi contrarias para hablar de la Palabra, se nos dirá por ejemplo que Cristo ha venido para anunciar nos la Paz "mi Paz os dejo mi Paz les doy" Pero en otro momento se nos dirá que no ha venido a traer la paz sino la Guerra. Y es que en realidad ha venido a traer las dos cosas, la Paz, pero no una Paz fácil, no una paz de etiqueta sobre las profundas divisiones que hay en la Humanidad, no le podemos poner una etiqueta de reconciliación a lo que está profundamente dividido es una reconciliación que es vencimiento de dificultad, superación de enfrentamiento, anulación de las causas que dividen y es por eso que la Palabra es siempre denuncia y es también por eso que la Palabra ayuda a tomar conciencia política, a anunciar el Evangelio. Es ayudar de algun modo a tomar conciencia de que es un ser humano, a tomar una cierta conciencia de que hay que destruir una sociedad injusta y construir una sociedad humana y fraterna, siempre es así: anunciar en una sociedad profundamente desigual que Dios ama a todos los hombres por igual, más que prefiere a quello que la sociedad desprecia y explota, anuncia eso es tremendamente subversivo.

La Palabra nos hace vivir constantemente enriqueciendonos con la relación de estos términos: Biblia - Historia, Gesto-Relectura de la Palabra a través del gesto, Transcendencia-Interpelación, Globalidad del sentido de la existencia y libertad para actuar en este mundo.

Anunciar y denunciar la Palabra juega allí estas dualidades, como aquella central que hemos trabajado estos días Fe-Compromiso, son dualidades que en proceso deben tratar de vivirse como una unidad. Yo diría que el movimiento es como un instrumento para que esta unidad se vaya haciendo en nosotros y sobre todo en nuestra comunicación.

## 2.- Segunda consideración: La Iglesia

Se trata de la Iglesia, en relación con lo anterior.

Creo que es innegable, ya algunas intervenciones lo recordaron, que hoy formar parte de esto que llamamos la Iglesia a la que pertenecemos, la Iglesia a la que amamos, no es una tarea fácil. Pertenecer en este mundo contemporáneo a esta Iglesia que tiene la situación histórica y la situación social que conocemos, no es fácil para el militante de nuestros movimientos y por el contrario es más bien una pregunta, una cuestión a veces la ocasión de salidas fáciles.

Ciertamente la Iglesia Hoy es para nosotros un problema o si quieren una cuestión. Sin embargo si hablamos de Evangelizar estamos hablando de Iglesia. No es posible disimularlo, comunicar esa Palabra, con los rasgos que recordaba hace un momento, es necesariamente convocar en "ecclesia". Ahora bien, se trata de una convocación "debido", "gracias", "por medio", de una palabra que busca hacerse Historia en la solidaridad con el pobre y por lo tanto una Palabra que entra en la conflictividad de la Historia si a ese pobre lo leemos como hemos hecho estos días como al oprimido, el explotado, el marginado, convocamos entonces a una Iglesia que queremos hacer Historia en esta solidaridad y es por eso que nuestra palabra estará marcada por este gesto, por este hacerse Historia es eso lo que nos lleva a decir, y lo hemos hecho de diferentes maneras en las intervenciones que la Iglesia que intentamos convocar por esta Evangelización, más exactamente la convocación que queremos que toda la Iglesia haga tendrá algunas notas que nos parecen importantes: quisiéramos que los dueños de este mundo, del poder, dejaran de ser simultáneamente los dueños del Evangelio, lo que administran el cristianismo para apoyar su propia situación, quisiéramos que aquello que llamamos a partir del Vaticano II, un Pueblo de Dios, y creo que esta manera nos ha sido reveladora y estimulante, quisiéramos que este Pueblo de Dios, fuera una Iglesia del Pueblo, lo que alguien llamó en una intervención "rescatar la Iglesia para el Pueblo".

No habría que olvidar sin embargo que esta convocación en "ecclesia" este rescatar a la Iglesia para el pueblo, rescate al que quisiéramos dar como cristianos y como movimiento, alguna contribución, es sin embargo una convocación que hacemos desde una Iglesia determinada, no somos los primeros evangelizadores, nuestra evangelización no es un comienzo absoluto, es pues en esta Iglesia, que fue llamada una "casta prostituta" que es una expresión moderada, en la Biblia y en los Santos Padres hay cosas peores, esta Iglesia sin embargo a pesar de ser todo eso es en ella donde hemos recibido la Fe, es en ella que esta Fe que hoy nos hace tremendamente críticos, es allí en esa Iglesia que la hemos recibido. Este Evangelio que hoy descubrimos como liberador, queriendo arrancar a los grandes de este mundo, y contribuir a que el Pueblo se reconozca en él es en esta Iglesia, en esta "vieja, gorda y fea" que lo hemos recibido y no habrá que olvidar nunca que nuestra situación estará marcada por esa situación, aunque eso nos haga sufrir de tiempo, sin embargo también en momentos límites nos recordará que no poseemos la Palabra, lo dije hace un momento. Esa Iglesia tiene un proceso histórico, tiene una Historia, desde ella tenemos que anunciarla, tiene también una situación social, juega un papel en la sociedad contemporánea, papel complejo variable según circunstancias, pero juega un papel, desde allí convocaré por medio de una Palabra, que quiere hacerse gesto y solidaridad con las clases populares.

Sin embargo a pesar de todo eso, o más bien gracias a todo eso, esta Iglesia tenemos que hacerla, alguien lo dijo en conversación esta mañana, "esa Iglesia hay que hacerla". Una cierta formación nos ha hecho pensar que la Iglesia ya está hecha y que tenemos que aceptarla y si no nos gusta nos vamos. Ser cristianos es hacer Iglesia. Aceptar ser cristiano es aceptar la responsabilidad de construir la Iglesia, alguno me dirá no es cómodo, porque hay gentes que tienen poder en la Iglesia y si yo intento hacerla sufriré represión, marginación... es posible, más aun es cierto, para muchos cristianos lo es. Pese a eso sin embargo, formar parte de la Iglesia es ser un obrero de esa Iglesia, las dificultades no eliminan la exigencia fundamental. Pero estas no deben ser motivo para no sentir esta responsabilidad. Creo que hoy de una manera u otra estamos creando en la base, experiencias germen de una Iglesia al interior de esta misma Iglesia, de paso diré que esa es la actitud propia del profeta en el Antiguo Testamento, el profeta es tremendamente crítico del Pueblo Judío, pero no crea nunca una alternativa institucional religiosa, el Profeta pelea al interior del propio pueblo para que sea fiel, no intenta ser creador de otra alternativa institucional sino el renovador de esa comunidad de creyentes en Yavé.

Hoy en la Base creo que tenemos muchas experiencias que van construyendo Iglesia. Tal vez estemos necesitados de una gran creatividad al respecto, creo que nuestros movimientos pueden caminar por esta creatividad, tal vez por -

sus circunstancias puedan ser un factor de esta creatividad al interior de la Iglesia, exigiendo de ella una fidelidad al Evangelio y una fidelidad al pobre.

### 3.- Tercera consideración : La celebración

Celebrar la Eucaristía es fundamentalmente dos cosas:

- dar gracias por el amor de Dios por nosotros
- y simultáneamente es hacer el memorial de la muerte y la Resurrección de Cristo.

Celebrar la Eucaristía es hacer nuestro hoy el sentido de la Vida, de la Muerte y de la Resurrección de Cristo. No es recordar a alguien que falleció hace mucho tiempo, es actualizar el sentido de la muerte, y resurrección de Cristo.

Celebrar la Eucaristía es celebrar anticipadamente la comunión con Dios y la Comunión entre nosotros.

Cuando juzgamos que la Eucaristía no es auténtica, porque esta comunión humana no existe todavía, nos estamos equivocando sobre el sentido mismo de la Celebración, la celebración es hacer presente en nuestra memoria humana, aquello - justamente en lo que creemos, en lo que creemos que es el sentido final de la Historia y de nuestra existencia, es decir la comunión con Dios, con todos los hombres, celebrar la Eucaristía es vivir algo que comienza a ser verdad en la Historia pero que todavía no lo es enteramente, toda fiesta, toda alegría es siempre, un adelanto que no es todavía pleno y que quisiéramos que lo fuera.

Termino con un punto tocado en la última intervención:

Hemos hablado estos días, de espiritualidad, de Dios y de Pobre, por lo tanto de la dimensión mística de la vida cristiana, y de la dimensión política de la vida cristiana, la primera dependiente de ese gran tema que es Dios y la segunda del otro gran tema bíblico que es el Pobre. Me parece en efecto como se recordó que el Magnificat es el texto del Nuevo Testamento que no es sino una construcción en base a grandes textos del Antiguo Testamento, nos dice bastante bien lo que es la vida cristiana y creo que es un texto central de una espiritualidad centrada en la liberación, es por eso que es un texto de los pobres de Yavé, como los "anawin". Hay dos grandes temas en este texto, el primero la acción de gracias, "engrandece mi alma al señor". Gracias por las acciones de Yavé hacia María, es una acción por lo que ha hecho, actitud contemplativa, actitud mística.

Pero este texto de agradecimiento dirá simultáneamente, lo que se recordó hace un momento, "derribó a los poderosos, a los ricos despidió vacíos, ensalzó a los humildes". El mismo texto nos marca por un lado la acción de gracias a Dios y simultáneamente lo que el Pobre significa y no como objeto personal intimista sino como pobre opuesto a grande, opuesto a poderoso y opuesto a rico.

Entonces este texto profundamente espiritual, y es espiritual porque une las dos cosas: Dios y el pobre, la dimensión contemplativa y la dimensión política, es por eso que me parece un texto central para lo que hemos estado llamando estos días una nueva experiencia espiritual, en la que creo que nuestros movimientos están entrando, y creo también que es una posibilidad de fecundidad muy grande si en el movimiento mantenemos esta unidad difícil, no nos ponemos enteramente de acuerdo, las cosas nos dicen cosas distintas, nos asustan algunos términos, nos inquietan otros, abusamos otras expresiones, sin embargo el movimiento tiene tiempo por delante para ir buscando esa unidad al mismo tiempo que movimiento y como la buscamos cada uno de nosotros en sí mismo y en su equipo de base.

### 2.3.- Cierre de la Sesión Mundial (por Leonardo Aragón. S.G.)

Quisiera que nos situáramos en la perspectiva en que nos veíamos cuando abríamos la Sesión. Se dijo, lo que vamos a hacer es un acto eminentemente religioso, se dijo esto porque en él intentábamos ver un acto de reconciliación.

Hace unos días, Gustavo nos decía una frase del Evangelio: "Si tú piensas que tu hermano tiene algo contra ti, vuelve hacia tu hermano, reconcíliate con él y luego vuelve y ofrece el sacrificio".

La RdV que hemos hecho durante estas dos semanas es en parte ese proceso. Hemos hecho un proceso de volver a descubrir de intentar descubrir si nuestro hermano, ese hombre pobre que nosotros vemos en la Historia, tenía algo o tiene algo concretamente contra nosotros, no sé si todos habremos descubierto si ese pobre tiene algo contra nosotros, estudiantes que intentamos llevar a cabo un compromiso en el mundo.

Me parece que a lo largo de la Sesión hemos descubierto muchas cosas:

- . situaciones de dominación y de opresión que existen en el mundo.
- . hemos visto simplemente una gran palabra de lo que hemos hablado sino que son situaciones, hechos contretos o condicionados por estructuras.

El final de toda RdV, normalmente, debe ser de acción, porque nos hemos convertido, si nos hemos convertido nosotros en tanto que cristianos, nos hemos convertido profundamente a Alguien. Ese Alguien es Jesucristo, que nos muestra una actitud y una manera de vivir.